

د. رفعت سيد أحمد



قرآن وسيد

من ملقات الإسلام السياسي
دراسة موثقة

- من جمال الدين الأفغاني الى أسامة بن لادن
 - سقط الخليفة وصعد الإمام
 - سلفية رشيد رضا و حاكمية المودودي
 - الإخوان من التعاون الى الصدام والقتال
 - مرحلة تأسيس العنف السياسي عند الإسلاميين
 - طالبان والملا .. من الدين الى السلطة
 - صحوه الفجر العنيف في السبعينات
- مع قراءة في فكر محمد عبد الوهاب، الأفغاني، محمد عبده،
رشيد رضا، المودودي، علي عبد الرازق، طه حسين، حسن
البننا، وكل الجماعات والأحزاب الإسلامية

مكتبة مدبولي

قرآن.. وسيف

من الأفغان .. إلى بن لادن

(من ملفات الإسلام السياسي)

دراسة موثقة

الناشر

مكتبة مديولس

العنوان : ٦ ميدان طلعت حرب - القاهرة

تليفون : ٥٧٥٦٤٢١ - فاكس : ٥٨٧٢٨٥٤

الكتاب : قرآن وسيف

الكاتب : د. رفعت سيد أحمد

رقم الإيداع : ٢٠٠٢ / ١٥٤٠

الترقيم الدولي : 4 - 374 - 208 - 977

جميع حقوق الطبع والنشر محفوظة

الطبعة الأولى : يناير ٢٠٠٢

الطبعة الثانية : أغسطس ٢٠٠٢

الغلاف : أحد صفوت

عربية للطباعة والنشر

العنوان : ٧ & ١٠ شارع السلام - أرض اللواء - المهندسين

تليفون : ٣٢٥٦٠٩٨ - ٣٢٥١٠٤٣ - فاكس : ٣٢٩١٤٩٧

د. رفعت سيد أحمد

قرآن.. وسيف

(من الأفغان .. إلى بن لادن)

(من ملفات الإسلام السياسي)

دراسة موثقة

الطبعة الثانية

الناشر

مكتبة مدبولي

2002

الآراء الواردة فى هذا الكتاب مسئولية الكاتب
ولا تعبر (بالضرورة) عن وجهة نظر الناشر

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

إهداء

إلى المعبرين بصدق عن الإسلام الحق في زمن الردة ..

إلى أحفاد / عز الدين القسام ..

أبناء عباس الموسوي ..

ويحيى عياش ..

وفتحى الشقاقى ..

إلى المجاهدين في فلسطين ..

تحية حب .. ووعد نضال ..

رفعت سيد أحمد

بدلاً من المقدمة

وسيبقى الإسلام ...

غنى عن البيان ، أننا في هذه الدراسة التي بين يدي القارئ ، من المؤمنين بأن الإسلام واحد وليس به ما أسماه البعض بالإسلام السياسي أو الثقافي أو الاقتصادي فهو في عرفنا ، لا يعرف هذه التصنيفات التي ربما يأتي بعضها على سبيل التيسير في مجال الدراسات والأبحاث النظرية ، أكثر منه على سبيل الواقع المعاش ، وهو هنا في دراستنا تلك ، مقصود به ، تلك الجماعات أو الأفراد (مفكرين أو قادة) الذين يعلنون من قيمة الأدوات والأهداف والمشاريع السياسية حين يتحركون لتبليغ رسالة دينهم أو لتطبيقها في مناحي الحياة ، ونحن هنا نستخدمه كمصطلح فقط من قبيل التيسير العلمي للتحليل والبحث في واحدة من أعقد قضايا تاريخنا وواقعنا العربي والإسلامي المعاصر ، تلك التي تمثلت في بروز (العنف السياسي) الملتحف بعباءة الدين ، صواباً كانت أهدافه أو خطأ ، والتي شغلت الأمة ، والعالم من حولنا قرنين من الزمان ، على أقل تقدير .

تري كيف كانت هذه الإشكالية : « الإسلام السياسي » ، فكرة وتطبيقاً ، في القرن الماضي؟ كيف عاشت وتفاعلت مع بيئة ذلك القرن ، وقضاياها الكبرى والتي كان التحدي الاستعماري الغربي أبرزها ؟ ومن هم حملة مشاعلها ومن هم أيضاً حملة مشاعل المقاومة والتحدى لهذا الغرب القادم متوحشاً ليفترس الشرق دولاً وثروات وتاريخاً ؟ .

وكيف امتدت القضية لتعبر القرن العشرين واصله الحلقات عبر الأحداث والأشخاص والاجتهادات ، لتصل في رحلة طويلة ممتدة من جمال الدين الأفغاني . . حتى أسامة بن لادن ؟ ذلك هو موضوع كتابنا ، حاولنا فيه وبأسلوب علمي ، نتمنى أن يكون موضوعياً ، وشاملاً ، أن نلمس رؤوس القضايا دون الغوص في تفاصيلها عبر مائتي عام من الأفكار ، والصراعات والتحديات منذ قدوم حملة بونابرت الى مصر (١٧٩٨م) وصولاً الى حملة جورج بوش الى أفغانستان (٧ أكتوبر ٢٠٠١م) . . ماذا حدث ، وكيف حدث ولماذا حدث؟ تلك هي تساؤلاتنا المركزية في بحثنا عن (الإسلام السياسي) وملفاته الكبرى عبر تاريخنا العربي والإسلامي نقدمه في ثلاثة أجزاء ، مركزين في الجزء الأول على رحلة هذا (الإسلام السياسي)

أفكاراً وأحداثاً من (الأفغانى الى بن لادن) وفي الجزء الثانى نعالج دلالات الحدث الكبير . حدث ١١ سبتمبر / أيلول ٢٠٠١م المتمثل فى ضرب برجى (التجارة العالمى) ومبنى البنتاجون فى واشنطن ونيويورك وما تبعه من ضرب لأفغانستان وإسقاط لحكومة طالبان ومحاولة قتل (لازالت مستمرة حتى لحظة كتابة هذا العمل) لأسامة بن لادن ظناً من إدارة بوش إنه الفاعل الرئيسى للأحداث ، أما الجزء الثالث فنخصصه لشهادات غربية (٥ شهادات) ولوثائق دولية عن الحدث (١٦ وثيقة) .

تلك هى رؤيتنا نقدمها لقارىء العربية ، موقنين ، أن الكمال لله وحده وأن عملنا هذا مجرد لبنة أولى من لبنات فكرية وسياسية تشارك فيها عقول الأمة المخلصة كافة لبناء مشروع نهضتنا التى لن تقوم إلا بمواجهة حضارية شاملة للتحدى الغربى الذى يحتل المشروع الصهيونى السرطانى قلبه ، وأن الإسلام هو منطلقنا وسلاحنا الرئيسى فى هذه المواجهة ، والتى سننتصر فيها يقيناً ، لأن هذا وعد الله ، ولكنه وعد يحتاج الى عباد مؤمنين أولى بأس ، يعلمون قيمة الإسلام ودوره ، ويستهدفون أن يبقى راية للثورة ، وللتغير ، وللمستضعفين الصابرين الثابتين ، أولئك الذين بهم انتصر محمد (صلى الله عليه وسلم) ، وبهم سينتصر دينه فى مواجهة طواغيت الأرض الذين انتشروا وكثروا وفتنوا وتشابهوا علينا

والله المستعان ،،،

د. رفعت سيد أحمد

القاهرة ٢٠/١١/٢٠٠١م

الجزء الأول
الإسلام السياسي
(من الأفغانى) إلى (بن لادن)

الفصل الأول

بدايات الانفجار .. حين أتى الغرب ملتحمًا بحملة بونابرت برز الإسلام السياسي !!

طويلة هي قصة الإسلام السياسي في شرقنا العربي ، معقدة فصولها ، متداخلة أبعادها وأفكارها ، وهي تزداد طولاً وتعقيداً وتداخلًا في أجواء الاستقطاب والعنف العالمى الذى نعيشه بعد أحداث ١١/٩/٢٠٠١م وضرب أفغانستان والتداعيات المستقبلية على فلسطين والشرق العربى ، وإذا كان الإسلام قد حسم عبر موروته العقائدى والفكرى والحضارى ، علاقة الدين بالدولة ، واعتبر مجرد الفصل ولو نظرياً بينهما شكل من أشكال التجنى وعدم الدقة والأمانة العلمية والتاريخية ، وأن الإسلام فى جوهره وعبر تاريخه ومنظومته ، دين ودولة وحى عقل ، أولى وآخرة ، فإن الخلاف نشأ حين اشتط طرفا العلاقة ، دعاة التشدد الدينى من ناحية أو دعاة علمنة الدولة والغلو الدنيوى من ناحية أخرى ، إن الخلاف وقع أيضاً - حين اقتحم المستعمر الغربى ، عبر وكلائه من المثقفين والمفكرين والحكام ، قيم الشرق وإسلامه مع عمليات اختراقه اقتصادياً وسياسياً ، فأنشأ عمداً ، وبعد ذلك طوعاً ، (مسألة الشطط بشقيها الدينى والدنيوى) التى بدورها أعادت طرح القضية بتشويه كبير ، وصار السؤال عبر قرنين من الزمان :

- هل الإسلام دين فحسب ؟ هل هو مثل المسيحية فى نطاق تعاملها مع المجتمع ونظم الحكم ؟ أم هو غير ذلك : دين ودولة ، قيم إسلامية توجه الحاكم وتواجه المستعمر وتبنى وتعمر الحياة ؟ ! •

- لقد كان القرن التاسع عشر ، وتحديدًا بعد قدوم حملة نابليون بونابرت (١٧٩٨م) هو البداية •• وإن سبقتها إرهابات ، ومقدمات أخرى طويلة منها حركة التجديد الفقهى والفكرى التى استفتحت بابن عبد الوهاب فى نجد، فى القرن الثامن عشر (١٧٠٣ - ١٧٩١)

وتقوم على التوحيد المطلق ، وترفض فكرة الحلول والاتحاد ، وتؤكد مسئولية الإنسان ، وتمنع التوسل بغير الله ، وتدعو لفتح باب الاجتهاد ، وظهر محمد بن نوح الغلاتي في المدينة (١٧٥٢ - ١٨٠٣) كما ظهر ولي الدين الدهلوي في الهند (١٧٠٢ - ١٧٦٢) وفي اليمن ظهر محمد ابن علي الشوكاني (١٧٥٨ - ١٨٢٣) ثم الشهاب الألوسي في العراق (١٨٠٢ - ١٨٥٤) ، وفي المغرب ظهر محمد بن علي السنوسي (١٧٧٨ - ١٨٥٩) ثم ظهر في السودان محمد بن أحمد المهدي (١٨٤٣ - ١٨٨٥) .

ونلاحظ أن هذه الدعوات التجديدية الإصلاحية ، (كما رصدتها بعمق المؤرخ طارق البشري) كانت ظاهرة عامة من منتصف القرن الثامن عشر حتى منتصف القرن التاسع عشر تقريباً ، وأنه برغم الخلافات التي تبدو بين هذه الدعوات وبعضها ، فهي جميعاً تكون حركة تجديدية ، وهي جميعاً تتفق اتفاقاً عاماً في دعوتها للتجديد ونيل التقليد وفتح باب الاجتهاد ، ونحن إذا نظرنا إلى مناطق قيام هذه الحركات وجدناها تظهر في الهند والعراق شرقاً ، وفي نجد واليمن والحجاز والسودان جنوباً ، وفي المغرب والجزائر وليبيا غرباً ، فهي حركة عامة ، ولكنها تستفاد من منطقة القلب من الأمة الإسلامية ، بحسبان أن منطقة القلب من هذه الأمة كانت تتركز في مجال الهيمنة المركزية للدولة العثمانية في ذلك الوقت ، وهي المنطقة التي فاجأها الحملة الفرنسية فاستعر الخلاف فيها بين دعاة عزل الإسلام عن مجمل أمور الحياة ، وبين أصحاب الغلو من الطرف الديني ، حتى جاءت الحركات الإسلامية العنيفة ؛ في الرؤى ، والفعل ؛ والتي مثلت وبالتحديد في النصف الثاني من القرن العشرين ، حالة انقطاع كاملة عن التاريخ وليس فقط عن الواقع ، انقطاعاً عن تاريخ من الاجتهادات والأفكار الكبيرة ، لدعاة كبار ، وذهبت مباشرة الى (ابن تيمية) مثلاً دون المرور على الأفغاني وعبد الكواكبي والنديم ورشيد رضا ، بل وأبو زهرة وشلتوت والعقاد ، وغيرهم .

- إن دعاة " الإسلام السياسي " ، أي الإسلام الذي يستهدف الحكم تغييراً أو تحكماً وسيطرة ، مثلوا عبر القرنين الماضيين ، ملحمة من الفعل المتماهي في فكر لا يرى في الإسلام الا شقه " المقاتل " شقه الهادف للسلطة ، والراغب فيها ، لقد سقط من بين حساباتهم الإسلام الداعي بالحسنى ، الإسلام الباني للعمران والمؤسس للحضارة ، وضاق بهم الأمر وضاق منهم ،

فأوجز الإسلام في " رأس السادات " مثلاً أو تهديدات " بن لادن " عبر " الجزيرة " ، وهو بالتأكيد أكبر من ذلك وأعمق .

* * *

- حول هذه القضية ، بكل تفاصيلها وأفكارها ، وأطروحاتها ، نقدم هذه الدراسة ، نزاوج فيها بين الفكر والفعل ، بين الفقه والواقع ، بين الرؤية والعمل لدى مثقفي وقادة هذه التيارات الإسلامية ، ولدى كبار فقهاء الأمة خلال قرنين من الزمان ، ولأن الفترة طويلة ومتشعبة القضايا والهموم ؛ لذا سيكون حديثنا عنها في نطاق الكليات ، ولدى كبار القادة وكبرى الحركات السياسية الإسلامية ، في محاولة منا ، للإجابة على التساؤلات الكبرى التي طافت بعقل العالم وبعقولنا بعد أحداث واشنطن ونيويورك (١١/٩/٢٠٠١م) ؛ من قبيل : هل - لو ثبت فعلاً أن خلف هذه العمليات (التي أعادت أمريكا قيماً ودوراً وواقعاً الى دولة من دول العالم الثالث) تنظيمات إسلامية متشددة فهل في الإسلام ما يدفع إلى مثل هذا الفعل ؟ هل في تاريخنا القريب أو البعيد عبر القرنين الماضيين تحديداً ، ما يؤسس لفعل العنف المسلح تجاه أعداء الأمة - المفترضين - حتى لو طال أبرياء عزل ؟! هل " الإسلام السياسي " وبخاصة في شرقنا العربي (على اعتبار من قام بالفعللة عرباً أقحاح) يمتلك تجارب مشابهة تتماهى ومثل هذا الفعل ؟ ، وأين ما نسميه بفقه الأولويات ، الذي كان ينبغي أن يدفع الجميع " الإسلامى " ، إلى فلسطين بدلاً من أفغانستان ، و"إسرائيل" بدلاً عن أمريكا ؟! وما هي آفاق المستقبل لهذا النمط من الإسلام السياسي ، وقد أحاطت به الأعداء من كل صوب من الداخل قبل الخارج ؟! تساؤلات نحاول أن نجيب عليها ، بموضوعية كاملة وبتجرد ، عل في الإجابة ، فتحاً لأبواب من أمل أغلقت دونه كل الأبواب ، أمام قوى الإسلام الحقيقية المجاهدة الواعية بالأولويات ، بخنادق الأعداء ومواقع الأصدقاء .

ولنبداً بالطواف مع إسهامات القرن التاسع عشر .

* * *

يحدثنا التاريخ أنه وحتى بداية القرن التاسع عشر وتحديدًا قبل مجيء الحملة الفرنسية الى مصر عام ١٧٩٨م كانت بلدان العالم العربي ، دولاً إسلامية من حيث النظام والتقاليد والشرائع ، ولكن ما لبثت الأوضاع أن تبدلت على المستوى الفكرى والثقافى العام ، وعلى المستوى السياسى بحلول الحملة الفرنسية وما تبعها من استعمار غربى وما قدماه من نماذج لفكر وللسلوك وللنظم الغربية نتج عنها إثارة المشكلة - موضع البحث - بين أنصار الموروث وأنصار الوافد ، وعبرت عن نفسها تحت مسميات عدة اختلفت باختلاف العصر والهدف ، وبتعدد الأشخاص والموضوع الذى أثرت من خلاله ، وإذا جاز القول بأن تاريخنا الحديث ، هو فى حقيقته حلقات من ردود أفعال متتالية على التحدى الغربى ، وذلك على جميع المستويات : سياسية وعسكرية واقتصادية واجتماعية وثقافية ؛ فإننا لا يمكن أن نفهم طبيعة التطور الذى طرأ على مجتمعنا عبر هذه المستويات إلا إذا فهمنا حقيقة التحدى الذى يجسده الغرب ، ومن جهة أخرى ردود أفعالنا ازاء هذا التحدى .

وفى ضوء هذا التصور فإنه ينبغى دراسة إشكالية الإسلام السياسى من خلال ما طرحه مفكرو هذه الفترة ، والذين بتحليل أفكارهم يمكن تحديد شكل ردود الفعل تجاه الحضارة الغربية ، ونوعية النموذج الإسلامى الذى قدموه فى مواجهة هذه الحضارة ، وبخاصة تجاه هذه الإشكالية ولقد كان الطهطاوى ، ومن بعده مساهمة الثورة العرابية ، فمساهمات الأفغانى ، وعبدى ، والمودودى ، ورشيد رضا ، وحسن البنا ، وسيد قطب هم أبرز الاستجابات عن السؤال المركزى . . ماذا نعنى بإشكالية الإسلام السياسى ؟!

(١) رفاعة رافع الطهطاوى والإسلام السياسى :

لقد تناول العالم الأزهري الشيخ رفاعة رافع الطهطاوى (١٨٠١ - ١٨٧٣) إشكالية الإسلام السياسى أى الإسلام الذى يهتم بشئون الوطن السياسية مباشرة فى المجتمع المصرى بشكل يختلف نسبياً عما تلاه ، حيث يعود ذلك ضمن أسباب عديدة الى عدم بروز التناقض بين النموذج الإسلامى والنموذج الوطنى والمستمد فيما بعد من فكرة الوطنية كما استقرت فى الفقه الغربى حين ربط الانتماء بأرض الوطن ، وليس بالعقيدة ، كما كان سائداً فى الفقه الإسلامى وقتذاك ، هذا التناقض لم يكن بارزاً لهذا السبب ، وأيضاً بسبب وجود دولة إسلامية قوية يخشاها الغرب وقتئذ ، دولة محمد على المرتبطة بالدولة العثمانية ، وعليه لم تكن القضية

مطروحة بنفس الإلحاح الذى عاصرت إبان النصف الثانى من القرن التاسع عشر ، وهو ما يتضح فى فكر الطهطاوى الذى نعرض له من خلال تأكيده أن الوطنية لا تتنافى مع الإطار الإسلامى ومع الفهم الصحيح للإسلام خاصة إذا كان هذا الفهم خالياً من التعصب ، ومن إجبار الملوك لرعاياهم على تبديل عقائدهم الدينية - تحت دعوى التعصب للدين وذلك لأنه وفقاً لقوله : "إن الملوك إذا تعصبوا لدينهم وتدخلوا فى قضايا الأديان وأرادوا قلب عقائد رعاياهم المخالفين لهم ، فإنهم يحملون رعاياهم على النفاق ، ويستعبدون من يكرهونه على تبديل عقيدته ، ويتزعون الحرية عنه ، فلا يوافق الباطن الظاهر ، فمحض تعصب الإنسان لدينه لإضرار غيره ، لا يعد إلا مجرد حمية ، وأما التثبيت بحماية الدين لتكون كلمة الله العليا فهو المحبوب والمرغوب " (رفاعة رافع الطهطاوى - كتاب مناهج الألباب المصرية فى مباحج الآداب العصرية - الفصل الثالث فى د . محمد عمارة : الأعمال الكاملة لرفاعة رافع الطهطاوى - ج ١١ بيروت - المؤسسة العربية للدراسات والنشر - ١٩٧٢م - ص ٥٥٦-٥٥٧) .

والطهطاوى فى هذا يدل على تأثره بالنموذج الغربى وإدراكه للقضية على أنها تأتى فى سياق صراع بين فكرية العصور الوسطى الإسلامية والى ترفض فكرة الوطن والوطنية والسياسة كما أشيع وقتئذ فى أوساط المتغربين وبين فكرية النموذج الغربى ، ولعل هذا ما دفع بعضهم الى أن يصفه بصفات هامة مثل وصف الأمير عمر طوسون بأنه "أحد أقطاب فكرة الوطنية وأركان النهضة العربية وإمامها فى مصر" ، ووصف عبد الرحمن الرافعى له بأنه " كان بحق أول من مزج بين الثقافتين الغربية والشرقية " وعليه يعد رفاعة رافع الطهطاوى بهذا أول من اقترب فى مصر وبشكل واضح من إشكالية الإسلام السياسى وما ارتبط بها من قضايا مثل الدين وعلاقته بالدولة وبالمجتمع المدنى ، وهو أول من تناول هذه الإشكالية بعد أستاذه الشيخ حسن العطار الذى نصحه بقولته الشهيرة " إن بلادنا لا بد من أن تتغير وأن يتجدد بها من العلوم والمعارف ما ليس فيها " ، وتمثل هذا الاقتراب من رفاعة رافع الطهطاوى فى مؤلفه الشهير " تخلص الإبريز فى تلخيص باريز " الذى وضعه بعد رحلته الى فرنسا عام ١٨٢٦ - ١٨٣١ ، وتمثل أيضاً فى ترجماته الشهيرة عن التشريعات والعلوم والقوانين الغربية والفرنسية منها على وجه الخصوص ، بهدف تأكيد وترسيخ مفهوم الوطنية والسياسة وفقاً لفهمه ، وحاول رفاعة رافع الطهطاوى فى كل هذا أن يوجد تيار التوفيقية الفكرية بين النموذجين

الغربي والإسلامي بشأن هذه الإشكالية " الإسلام السياسي " وغيرها من الإشكاليات ، وبهذا يكون كما وصفه بعضهم أول من تقدم على أبناء وطنه في نقل علوم الغرب الى الشرق . وهو عندما يعجب بالنمط الأوروبي ويدعو الى أن نبدأ من حيث انتهت أوروبا لا يغلف دعوتَه هذه أو يداريها فهو يريد " أن يوقظ سائر بلاد الإسلام من نوم الغفلة كي يبحثوا عن العلوم البرانية والفنون والصنائع وهي التي كمالها ببلاد الإفرنج ثابت شائع والحق أحق أن يتبع - تخلص الإبريز ص ١٢ " . والملاحظ على الطهطاوي أن ترجمته للقوانين الأوروبية والفرنسية على وجه الخصوص لكي يرسخ مفهوم الوطنية والسياسة كما فهمه في الغرب ، لم يجعله يغفل عما في التراث الإسلامي من فقه في المعاملات (جدير بأن نحياه ونطوع قواعده لظروف الزمان والمكان وما حملت من تجدد في المصالح وتغيرات في العادات والأعراف) تخلص الإبريز ص ١١٤ .

(٢) الإسلام السياسي : إسلام الثورة العربية ٠٠ وسياستها :

يرى بعض المثقفين بشأن الثورة العربية أن [العراقيين لم يكونوا يعرفون ماذا يريدون ، أو على الأصح كانت ورطتهم أنهم كانوا يريدون أشياء متناقضة ، كانوا من جهة يريدون (مصر للمصريين) أى يريدون القومية ، ولكنهم من جهة أخرى كانوا يقبلون بالتبعية للثيوقراطية العثمانية ، بعبارة أخرى كانوا في علاقاتهم بالخليفة السلطان العثماني يقبلون الخليفة ولكن يرفضون السلطان ، وبالمثل فبينما نجد أنهم كانوا يطلبون الحياة الديمقراطية والدستورية وهما في الأساس منتوجات أوروبية مؤسسة على نظرية الحق الطبيعي وليس لها جذور في التراث الشيوقراطي التقليدي] ٠

ثم يصل الرأي الى نتيجة مؤداها أنه [حتى لو انتصر العراقيون فإن حيرتهم كانت كفيلة بتبديد طاقاتهم دون جدوى بسبب عدم وضوح إدراكهم للاتجاه الصحيح ، وأن مشكلتهم الحقيقية لم تكن موقفهم من الجيوش الغربية ولكن موقفهم من القيم الغربية] - (د . لويس عوض : قصة العلمانية في مصر مجلة المصور المصرية بتاريخ ١٩٨٣/٦/٢٣) ، بيد أن هذا الرأي يُساق بشأنه العديد من التحفظات أهمها إغفاله للسياق الاجتماعي والسياسي الذي قامت فيه الثورة العربية ، والذي تمثل بوجود مجتمع يواجه بتحدٍ غربي على المستوى الحضاري والعسكري معاً ، وبعملية تغريب من قبل الخديوي لجمل المؤسسات والنظم والقيم السائدة ،

بالإضافة إلى هذا فإن رأى السابق يتبنى المفهوم الأوروبي للعلمانية وللثيوقراطية ويطبقه على المجتمع المصرى عام ١٨٨٢م دونما إمعان للفهم فى اختلاف البيتين حضارياً وسياسياً ، والاقتصار على ظاهر الأمور ، فكان منطقياً أن يصل الى نتائج السابقة ، ووضعاً لقضية ثيوقراطية الثورة العرابية فى إطارها الصحيح وفى مواجهة رأى السابق أيضاً يرى آخرون أن أحمد عرابى " حاول ما لم ننتبه اليه حتى الآن وهو أن يقوم بثورة وطنية فى مصر وفى الوقت نفسه المحافظة على الوحدة الإسلامية سواء سميت الخلافة الإسلامية أو الجامعة الإسلامية أو الجامعة الشرقية " .

ويشير الى أننا قد قلدنا الدول الأوروبية فى مجال وصفها للدولة العثمانية بالرجل المريض، ولم نحاول إعادة كتابة تاريخها من منظور إسلامى ووطنى . فقد كانت الدولة الإسلامية بالرغم من كل عيوبها رمزاً للوحدة الإسلامية ، ورمزاً لمواجهة التحدى الغربى ، وإثباتاً للهوية الإسلامية ضد التغريب ، (د. حسن حنفى الدين والثورة - القاهرة ص ٤١) وهو ما دفع أحمد عرابى بالتالى الى اتخاذ موقف المناصرة والطاعة للخليفة العثمانى ، فى نفس الوقت الذى يثور فيه ضد الإنجليز ، مجسداً بهذا موقفه من مسألة العلمانية والثيوقراطية قائلاً : " معترفون بسيادة مولانا السلطان الأعظم ، وإننا نرجو أن تجتمع كلمة المسلمين فى سائر الأقطار وتتحد قلوب المؤمنين لتكون يداً واحدة فى وقاية دولتنا من جميع التوازل أعاذها الله منها ، ولا نشك فى أن إخواننا المسلمين يجدون فى بث الاتحاد بينهم وجمع الكلمة على تأييد ملكنا وسلطاننا المعظم خلد الله سلطانه " ، ولكنه يرى بعد ذلك أنه بالرغم من " أننا جميعاً من أبناء السلطان ونعيش فى أسرة بيت ، ولكن كما هى الحال فى الأسرة فنحن أهالى الأقطار الإسلامية لكل منا حجرة مستقلة ، يترك أمر تنظيمها حسب إرادتنا حتى لا يسمح للسلطان نفسه بالتدخل فى ذلك " (مذكرات عرابى - دار الهلال القاهرة - ج ١ - ص ٨٦) .

وفى رسالته الى جورجى زيدان استبعد عرابى أن يكون هدفه هو إسقاط الدائرة الإسلامية من محيط الانتماء قائلاً : " إن هذا الادعاء هو من إرجاف المرجفين لأننى أرى فى ذلك ضياعاً للإسلام عن بكرة أبيه " (المصدر السابق ص ١٠٤) .

إن أحمد عرابى (١٨٤١ - ١٩١١) بهذا المعنى حاول أن يؤكد ثنائية الدور الذى قامت من أجله ثورته ، فهى ثورة وطنية تسعى لتحقيق أهداف ومطالب سياسية داخلية بالأساس ، وهى ثورة تهدف لتأكيد البعد الإسلامى الحضارى ، وهو ما استعصى على فهم البعض ممن

يخضعون تاريخهم لمناهج البحث الغربي القاصرة ، ولأن موقف الثورة العرابية ، أتى في إطار عمليات طرح النموذج الغربي في مواجهة النموذج الإسلامى ، فلقد أحدث ردود أفعال مختلفة تراوحت بين قبوله والسير في ركابه ، أو مهادنته وانتظار نتائجه أو رفضه كلياً ، ولعل في موقف رجال الأزهر من الثورة العرابية ما يفيد في تقوم مساهمتها في إشكالية الإسلام السياسى تلك ، وهو الموقف الذى تراوح بين فريق أول يمثل به بعض مشايخ الأزهر الذين ساروا في طريق الثورة ، وأفتى أحدهم " بأنه لا يصح أن يكون توفيق حاكماً للمسلمين بعد أن باع مصر للأجانب باتباع ما يشير به عليه القنصلان ، ولذلك وجب عزله . . . وأن مصر تؤيد عرابي " ، كما أفتى الشيخ حسن العدوى ، بشرعية عصيان الخديوى فقال : " إنه بأمر الله ورسوله لن تطاع أوامر الخديوى وإن الوقت قد حان لنشوب حرب مقدسة : ، وفريق ثان رفض الثورة كلية وتهادن مع الخديوى والإنجليز ، وكان على رأسه الشيخ محمد العباس ، والشيخ حمزة فتح الله ، وازدادت قوة هذا الفريق بعد استصدار الإنجليز من السلطان العثمانى فتوى تقول بعصيان أحمد عرابي له ، والتي مثلت قمة التوتر بين عرابي والسلطان ، والتي قضت بالضرورة على مقولة ولائه المطلق للسلطان العثمانى أو تناقضه تجاه سلطانه ومتطلبات ثورته الوطنية ، أما الفريق الثالث ، فقد توسط الفريقين وتريث قليلاً في موقفه من الثورة العرابية وإن انحاز إليها ومثل هذا الفريق الإمام محمد عبده ، وعلى مبارك ، وهكذا أتت مساهمة الثورة العرابية في إشكالية الإسلام السياسى لنتائج آثراً تجاوزت الزمن الذى وقعت فيه الثورة ، ولترك نتائجها على سنوات ما بعد إجهاضها والقضاء عليها ، وخاصة في موضوع (الوطنية) والسياسية بكل دلالاته وأبعاه .

(٣) المبشر الأكبر بالإسلام السياسى : جمال الدين الأفغانى :

طرح جمال الدين الأفغانى (١٨٣٨ - ١٨٩٧م) رؤيته لاشكالية (الإسلام السياسى) من خلال العديد من الآراء والاجتهادات الفكرية والتي وردت متفرقة في ثنايا أعماله ، إلا أن أبرز ما يعبر عنها في تقديرنا هو ذلك الحوار المركز الذى جرى بينه وبين السلطان عبد الحميد عما أسماه بمفهوم "اللامركزية" بالنسبة الى بلاد الخلافة العثمانية . حيث هذه اللامركزية تعنى بالنسبة اليه (الانتماء الوطنى) الذى لا يتعارض مع الولاء لمؤسسة الخلافة الإسلامية في مقرها بالآستانة، وهو حوار بيّن مدى النضج والوعى التاريخى الذى تمتع به الأفغانى قبل ما يزيد على

مائة عام مضت، وهو وعى ، حسم - الى حد بعيد - التناقض الحديث المصطنع بين الانتماءين : الإسلامى ، والوطنى . ترى ماذا دار فى هذا الحوار ، يقول الأفغانى :

قلت للسلطان أتأذن فى تقديم لائحة فى تصوراتى لتحسن حالة المملكة والتحوط بصورها من مطامع الأعداء ؟

قال : بلى قل لى ما تشاء أن تكتبه بكل حرية وصراحة ، فأنا لك من السامعين . .

قلت : أعتقد جلالة السلطان أن مصر لو بقيت ولاية ، ترسل اليها الولاة من الآستانة مثل باكير باشا ، ومحمد باشا اليكشى ، وأمثالهما - لجمع الأموال من غير وجه ، وتوزيعها على رجال الدولة هنا " الآستانة " فقط على ما هو مشهور وغير خاف على جلالتك ، هل هو خير لمصر وأهلها وللسلطنة ؟ أم جعلها خديوية ، كما هى قبل الإنجليز .

فتفكر السلطان ملياً ، وحول وجهه نحو النافذة عنى ، حتى ظننت أن الحديث قد ساءه ، وأنه لا يحب الخوض فيه ، ولا العودة اليه ، وإذا هو بغتة قد التفت ، وتوجه بكليته لى ، وكأنه قد انتهى من ذكرى ما جرى من محمد على باشا وابنه إبراهيم باشا ، وكيف أنه كاد أن يستخلص السلطنة العثمانية فتحاً بالقوة .

وقال : لو قلنا : أن وجودها خديوية أحسن من بقائها ولاية ثم ماذا ؟

قلت : يا مولاي ، إن السلطنة العثمانية تتألف اليوم من ثلاثين ولاية ، فتبدأ فتجعلها عشر خديويات .

فأريت السلطان - وعلى تمام الإصغاء لما أقول - قد تقطب وجهه وعلته كآبة امتعاض وحزن ، فقلت : يا مولاي ، وعزة الحق ، وبولائى لأمر المؤمنين ، ونصحى للمسلمين ، إن ما ساقنى الى ما قلته الإخلاص والحرص على ملكك ، والغيرة على الدولة والممالك الإسلامية الشرقية التى ليس لجمع شتاتها وتوحيد كلمتها الا الاعتصام والانضواء تحت لواء الخلافة ، وجلالتك ترى أن أجزاء السلطنة أخذت تتفكك الجزء بعد الآخر ، فصار من الواجب نظم الممالك وأجزائها بسلك من النظام أوثق وأشد وأحكم ، وما وجدت ذلك السلك الا بذلك الشكل الذى قدمته .

ولما انتهيت . . هز السلطان رأسه ، وتناول لقافة من التبغ ، وأسرع فى تدخينها -

وقال : ماذا تركت ؟ يا حضرة السيد ، للسلطان ، وما أبقيت لتخت - (عرش وعاصمة) -

آل عثمان ؟ • قلت : يبقى مولاي جلاله السلطان : ملك أولئك الملوك ، وينضم الى العرش العثماني عشرة عروش ، غير عرش مصر ، ثم متى نهضت هذه المقاطعات والحدويات وأخذت نصيبها من الرقي والعمران • • لا شك في أن إيران تسرع لمقام السلطنة العظمى للاتحاد معها ، إذ هي في أمس الحاجة لشد الأزر ، ولصون كيافها من مطامع الغرب ، الموجهة نحو عموم دول الشرق ، ثم ما أسرع الأفغان للانتظام في ذلك السلك ، سلك اجتماع كلمة دول الشرق الإسلامية تحت راية الخلافة العظمى والسلطنة الكبرى ، ثم ومتى تم ذلك ، هل يقعد أهل الهند عن نصرة الخليفة الأعظم والحقاق لشد ساعد إخوانهم ليدفعوا غارة الغرب عن الدول الإسلامية في الشرق ، وعن هندهم أيضاً ؟ أو ينهضون نهضة الرجل الواحد للتخلص من ربقة الاستعمار والمستعمرين ، ويرجع الشرق للشرقيين (الأعمال الكاملة لجمال الدين الأفغاني - القاهرة - ١٩٨٦ - إعداد د. محمد عمارة) •

يرى د. محمد عمارة أن ذلك هو مشروع اللامركزية والذي سعى اليه الأفغاني ، والذي عرضه على السلطان عبد الحميد • • وهو الذي يزكى ما كتبه في (العروة الوثقى) عن أن الدولة الإسلامية هي اتحاد يشبه " الكومنولث " ، وليست رابطة مركزية تقهر ما في إطارها من تمايزات ، وهو ما يعنى في تقديرنا استقلالية في دوائر الانتماء ، ودوائر الوطنية ، وهي استقلالية إيجابية وتكاملية •

أما عن دور الإسلام السياسى في بناء الدولة الحديثة ، تمدينها عند جمال الدين الأفغاني فإنه يستمد أصوله من كونه تعبيراً عن الذات أولاً ، ثم الأخذ من الغرب ما يتواءم وهذه الذات ، أو ما ينقصها ، وإن احتذاء النموذج الغربى على عيوبه وبكل مفاهيمه ونظمه بما فيها نظمه الخاصة بالدين والدولة يؤدي بالنسبة لبلدان المشرق الإسلامى الى حالة من التبعية السياسية والحضارية ، ولعل الدلالة المباشرة لهذا المنهج ، كما يقول البعض " هي عمق الثورة على النموذج الغربى لدى الأفغاني " •

وبالنسبة لرؤية جمال الدين الأفغاني لعلاقة الدين بنظام الحكم ، فإنه يرى ضرورة أن يسمح للشعب أن يأخذ دوره السياسى والاجتماعى في مجال المشاركة في الحكم ، وتتمثل هذه الرؤية في العدي من أطروحاته النظرية وفي ممارساته السياسية وفي نصائحه السياسية التي قدمها

لبعض حكام المسلمين كالخليفة العثماني ، والخديوي الذي قال له " إن قبلتم نصح المخلص وأسرعتم في اشتراك الأمة في حكم البلاد عن طريق الشورى فتأمرون بإجراء انتخاب نواب عن الأمة ، تسن القوانين باسمكم ويأرادتكم يكون ذلك أثبت لعرشكم وأدوم لسلطانكم " (الأفغاني - الأعمال الكاملة - ص ٥٢١) .

(٤) إمام التوفيقين : محمد عبده (١٨٤٩ - ١٩٠٥) :

كان الإمام محمد عبده من أخلص تلاميذ جمال الدين الأفغاني ، وإن ظل يعبر عن الجانب الإصلاحى والتوفيقى في فكر الأفغاني ، وصار امتداداً لهذا الجانب أكثر من غيره من الجوانب ، ولقد انعكس هذا الأمر على رؤيته لإشكالية العلاقة بين الإسلام والسياسة ، فنراه يوافق عليها في إطار الانتماء الإسلامي الأشمل ، ولكنه يحذر منها في الوقت ذاته تحت عوى احتمالات افتراس الدول الأوروبية لتلك الدول التي تنادى بالاستقلال عن مؤسسة الخلافة (نجد والقطيف واليمن) بمعزل عن السيطرة الكاملة للأتراك العثمانيين ، هنا نجد محمد عبده يؤيد المشروع ويحذر منه في الوقت ذاته فيقول : " إن العرب في نجد أهل لهذا الاستقلال ، ولكن الترك لا يمكنونهم منه ، وعندهم من القوة العسكرية المنظمة ما ليس عند العرب ، فإذا شعروا بذلك أو رأوا بوادر قاتلوهم حتى إذا وهنت قوة الفريقين وثبت دول أوروبا الواقعة لهما بالمرصاد ، فاستولوا على الفريقين أو على أضعفهما ، وهذان الشعبان هما أقوى شعوب الإسلام فتكون العاقبة إضعاف الإسلام وقطع الطريق على حياته " .

بيد أن هذه الوسطية المكبلة بالتحذيرات ، التي ميزت فكر الإمام محمد عبده ، لم تمنعه من أن ينتقد وهو في سياق حديثه عن عدم تناقض مفهوم السياسة مع الإسلام . بل وأن يكون عنيفاً في نقده لما يسمى " بالسلطة الدينية " والتي يحتج بها دائماً بشأن رفض مفهوم (السياسة) الذي يقوم في بعض مكوناته على أساس مدنى ، وهو نقد يبرز أكثر رؤية محمد عبده الإيجابية للعمل السياسى ، فهو يرى هنا أنه ليس في الإسلام سلطة دينية سوى سلطة الموعظة الحسنة والدعوة إلى الخير والتفكير من الشر ، وهى سلطة خولها الله لأدنى المسلمين يقرع بها أنف أعلاهم ، كما خولها لأعلامهم ليتناول بها من أدناهم ، ولمن يقولون إن لم يكن للخليفة ذلك السلطان الدينى أفلا يكون للقاضى أو للمفتى أو شيخ الإسلام ؟ أقول : إن الإسلام لم يجعل

لهؤلاء أدنى سلطة على العقائد وتقرير الأحكام وكل سلطة تناولها واحد من هؤلاء فهي سلطة مدنية (الأعمال الكاملة ص ٢٨٥) .

إن محمد عبده يزداد وضوحاً في موقفه من السلطة الدينية عندما يرى أن قلبها والإتيان عليها يعد أصلاً من أصول الإسلام ، [وما أجله من أصل قلب السلطة الدينية والإتيان عليها من أساسها ، ولقد هدم الإسلام بناء تلك السلطة ومحا أثرها حتى لم يبق لها عند الجمهور من أهله اسم ولا رسم] (الأعمال الكاملة ص ٢٨٥) إن توفيقية محمد عبده ، بين الدين والدولة ، والإسلام والسياسة ، والوطنية والإسلام ، والعقل والوحي ، تسبب في إنتاج مدرستين من تلاميذ الإمام ، الأولى ويتصدرها رشيد رضا معبراً عن الإسلامية التقليدية ، والثانية ويتصدرها قاسم أمين ومحمد حسين هيكل ولطفى السيد وغيرهم ممن لم ير في علمانيته ما يختلف مع إسلامية الإمام ، وهكذا أصبح فكر محمد عبده مجالاً خصباً للجدل والتأثير في أجيال ممتدة من المثقفين والسياسيين المصريين والعرب .

الفصل الثاني

نبع الإسلام السياسي

من سلفية رشيد رضا .. إلى حاكمية المودودي

رحل الامام محمد عبده باجتهاداته المنفتحة ، وفكره الثاقب ، ورؤيته المعتدلة ، وحمل تلامذته المشعل من بعده ، وكان أبرزهم الشيخ السورى السلفى / رشيد رضا ، صاحب (المنار) ؛ والذي نحى الى السلفية بكل تشدداتها وعمقها وصلابتها ، فى الوقت الذى ذهب قاسم أمين الى النقيض منه تماماً ، وعلى دربه صار على عبد الرازق كتابه (الإسلام وأصول الحكم) وكذا طه حسين فى كتابه (فى الشعر الجاهلى) ، فى هذا الوقت كانت بلاد الشرق الإسلامى توج بالأفكار والأطروحات المشابهة ، وكان بعضها سابق على الشيخ محمد عبده ذاته .

وفى تأريخ المستشار طارق البشرى فى بحثه (الوضع القانونى المعاصر بين الشريعة الإسلامية والقانون الوضعى - دار الشروق - ١٩٩٦) لهذه الحركات نخلص معه الى أنها قد بدأت فى نجد على يد محمد عبد الوهاب (١٧٠٣ - ١٧٩١) ، وفى الوقت نفسه ، ظهر بالمدينة محمد بن نوح الغلاتى الذى يعتبره البعض المجدد على رأس القرن الثانى عشر (هـ) (١٧٥٢ - ١٨٠٣م) وفى الفترة نفسها فى الهند ، ظهر ولى الدين الدهلوى (١٧٠٢ - ١٧٦٢م) ، وسعى - كشأن قرينيه السابقين - مسعى الإمام ابن تيمية فى فهم الإسلام مع الاهتمام بالصوفية .

وفى اليمن تأثر الإمام محمد بن عبد الله الشوكانى (١٧٥٨ - ١٨٢٣م) ، بكل من ابن حزم وابن تيمية - وكلاهما تأثر على التقليد - تأثر بهما برغم كونه زيدياً ، وخلع ربقة التقليد .

ومن المغرب العربى ، ظهر عبد القادر الجزائرى ، ثم ظهر محمد بن على السنوسى (١٧٨٧ - ١٨٥٩م) الذى أنشأ حركة إصلاحية وطريقة صوفية ، وشدد على الاعتبار بالكتاب والسنة على طريقة ابن عبد الوهاب وسلفه ابن تيمية ، وفتح باب الاجتهاد " ولا يتقيد بالمذاهب مع بقاء احترامها لها " ، مع تنقية الدين من البدع ، وعندما احتل الإنجليز

الهند ووجهوا بمقاومة ومقاطعة ، وبقي الهنود - حتى أواسط القرن التاسع عشر - لا يؤاكلوهم ، ولا يشاربوفهم ، ولا يقرأون كتبهم ، ولا يتكلمون لغتهم ، وكان مسلمو الهند وقتها على رأس المكافحة .

وهنا ظهرت بين المسلمين حركات دينية تؤدي دوراً نشيطاً في هذا الشأن ، فقام في عام ١٨٠٤ (الحاج شريعة الله) يؤلف حزباً إصلاحياً ينادى بأن صلاة الجمعة لا تصح في الهند ، لأنها ليست دار إسلام ، ونمت هذه الحركة ، ودخلها الملايين من مسلمي البنجاب ، ثم قام مصلح آخر ، هو السيد أحمد ، ذهب للحج ، واعتنق مذهب ابن عبد الوهاب ، وعاد للهند يدعو لتحريم زيارة الأضرحة والشفاعة بالأولياء ، ودعا إلى أن الهند دار حرب ، وأن الجهاد فيها يجب على المسلمين ، وظهرت حركة الخلافة التي تزعمها السيد أحمد والسيد اسماعيل الشهيدان ، وجذبت تأييداً واسعاً ، وأنشأت دولة إسلامية في شمال غربي الهند ، ثم هزمها الإنجليز في سنة ١٨٣١ ، ولكن العلماء استمروا يقودون الجهاد ، وفي سنة ١٨٥٧ ، شبت الثورة الشهيرة التي قادها المسلمون ، وأمكن للإنجليز أن يقمعوها .

لقد تولد عن هزيمة هذه الثورة أن ظهر نوع آخر من الإصلاح الديني ، أو إصلاح الفكر الإسلامي ، قاده السيد أحمد خان ، وهو ما أسماه طارق البشري " الوافد الضال " ، لأنه دعا إلى تقليص دور الإسلام في الحياة والى عزله كلية .

ومن وجهة نظر محمد حسنين هيكل في كتابه (خريف الغضب) ورغم سطحية التحليل الذي قدمه (ص ٢٧٧) إلا أن خطوطه العامة تستحق التوقف ، فلقد أدت هذه الغزوة الأجنبية الإنجليزية والفرنسية الى ردود فعل في البلاد الإسلامية كافة وظهرت حركات تجديد ومقاومة اتخذت من الإسلام راية مثلما أشرنا الى الوهابية في السعودية والسنوسية في ليبيا والمهدية في السودان ، وصارت عواصف فكرية وفكرية ، بل إن هذه العواصف والتيارات أدت بدورها الى تنشيط عدة اتجاهات هامة في الحياة الفكرية والسياسية في مصر ، لكن تيار المحافظة بقي له أنصاره ، وكان أبرزهم الشيخ رشيد رضا ، وهو تلميذ الشيخ محمد عبده ومؤرخه ، وكان الى جانب إعجابه بالشيخ محمد عبده - من أنصار العودة الى الفكر السلفي التقليدي ، وهكذا كان اهتمامه باجتهادات ابن حنبل وابن تيمية ، وأصبحت جريدته " المنار " ممثلة لهذا الفكر ، ولقد كان من هذه العودة الى الفكر السلفي تأييده لدخول الوهابيين الى مدن الحجاز ونشره للكثير من أعمال ابن تيمية ، كما انعكس ذلك على كتابات الشيخ رشيد رضا نفسه في شئون

السياسة والدين ، لكن الشيخ كان بشكل ما يفتقر الى قوة التجديد التي تسليح بها أساتذته خصوصاً الشيخ محمد عبده . وهكذا فإن " المنار " لم تلبث أن تجمدت وتضاءل إشعاعها الفكري وعجزت عن ملاحقة تطورات العصر (وفقاً لهيكل) .

وفي المقابل فإن التيار الفكري العلماني المتحرر المتأثر الى حد ما بالشيخ محمد عبده ، والذي مثله في مطلع القرن أصدقاؤه ومريدوه من أمثال أحمد لطفى السيد كان يزداد قوة وفعالية ، وتعزز هذا التيار سياسياً بظهور سعد زغلول الذي كان أيضاً من تلاميذ محمد عبده ، كما أنه تعزز فكرياً بتلاميذ أحمد لطفى السيد والمعجبين به من جيل الرواد الذين برز دورهم في الحياة السياسية والفكرية لمصر في أعقاب ثورة سنة ١٩١٩ ، إن الإسهام الفكري لهذه التيارات والاتجاهات منح الحياة لمصرية درجة من الخصوبة والغنى ، لكن سرعان ما ظهرت حركات إسلامية قوية تجاوزت كل هذا الذي يقدمه العلمانيون العرب بإعجاب ، ونقصد هنا ، حركة الإخوان المسلمين (١٩٢٨) والتي أسسها ذلك المدرس "المدهش" ابن الاسماعيلية - حسن البنا !!

وقبل ان نصل الى (البنا) يهمنا أن نفصل قليلاً بشأن اثنين كان لهما تأثير مباشر على حركة الإخوان المسلمين وعلى باقى حركات الإسلام السياسى التي ظهرت بعد ذلك . الأول هو الشيخ رشيد رضا والثانى هو أبو الأعلى المودودى ، الأول من خلال طرحه لمفهوم السلفية وتأصيله لها من خلال مجلته الرائدة (المنار) والثانى من خلال نظرية الحاكمية الإلهية ومصطلحاتها التأسيسية التي أثرت بقوة في حركات العنف الإسلامى عبر مشرقنا العربى بإجمال ، وذلك انطلاقاً من قناعة رئيسية لدى العديد من المفكرين ترى ان الحركات الإسلامية في القرن العشرين هى بنت المدرسة السلفية فى كل شىء (انظر د . محمد فتحى عثمان : السلفية فى المجتمعات المعاصرة - ص ١١٨) .

جوهر سلفية رشيد رضا

بداية يتفق المفكر المغربى (محمد الحبابى فى كتابيه (الشخصية الإسلامية) و(السلفية الوطنية) - إصدار ١٩٦٧) مع ألبرت حوراني فى كتابه المعروف (الفكر العربى فى عصر النهضة) حول مفهوم محدد للسلفية الإسلامية التي ظهرت فى النصف الأول من القرن العشرين حيث هى من وجهة نظرهما تريد العودة الى العصور الوسطى الإسلامية وهى عصور ازدهار

إسلامي وتختلف غربي بمعنى العودة الى الفكر المبادر ، الى الفكر النقدي ، الى الاطلاع الثقافي وقوة البحث التي طبعت الحياة (القروطسية : أى الحياة فى القرون الوسطى) الإسلامية ، إن السلفية هى مرادف العودة الى الاجتهاد ، بمعنى العودة المبدعة الى رأى الشخصى وحرية التأويل والكلام فى جميع الميادين ، والسلفية العصرية • عملت على مهمة تأويل الإسلام عن طريق جعله معاصراً وجعله منسجماً مع الأوضاع الجديدة التى ظهرت من جراء اللقاء بالغرب (الحبابى ص ٩٦) •

إنها عودة ، ولكنها عودة مختلفة فى طبيعتها وأغراضها ، فهى من جهة عودة مفتوحة على كامل مدارس الفكر الإسلامى ، وبالخصوص المدرسة العقلانية ، وعلى رأسها التيار الاعتزالى ، كما أنها عودة مصحوبة بحس نقدي لمعظم المخطات والحقب التاريخية ، بما فى ذلك القرون الأولى ، وبخاصة جيل الصحابة وأكثر تركيزاً على نشأة وتكون الدولة الأموية •

حتى قال ألبرت حوراني (إن السلفية مثلت فى حقيقتها جسراً من أهم الجسور التى مر عليها الفكر الغربى نحو الثقافة الشرقية ، ذلك الفكر الذى قامت أساساً من أجل محاربته) وهو حكم على قساوته ، إلا أنه عبر عن مرحلة كانت ضرورية فى ظل غياب تأسيس ثقافى عميق يكون محصلة مراجعات تتسم بالجذرية والعلمية ، برغم أسبقيته فى الدعوة الى ضرورة الربط بين الإصلاح السياسى والاجتماعى والإصلاح الدينى •

لكن الأمر قد يختلف قليلاً مع الشيخ محمد رشيد رضا - كما يقول صلاح الدين الجورشى فى بحثه القيم عن (التأثيرات السلفية فى التيارات الإسلامية المعاصرة - مركز دراسات العالم الإسلامى مالطا - ١٩٩١ ص ٢٢١) ، الذى جسد بالفعل همزة وصل بين المدرسة الإصلاحية أو ما أطلق عليها بـ "السلفية العصرية" وبين الحركات الإسلامية الحديثة ، فالرجل بدأ تلميذاً مخلصاً لآراء أستاذه المجدد محمد عبده ، ثم مع مرور الأيام وتكثف مخاطر التجزئة والاستعمار أخذ تفكيره ينحو منحى الدفاع والحفاظة ، ويظهر المزيد من الانحياز الواضح والصريح الى التفكير السلفى التقليدى . فبينما كان فى مطلع حياته الإصلاحية يتجنب الخوض فى المسائل الخلافية بين الفرق الإسلامية مؤكداً وحدة أصلها ، وأن اختلافها لا يتعدى رواية الحديث وتأويل بعض الأحكام ، نراه بعد ذلك ينتهج منهجاً مغايراً فـ " يتابع منهاج الحنابلة وخاصة منهم ابن تيمية فى دراسة بعض العقائد دون إضافة تذكر ، ولازم موقفهم نفسه من علماء الكلام والفلاسفة ، وقاوم كل جدل عقلى فى مسائل العقيدة ، ونفر من علم الكلام

أساساً ، واعتبر الفرق الشيعية وخاصة منها فرقتي الإمامية والإسماعيلية (أداة هدم من داخل الإسلام) واعتبر الوهابية المذهب الذي أقام السنة بصورة لم يسبق لها نظير بعد الخلفاء الراشدين ، ولم يفتأ ينتصر لابن تيمية وأتباعه من الوهابيين عامة باعتبارهم من الخنابلة الذين عزفوا عن كل تأويل ومغالاة في استعمال العقل وآمنوا بالتزويه عند البحث في الصفات الإلهية وآل على نفسه نصرة المذهب الوهابي بعدما اقتنع أنه يمثل الامتداد التاريخي لتيار أهل السنة والجماعة قديماً خاصة وبعدهما أعلن ابن سعود عن عقد مؤتمر إسلامي عام بمكة سنة ١٩٢٦م للتباحث في شئون الدين والسياسة الإسلامية عامة (كتاب تفكير رشيد رضا من خلال مجلة المنار - محمد صالح المراكشي - الدار التونسية للنشر والمؤسسة الوطنية للكتاب بالجزائر - ص ٢٨٠ - ٢٨٢) .

وإذا ما استثنينا المرحلة الثانية من التطور الفكري لرشيد رضا ، والتي يجب أن نضعها في سياقها التاريخي ، فإن الحركة الإصلاحية التي فجرها سياسياً الأفغاني وتابعها فكرياً محمد عبده والكواكبي وغيرهما ، لم تعلن معارضتها للتراث السلفي ولم توجه له نقداً جذرياً ، ولكنها عملياً أعطت لنفس الإشكاليات التي طرحتها المدرسة السلفية مضامين وأجوبة مختلفة ، كما وسعت في المعاني الدلالية لمصطلح السلفية الى درجة جعلت العديد من الباحثين يفضلون عدم تصنيفها وإدراجها ضمن إطار المدرسة السلفية ، بل كحركة تجديد . معللين رأيهم بأن " فضل هذه الحركة يكمن في قبولها للتطور والتوسع . . . ولذلك صح أن تكون السلفية الأخيرة جزءاً من حركة اليقظة والتحرر اللذين تقوم بهما الأمة العربية في هذا الجيل " ، ويضيفوا : " ثم بزغ في الشرق موقظه الكبير جمال الدين الأفغاني ، فأخذت السلفية على يده بصيغة جديدة تتسم بطابع الشمول لكل جوانب الفكر والروح والعمل ، وأصبحت تهتم بالبناء الى جانب اهتمامها بالهدم ، وتبلورت في دعوة قوامها التجديد المطلق لكل مظاهر الحياة الإسلامية للعقل والدين والعلم والأسلوب وطريقة المعاش والحكم وغير ذلك من النواحي (علال الفاسي ضمن كتاب دروس الفلسفة ص ١٢٩ - المغرب) .

حاكمية (الإسلام السياسي) : أبو الأعلى المودودي مبشراً :

ولد أبو الأعلى المودودي في باكستان عام ١٣٢١هـ (١٩٠٣م) وتوفي عام ١٣٣٩هـ (١٩٧٩م) ، وكانت له إسهامات بالغة التأثير في كافة الحركات الإسلامية في باكستان وحتى يومنا هذا . حيث يعد البعض من قادة هذه الحركات من تلامذته مثل سميع الحق وجماعة

(علماء الإسلام) وكذلك (الجماعة الإسلامية) برئاسة القاضي حسين أحمد وتنظيم (تطبيق الشريعة) بقيادة صوفي محمد ، وجماعة (نفاذ الشريعة المحمدية) بزعامة مولانا محمد إسماعيل وغيرها ، الجميع يعد امتداداً طبيعياً لأفكار وجهاد الشيخ ، والتي انتهت بجماعة (الطالبان) التي أثارت الدنيا حولها - ولا تزال - منذ قدومها عام ١٩٩٦ لحكم أفغانستان منطلقاً من مفاهيم الشيخ المودودي ومزيدة إياها سلفية وغلواً صار مضرب الأمثال ، تماماً مثلما يعتبر الكثير من المراقبين والمؤرخين أن جماعات الإسلام السياسي المصرية والعربية أيضاً امتداداً للحملة الشيخ ونظرياته - رغم اختلاف البيئة السياسية ، والجغرافية والاجتماعية .

لقد كان الشيخ المودودي يصدر جريدة في كراتشي أسماها " ترجمان القرآن " ، كانت هذه الجريدة تعبر عن فكر الإخوان المسلمين ، وتدعو الى العودة للأصول النقية الأولى للإسلام ، وحينما اختفى تأثير إخوان مصر الذين مثلوا مركز الإسلام السياسي في الأربعينات والخمسينيات ، الستينيات فإن أبو الأعلى المودودي أصبحت له سلطة لم تكن له في ترجمة الأصولية الإسلامية دون توجيه أو إرشاد من القاهرة ، وبرزت على الفور مشكلة أدت الى مضاعفات كبيرة ، فباكستان كانت تختلف عن مصر ، فمصر كانت مركزاً لمحيط عربي يمتد حولها ، وبالتالي فإن التعبير الإسلامي كان فيها مرتبطاً بضرورات الطبيعة والتاريخ ، ومن ثم كان تعبيراً توحيدياً ، وأما في باكستان التي نشأت تاريخياً بحركة انسلاخ عن البحر الهندوكي المحيط بها ، فقد كان من الطبيعي والتاريخي أن يكون تعبيرها الإسلامي ذا طابع انسلاخي ، وليس الطابع التوحيدي الذي برز في مصر - كما يذهب هيكل في كتابه (خريف الغضب ص ٢٨٥) .

في باكستان كان تمايز الإسلام يتحقق بالفرقة والانعزال الديني والثقافي عما حوله من تأثير هندي ، كان ذلك أساس قيام واستمرار وجود باكستان كدولة وكأمة ، وانعكس تأثير هذا الوضع على فكر أبي الأعلى المودودي وإسهامه في إعادة صياغة وتوجيه الأصولية الإسلامية .

هكذا برز في فكره عنصر الجهاد وراح يفرق بين مرحلتين مختلفتين - كما يقول هيكل - تعيشهما المجتمعات الإسلامية .

مرحلة الاستضعاف ، وفيها تكون الجماعة الإسلامية غير قادرة على أن تتولى زمام أمورها بنفسها ، وفي هذه الحالة - طبقاً لفكره - فإنها تنسحب لتعد نفسها حتى تصبح قادرة على مواجهة المرحلة الثانية .

والمرحلة الثانية هي مرحلة الجهاد ، وهي تجيء حين تكون الجماعة الإسلامية قد أتمت استعدادها وحن لها أن تخرج من عزلتها لتتولى بنفسها زمام الأمور عن طريق الجهاد .

ومن وجهة نظر د . محمد عمارة في بحثه عن (المودودي) فإنه ينبغي أن نميز في كتابات أبي الأعلى المودودي عن الحاكمية ، بين نوعين من الصياغات والتعبيرات :

أ - صياغات عامة ، وموهمة للبس والغموض .

ب - وصياغات محكمة ودقيقة ، تضبط فكر الرجل ، وتنفي عن مفهوم الحاكمية عنده اللبس والإبهام .

ففي صفحات من كتب المودودي ورسائله تواجهنا صياغات لنظرية الحاكمية عنده تقيم التناقض بين حاكمية الله وحاكمية الإنسان ، وتجعل من أفراد الله بالحاكمية حكماً بتجريد الإنسان والأمة من كل حق في أن تكون مصدراً للسلطة والسلطان في أى شأن من شؤون الحياة ؟! الأمر الذى يجعل البعض - سواء من أنصاره أو خصومه - يتصور حكومة الإسلام " ثيوقراطية " و " حثيمة إلهية " لا مكان فيها لإرادة الإنسان ، وهذه الصياغات نجدها في مثل قول المودودي :

" إن الحاكمية في الإسلام ، خالصة لله وحده ، فالقرآن يشرح عقيدة التوحيد شرحاً يبين أن الله وحده لا شريك له ، ليس بالمعنى الدينى فحسب ، بل بالمعنى السياسى والقانونى كذلك ، إن وجهة نظر العقيدة الإسلامية تقول : إن الحق تعالى وحده هو الحاكم بذاته وأصله ، وإن حكم سواه موهوب وممنوح (الحكومة الإسلامية - ص ١١٦ - ٨١ - ٨٢ - ترجمة أحمد إدريس - طبعة القاهرة ١٩٧٧) ، وإن الإنسان لا حظ له من الحاكمية إطلاقاً . وخلافة الإنسان عن الله في الأرض لا تعطى الحق للخليفة في العمل بما يشير به هواه وما تقضى به مشيئة شخصه ، لأن عمله ومهمته تنفيذ مشيئة المالك ورغبته . . فليس لأى فرد قيد ذرة من سلطات الحكم . . وأى "شخص أو جماعة يدعى لنفسه أو لغيره حاكمية كلية أو جزئية في ظل هذا النظام الكونى" يتهمه المودودي بالزور .

فإن الله ليس مجرد خالق فقط ، وإنما هو حاكم كذلك وأمر ، وهو قد خلق الخلق ولم يهب أحداً حق تنفيذ حكمه فيهم ، وحاكميته تشمل الجزء الاختياري ، وعالم الكون بأجمعه ، وأن الأساس الذي ارتكزت عليه دعامة النظرية السياسية في الإسلام : أن تترع جميع سلطات الأمر والتشريع من أيدي البشر منفردين ومجتمعين ، ولا يؤذن لأحد منهم أن ينفذ أمره في بشر مثله فيطيعوه ، أو ليس قانوناً لهم فينقادوا له ويتبعوه ، فإن ذلك أمر مختص بالله وحده ، لا يشاركه فيه أحد غيره . . فالخصائص الأولية للدولة الإسلامية ثلاث :

١ - ليس لفرد أو طبقة أو حزب أو لسائر القاطنين في الدولة نصيب من الحاكمية ، فإن الحاكم الحقيقي هو الله ، والسلطة الحقيقية مختصة بذاته تعالى وحده ، والذين من دونه في هذه المعمورة إنما هم رعايا في سلطانه العظيم .

٢ - ليس لأحد من دون الله شيء من أمر التشريع ، والمسلمون جميعاً - ولو كان بعضهم ظهيراً - لبعض لا يستطيعون أن يشرعوا قانوناً .

٣ - إن الدولة الإسلامية لا يؤسس بنائها إلا على ذلك القانون الذي جاء به النبي من عند ربه مهما تغيرت الظروف والأحوال (نظرية الإسلام السياسية ص ٣١ - ٣٢ - ترجمة خليل حسن - طبعة بيروت ١٩٦٩ م) .

والمودودي يرى أيضاً في كتيبته : [أن الإسلام يستعمل دائماً لفظ الخلافة في الحديث عن الذين يقومون بتنفيذ القانون الإلهي في الأرض بدل لفظ الحاكمية " وعد الله الذين آمنوا منكم وعملوا الصالحات ليستخلفنهم في الأرض كما استخلف الذين من قبلهم " ولفظ إله وإصلاح الحاكمية هما اسمان لحقيقة واحدة] تلك نماذج من عبارات المودودي العامة والموهمة للبس والغموض - كما أسماها د. محمد عمارة في بحثه ، في قضية الحاكمية عند المودودي ، ونظريته عنها ، لقد جرد فيها الإنسان من كل حق في الأمر والتشريع والتقنين . بل والتنفيذ . . فرداً كان هذا الإنسان أو جماعة ، بل وحتى الأمة ، وعندما اعترف بخلافته عن الله ، نفى أن تكون الخلافة هي الحاكمية . فاستمرت عباراته هذه تجرد الإنسان من كل ظل للحاكمية ، وأفرد الله وحده بكل ألوان الحاكمية الدنيوية - كما في الدينية والطبيعية - وفي شؤون الإنسان الاختيارية ، كما في الجبرية ، لأن لفظ (إله) واصطلاح (الحاكمية) هما اسمان لحقيقة واحدة كما قال . ولكن د. عمارة يحاول إنصاف الرجل حين يرى ضرورة التدقيق في عباراته حيث يقول لنا : " إن ما أعنيه بالحاكمية غير ما يعنيه المسلمون من سلطات الحكام

والأمة في سياسة الدولة والمجتمع وتنمية العمران " . وهو يزيد هذا المعنى تفصيلاً وإيضاحاً عندما يشرح معنى كلمة الحاكمية - عنده - فيقول : " إنها تطلق على السلطة العليا والسلطة المطلقة . . فلا معنى لكون فرد من الأفراد أو هيئة مؤلفة منهم - حاكماً ، إلا أن حكمه هو القانون ، وله الصلاحيات التامة والسلطات الكلية غير المحدودة لينفذ حكمه في أفراد الدولة ، وهم مضطرون الى طاعته طوعاً أو كرهاً ، وما هناك من شيء خارجي يحد صلاحياته في الحكم غير إرادته ، ومشيتته هو نفسه ، والأفراد ليس لهم بإزائه حق من الحقوق . . فهو يسن القانون بإرادته ، وليس من قانون يقيدده فهو القادر المطلق في ذاته ، ولا يجوز سؤاله فيما أصدر من أحكام عن الخير والشر ولا عن الصواب والخطأ ، فكل ما يفعله هو الخير ، ولا يحل لأحد ممن يطيعه أن يعده من الشر ويرفضه وكل ما يفعله هو الصواب ، ولا يحل لأحد ممن يطيعه ان يرى فيه شيئاً من الخطأ ، فلا بد ان يعترف له الجميع بكونه سبوحاً قدوساً منزهاً عن الخطأ ، بصرف النظر عما إذا كان لذلك أم لم يكن ، هذا هو تصور الحاكمية القانونية ، والله تعالى وحده هو الحامل لهذه الحاكمية ، إنه هو الغالب المطلق الأعلى (فعال لما يريد) ، وهو وحده غير مسئول عن أعماله (لا يُسئل عما يفعل وهم يُسئلون) ، وهو المقتدر القوى العزيز (بيده ملكوت كل شيء) ، وهو وحده الذي لا تحد سلطته قوة من القوى (وهو يجبر ولا يجار عليه) ، وهو وحده المنزه عن الخطأ (الملك القدوس السلام) - (تدوين الدستور الإسلامى - ص ٢٥١ - ٢٥٣ - ترجمة محمد عاصم الحداد - طبعة بيروت - ضمن مجموعة - ١٩٦٩) . وأمام هذا التعريف للمودودى يصبح المودودى في نظر بعض المفكرين الإسلاميين ومنهم د . عمارة غير مخطيء - إلا أن البعض الآخر من المفكرين والمثقفين العرب من أصحاب الفكر العلماني يختلفون مع هذا الرأي ويجدون أن المودودى قد توسع في فكرة الحاكمية ، وأصبحت كتاباته فيها مرجعاً لا يمكن الاستغناء عنه في فهم موجة الأصولية الإسلامية الزاحفة من الشرق ، وفي فهم الإسلام السياسى ككل ، لقد بدأ أبو الأعلى المودودى بكتاب صغير شهير تحت عنوان "المصطلحات الأربعة" وركز فيه كما يبدو من عنوانه على أربع نقاط :

- حاكمية الله في مقابل حاكمية البشر .
- ألوهية الله في مقابل ألوهية الإنسان .
- ربانية الله في مقابل العبودية لغيره .
- وحدانية الله في مقابل الاعتماد على أى مصدر آخر في تنظيم أمور المجتمع .

كانت فكرة الحاكمية على هذا النحو فكرة - كما يذهب هيكل في خريف الغضب - انقلابية . تعنى ببساطة " تكفير النظام القائم وتكفير الحاكم والخروج عليه ، وجواز قتاله وجواز الاستيلاء على أموال الدولة ومحاربة سلطاتها ، واعتبار الخدمة في قواتها - جيشاً أو بوليساً - مكروهاً يجب تفاديه ، بل هي أيضاً نوع من الكفر . لأن الطاعة ليست واجبة إلا للإمام ولا يمكن أن تكون هناك طاعة لإمارة الكفر والسفه والجاهلية " ، وإذا كانت الحاكمية على هذا النحو هي نقطة البداية فإن النتيجة التي تترتب عليها منطقياً هي الثورة على النظام إذا كان أساسه هو حاكمية البشر وليس دولة إسلامية ، وهو ما تم في أغلب البلاد الإسلامية خلال الثلاثين عاماً الأخيرة من القرن العشرين .

خلاصة الاتجاهات الإسلامية

في ضوء ما سبق ، فإن فكر الإسلام السياسي ، بل والفكر الإسلامي إجمالاً مع النصف الأول للقرن العشرين انقسم الى ثلاثة تيارات كل تيار لديه مفكروه وكتابه وحركاته النضالية في كل بلد إسلامي دون استثناء ، فإذا أخذنا مصر كنموذج سنجد ثلاثة تيارات أساسية ، طبقاً للمهمة التي تصورها كل تيار محوراً لنشاطه ، وللأسلوب أو الوسيلة التي رآها مناسبة لإنجاز مهمته ، وهي حسب أطروحة الماجستير المتميزة للباحث الإسلامي الدكتور إبراهيم البيومي غانم ، والمعنونة بـ (الفكر السياسي للإمام حسن البنا - ١٩٩١) والتي صدرت بعد ذلك في كتاب شهير ، يرى (غانم) ان هذه التيارات هي :

أولاً : تيار الفكر الدفاعي : وقد كرس نشاطه ، أو معظمه ، لمهمة الدفاع عن الإسلام بإظهار حقائقه ورد الاتهامات التي توجه اليه ، والشبهات التي تثار حوله ، والأباطيل التي تلصق به ، وكذلك القيام بدحض الحجج التي يستند اليها خصومه من دوائر الاستشراق والاستعمار والتبشير ودعاة التغرب ، في توجيه افتراءاتهم ، وقد مثل هذا التيار فريقان : الأول رأى أن أفضل أسلوب للدفاع هو استخدام نتاج الفكر الغربي - الذي يستخدم بشكل أو بآخر وخاصة في مجال العلوم العصرية ، وكان من أبرز ممثلي هذا الفريق الشيخ طنطاوى جوهرى ، والشيخ رضوان شافعى المتعافى ، ومحمد فريد وجدى ، وقد كانوا متأثرين بمنهج الإمام محمد عبده ، بيد أنهم توسعوا في اللجوء الى الأفكار والفلسفات الغربية ، وكان محمد فريد وجدى أكثرهم توسعاً لدرجة أن كثرة اعتماده على فلسفات الغرب جنحت به بعيداً عن العقائد الإسلامية دون أن يدري .

أما الفريق الثاني ، فقد رأى أن أفضل سبل الدفاع عن الإسلام هو اللجوء الى الإسلام ذاته ، والى ما يمكن إعادة تقديمه واستخدامه من التراث الإسلامى وخاصة فى عصور ازدهار الحضارة الإسلامية ، ومن ثم فقد انصرف رواد هذا الفريق عن استخدام الفكر الغربى كأداة للدفاع عن الإسلام ، ونظروا إليه بمختلف صوره وأساليبه نظرة عدائية ، ومن أبرز رموز هذا الفريق الشيخ مصطفى صبرى والشيخ محمد الخضر حسين والدكتور أحمد الغمراوى ، وقد كان من شأن المنهج الذى اتبعوه أن ينشط العودة الى الأصل والتراث وأن يمهّد للقيام بجهود هدفها تخليص التراث مما شابه من أفكار بالية وممارسات خاطئة ترجع الى عصور الانحطاط ، وإعادة بث المعرفة المقيّدة بالتراث وتقاليده .

ثانياً : التيار السلفى : وهذا التيار يصعب تحديده بدقة نظراً للاستخدامات المتعددة والمختلفة لهذا المفهوم لذا فإنه يمكن التمييز بين ثلاثة مستويات له على الأقل :

الأول هو السلفية كمفهوم ، وغالباً ما تطلق ويراد بها الاتجاه الإسلامى عامة .

والثانى هو السلفية كحركة ومنهج إصلاحى ، وغالباً ما يقصد بها الحركات الإصلاحية التى نشطت خلال القرن الماضى كالوهابية والسنوسية .

أما الثالث فهو السلفية كتيار فكرى ، وتعنى - وهو المقصود هنا - إعادة تقديم فكر السلف الصالح فى فهمهم للإسلام وفى غمط حياتهم ، والتمسك به ودعوة الناس الى ذلك باعتبار ان هذا هو سبيل النجاة ، وحيث يكون محور النشاط هو تنقية الإسلام مما ألحق به من البدع والخرافات وأنواع الشك المختلفة على النحو الذى يؤدى الى تصحيح العقيدة لتصبح كعقيدة السلف الصالح ، وكذلك استقامة السلوك وغمط الحياة ليتفق مع غمط حياة هذا السلف .

وقد بدأ هذا التيار بالمعنى الموضح ، بصورة جلية ، من خلال بعض الجمعيات الإسلامية ومن أهمها الجمعية الشرعية لتعاون العاملين بالكتاب والسنة بقيادة مؤسسها الشيخ محمود خطاب السبكى ، وجماعة أنصار السنة المحمدية التى أسسها الشيخ محمد حامد الفقى ، وقد تأثرت بسلفية محمد بن عبد الوهاب (١١١٥هـ - ١٢٠٦ / ١٧٠٣ - ١٧٩١م) .

ولما كان التيار السلفى ، مرتبطاً بنمط تفكير وحياة السلف على النحو المشار اليه ، فقد دعمت عملية إعادة طبع ونشر كتب السلف نشاط هذا التيار ، ففي الفترة الممتدة من ١٩٠٠ الى ١٩٤٠ تم إعادة طبع ونشر عدد كبير من كتب السلف من مختلف العصور

والبلدان وفي شتى المجالات كالتفسير والحديث والفقه وأصول الدين والعقائد والفرق والتصوف . . الخ ، ومن الأمور ذات الدلالة أنه خلال تلك الفترة وخاصة من ١٩٠٠ الى ١٩٢٥ أعيد طبع ونشر كتب ورسائل الإمام أحمد بن تيمية ، من خلال " مطبعة المنار " أو " المطبعة السلفية " غالباً ، وبتحقيقات وتمهيدات لشخصيات سلفية أمثال الشيخ : محمد حامد الفقى والشيخ محمد منير الدمشقى ، وغيرهما ، وكذلك بالنسبة لكتب ابن القيم وابن الجوزى وأمثالهم من أعلام السلف ، واحتلت الكتب التى توجه النقد للممارسات الصوفية ، مكانة هامة فى حركة إعادة الطبع والنشر الى جانب كتب العقيدة وأصول الدين .

ثالثاً : التيار التجديدى (الإصلاحى) : ويقصد به تلك الجهود التى وجهت أساساً لإصلاح الفكر الإسلامى وتصحيح النظر الى التراث وما يترتب عليه من ممارسات فى الحياة اليومية بهدف شحذ الفاعلية الإسلامية لتصبح قادرة على القيام بأعباء النهضة ورد التحدى الغربى ، ولا يمثل التيار التجديدى الإصلاحى بالمعنى السابق تياراً مستقلاً عن التيارين السابقين وإنما هو فى الغالب عبارة عن خلاصة جهودهما الموجهة لغرض الإصلاح بطريقة مباشرة أو غير مباشرة ، ويمكن القول إن خلاصة جهود هذا التيار قد انطلقت من أن كل محاولة لإعادة بناء حضارة الإسلام ونهضة المسلمين لابد أن تقوم على أساس سيادة الفقه الخالص على الواقع السائد (كما يقول مالك بن نبي فى كتابه وجهة العالم الإسلامى ص ٦٥) ولا شك أن هذا يقتضى رجوعاً الى الإسلام فى منابعه الأصلية بعد تخليصها مما شابها من أفكار وممارسات خاطئة .

وإذا كان الفضل يرجع الى الإمام محمد عبده فى تنشيط الحركة الإصلاحية وتجديد الفكر الإسلامى الحديث ، فإن هذا التيار بصفة عامة قد خط طريقه فى الضمير المسلم منذ عصر ابن تيمية على الأقل ، وتواصلت جهوده دون انقطاع فيما بعد فى مناطق متفرقة من العالم الإسلامى ، ومن هذه البيئة الثرية بتياراتها العديدة نشأت جماعة الإخوان المسلمين وبرز الإمام الشهيد حسن البنا .

* * *

الفصل الثالث

سقط الخليفة .. وصعد الإمام

قدر لشرقنا العربي والإسلامي أن يعيش في السنوات السابقة على قيام حركة الإخوان المسلمين باعتبارها أبرز التعبيرات السياسية المعاصرة عن (ظاهرة الإسلام السياسي) ، عدة متغيرات ومعارك سياسية وفكرية هامة . لعل أبرزها هو سقوط الخلافة الإسلامية العثمانية ، وتقسيم الدول الإسلامية بعد اتفاقية (سايكس بيكو) بين القوتين العظميتين وقتها (انجلترا وفرنسا) ، هذا على المستوى السياسي الإسلامي العام ، وعلى المستوى الفكري والثقافي ، بدأت دعوات التيار التغريبي (العلماني) تنشط في توازن مخيف مع قوة الهجمة الاستعمارية الغربية ، وبدأت الكتب والدعوات المعاندة ، بل والمضادة لروح الأمة وإسلامها تنشط بشكل بارز ، وكنموذج لها ما حدث في الهند (كما سبق الإشارة) من أحمد خان ، وكما حدث في مصر من على عبد الرازق وطه حسين ، وعلى سبيل المثال فقط سنأخذ كتاب (على عبد الرازق) كنموذج للمعارك الفكرية السياسية التي مهدت الطريق - مع عوامل أخرى - لظهور تيارات الإسلام السياسي (الإخوان كنموذج) وبقوة كرد فعل غاضب على هذا الهجوم على الإسلام .

الخلافة والموقف العام منها

في ٣ مارس ١٩٢٤ قام مصطفى كمال أتاتورك بالإعلان عن إلغاء الخلافة الإسلامية وعزل الخليفة محمد وحيد الدين ثم نفيه وأسرته وولى العهد عبد الحميد الى خارج البلاد واتخاذ أنقرة مركزاً للحركة وعاصمة للدولة الجديدة التي أسميت بتركيا ، إثر هذا التطور حدثت ردود أفعال واسعة على امتداد العالم الإسلامي ، سنأخذ لها كنموذج دولة مثل مصر ، والتي كانت تعيش في تلك الأثناء تطورات سياسية هامة ، إذ صدر دستور ١٩٢٣ والذي أتى بحزب

الوفد الى الحكم ، وتقلصت سلطات الملك نتيجة للمتغيرات الجديدة ، وبدا للجميع أن عهداً جديداً يتسم بالديمقراطية وبالديمقراطية قد بزغ ، في هذه الأثناء تواترت الأنباء من تركيا لتعلن نبأ إلغاء الخلافة الإسلامية ، وتراوحت ردود الأفعال ، بين الاستنكار الكامل لما حدث أو التأييد الكامل له ، وتمثلت أهم هذه المواقف على الإطلاق في موقف حزب الوفد أقوى وأكبر الأحزاب المصرية قاطبة وقتها - ورجال الأزهر ، والأحزاب المؤيدة للملك ، وحزب الأحرار ، ومن استعراض مواقف بعض هذه القوى يتبين الآتي :

موقف حزب الوفد : كان لحزب الوفد موقف عاطفي في بداية الإعلان عن إلغاء الخلافة ، حين استنكرها على المستوى الديني ، ولكن هذا الموقف العاطفي سرعان ما تعقلن من خلال حسابات دقيقة لزعامات الوفد آنذاك ورؤيتهم لحقيقة أهداف الملك (فؤاد وقتها) والمقربين له وأطماعهم في الخلافة ، وعليه فقد تطور موقف حزب الوفد من مسألة الخلافة ، حيث أيد في البداية فكرة نقل الخلافة الى مصر ، ولكن جاء هذا التأييد عن طريق كتابه وصحفه ، ولم يأت عن طريق زعامته يؤمئذ ، ولقد أيد نشاط الهيئة العلمية الدينية الإسلامية الكبرى ، وهي هيئة تشكلت من رجال الدين والأزهر ومنهم أبو الفضل الجيزاوي ومصطفى المراغي ، وعبد الرحمن قراعة ومحمد علي البيلالوي وعبد الحميد البكري شيخ مشايخ الطرق الصوفية ، ومحمد شاکر ورشيد رضا وحسين والي ويوسف نصر الدجوى وغيرهم ، والتي دعت الى مؤتمر إسلامي عام لمناقشة مسألة الخلافة ونقلها الى مصر ، وحددت له شهر مارس ١٩٢٥ وأصدرت مجلة باسم هذا المؤتمر .

لقد أيد الوفد نشاط الهيئة في البداية ، ولكن سرعان ما شعر بأن دعوتها تتخذ أبعاداً خطيرة وتستهدف ضرب الوفد ، من أجل مصلحة الملك الذي وجد في الوفد وفي سعد زغلول حائلاً دون تحقيق مطامحه ، فلقد اتجهت دعوة الهيئة الى تكوين لجان ، والاتصال بكل الهيئات الرسمية لتكريس اتجاه نقل الخلافة الى مصر ، واتضح أمام الوفد أن الداعين للمؤتمر الإسلامي للخلافة على علاقة بالسراي إزاء هذا تبدي لوزارة الوفد ان مسألة الدعوة للخلافة ليست مجرد هيئة رسمية لها هدفها المحدود ، وليست مجرد مؤتمر يروجى انعقاده ، ولكنها أصبحت تنظيمًا سياسياً يسرعاه السراي من خلال حسين نشأت باشا وكيل الأوقاف وقتها والحرك الفعلى

لنشاط الهيئة ويهدف الى ضرب حزب الوفد ، والخطورة فيه أنه كان ذا وجهة دينية ، واستغل سعد زغلول رفض الملك في البداية وعدم تلهف على نقل الخلافة الى مصر وسأله عن أمر هذه السلجان التي تنتشر في البلاد باسمه فأنكر أمرها وادعى أنه لم يتغير رأيه الأول . فما كان من سعد زغلول الا أن أصدر أمراً الى وزير الداخلية لموظفي الأقاليم ينهاتهم فيه عن الاتصال بتلك اللجان .

واستكمالاً لدور الوفد أخرج المظاهرات التي تندد بدور حسين نشأت باشا في مسألة الخلافة ، فأحدثت فعلها في التأثير على الملك وجعلته يعدل عن استصدار أوامر مستقلة بعيدة عن سلطة الوفد تجاه هذه القضية ، وهكذا أيد الوفد القضية في بدايتها عندما ولدت بعيدة عن أمور السياسة ، وانحصرت في نطاق الرمز الديني من خلال الهيئة الدينية العليا ، ولكنه اضطر الى رفضها عندما تحولت الى وسيلة لتقليص الدور الشعبي والسياسي الذي يقوم به الوفد في إطار صراعه ضد الملك والإنجليز .

ب موقف رجال الدين : من الملاحظ على الحركة الدينية الإسلامية في مصر منذ مطلع القرن التاسع عشر عدم اتفاقها على موقف واحد إزاء القضايا السياسية والاجتماعية المختلفة ، فلقد تعددت النظرة ، وتفرعت المناهج واختلفت المواقف ، وهذا ما حدث أيضاً إبان طرح قضية الخلافة ، فلقد انقسم العلماء ، ورجال الدين الى فريقين . فريق : تصدره الهيئة العلمية الدينية الإسلامية الكبرى ، وعلى الرغم من أنها ضمت بين أعضائها عدداً من رجال الأزهر ، فإنه لم يطبق بشأنهم أحكام القانون رقم ١٠ لسنة ١٩١١ الصادر عن مجلس الأزهر الأعلى والتي تصل بالنسبة للطلاب الى درجة الفصل ، وبالنسبة الى للعلماء والمدرسين الى الإحالة الى مجلس التأديب في حالة اشتراكهم في عمل سياسي أوله اتصال بالسياسة أو الصحافة ، وقامت هذه الهيئة بدور المؤيد لتقلد ملك مصر خلافة المسلمين ، ودعت الى مؤتمر إسلامي يعقد بمصر في مارس ١٩٢٥ والثابت أن المؤتمر قد انعقد بالفعل في ١٣ مايو ١٩٢٦ برئاسة شيخ الأزهر ، وحضره ٣٥ مندوباً ولكنه لم يحقق أهدافه .

وفريق ثان مثله من داخل الأزهر ذاته حوالى أربعين من رجال الدين حيث وقعوا عريضة ذكرها فيها " أن مصر لا تصلح في الوقت الحاضر داراً للخلافة ، وهي لا تزال محتلة بدولة

أجنبية ، والحكم فيها لا يزال بأيدي غير أبنائها ، وحكومتها أباحت المحرمات من خمر وبغاء وميسر قانوناً" وسار في نفس الاتجاه دعوة شيخ الطريقة العزائمية - وهي طريقة صوفية - الشيخ محمد ماضى أبو العزائم الرافضة للخلافة لقيام الاحتلال والنفوذ الأجنبي بها ، أنه يجب العمل على إبقاء الخلافة في تركيا وتقويتها ، فإذا لم يكن إبقاؤها هناك وجب انتخاب خليفة من دولة إسلامية لا تخضع للاحتلال ولا للنفوذ الأجنبي ، وأنه يجب إبعاد الملك فؤاد عن هذا الأمر واعتبار عبد المجيد خليفة حتى يختار غيره .

ولقد أثرت هذه الدعوة أيما تأثير ، وخاصة عندما انضم إليها الأمير عمر طوسون ودعا الى مؤتمر في ٢٠ مارس عام ١٩٢٤ في منزل أبي العزائم ، أسفر عن انتخاب لجنة تنفيذية تدعو الى مؤتمر إسلامي عام انتخب أبا العزائم رئيساً وعلى فهمى نائباً للرئيس ، وهو شقيق مصطفى كامل وأحد أقطاب الحزب الوطني ، والمعروف بتأييده لفكرة الجامعة الإسلامية منذ أيامه الأولى .

أما عن أهداف هذا المؤتمر المصغر فهي الإعداد والدعوة الى مؤتمر إسلامي عام ، وتكوين اللجان الفرعية في أنحاء البلاد الإسلامية للدعوة للمؤتمر ، ونشطت جماعة الشيخ محمد ماضى أبو العزائم في تكوين لجائها وجمع التبرعات والاشتراكات ، مما أقلق الوفد ، فهذه الحركة سوف تضعف نفوذه باقامتها لتنظيم ذي مستويات واجتماعات دورية واشتراكات يجمعها من أعضائه فضلاً عن التبرعات ، وهي على اتصال بالحزب الوطني وبالأمر عمر طوسون والمناوئين للوفد، وتعلن أن من مبادئها الطاعة التامة للخليفة ، وألا يكون الخليفة مصرياً مما يوزع ولاء المصريين ، وهو الأمر الذي يحرص عليه الوفد ، بل ويستمد منه شرعيته وبقائه ، ولذا وقف الوفد ضد هذا الاتجاه - على الرغم من اتفاق الغايات وهي أبعاد الخلافة عن (ملك مصر : الملك فؤاد) ، بين الاتجاهين ، وهكذا تجمع رأى أغلبية رجال الدين - غير الرسميين - على رفض مسألة الخلافة لملك مصر .

معارك على عبد الرازق وطه حسين

يحدثنا التاريخ أنه قد دارت في مصر خلال العشرينيات مناقشات تتعلق بإشكالية الدين والدولة والإسلام والسياسة بخصوص كتابين أثارا من الجدل القدر الكبير ، وهما كتاب (الإسلام وأصول الحكم) للشيخ على عبد الرازق ، وكتاب (في الشعر الجاهلي) لطه حسين ، وتعرض الدراسة هنا بالتركيز الى أهم ما أثير بهذا الشأن .

فبالنسبة لكتاب طه حسين (فى الشعر الجاهلى) فقد أثار ضجة فى حينه ، ولكنها كانت أقل أثراً من الضجة حول الكتاب الثانى لذا سوف نقصر الحديث هنا على كتاب الشيخ على عبد الرازق ، وهو الكتاب الذى اكتسب أهميته الفكرية من التوقيت السياسى الذى قدم فيه ، ففى هذا الوقت (أبريل عام ١٩٢٥) كانت مصر ومعها العالم لإسلامى مهمومة بمسألة الخلافة - كما سبق أن رأينا - وكانت هى القضية الأولى المثارة . كما اكتسبها من التصور الجديد الذى قدمه لمسألة الخلافة وخلوصه الى عدم شرعيتها .

ينقسم الكتاب الى ثلاثة أجزاء ، يدور الجزء الأول منها حول الخلافة والإسلام ، والجزء الثانى حول الحكومة والإسلام ، والجزء الثالث حول الخلافة فى التاريخ ، يرى المؤلف أن فكرة الخلافة قد تنزه الكتاب الكريم عن ذكرها أو الإشارة إليها ، وكذلك أهملتها السنة النبوية ولم ينعقد الإجماع عليها ، فهل يبقى لهم - يقصد الداعين إليها - من دليل فى الدين غير الكتاب أو السنة أو الإجماع ويرى أنه إذا كان الفقهاء قد أرادوا بالإمامة والخلافة ذلك الذى يريده علماء السياسة بالحكومة كان صحيحاً ما يقولون ، من أن إقامة الشعائر الدينية وصالح الرعية ، يستوقفان على الخلافة بمعنى الحكومة " فى أى صورة كانت الحكومة ومن أى نوع مطلقة أو مقيدة ، فردية أو جمهورية ، استبدادية أو دستورية ، ديمقراطية أو اشتراكية أو بلشفية ، فلا ينتج لهم الدليل أبعد من ذلك " (على عبد الرازق - الإسلام وأصول الحكم - ص ١٣٥) .

إن ضياع الخلافة فى رأى المؤلف لم يؤثر بشىء على أركان الدين وأوضاع المسلمين ومصالحهم على وجه كان يمكن للخلافة أن تتلافاه لو وجدت ، ويذهب الى التساؤل عما إذا كان الرسول صلى الله عليه وسلم مؤسس دولة ورئيس حكومة كما كان رسول دعوة دينية وزعيم وحدة دينية أم لا ؟ ويجب بعد مناقشته لعدة آراء بأن " محمداً " ما كان إلا رسول لدعوة دينية خالصة للدين لا تشوبها سلطة أو رغبة فى تأسيس حكومة ، وأنه لم يؤسس مملكة " وعليه يصبح الإسلام عند الشيخ على عبد الرزق ديناً فقط ، وينكر بالتالى مسألة الخلافة ، ويفصل بوضوح بين الدين والدولة ويؤكد :

" أنك إذا تأملت وجدت أن كل ما شرعه الإسلام ، وأخذ به النبى المسلم من أنظمة وقواعد وآداب لم يكن فى شىء كثير ولا قليل من أساليب الحكم السياسى ولا من أنظمة الدولة المدنية ، وهو بعد إذا جمعته لم يبلغ أن يكون جزءاً يسيراً مما يلزم لدولة مدنية من أصول

سياسية وقوانين ، إن كل ما جاء به الإسلام من عقائد ومعاملات وآداب وعقوبات ، فإنما هو شرع ديني خالص لله تعالى ولمصلحة البشر الدينية لا غير ، وسيان أن يكون منها للبشر مصلحة مدنية أم لا ، فذلك ما لا ينظر الشرع السماوي اليه ، ولا ينظر اليه الرسول (الإسلام وأصول الحكم - ص ١٧٠) .

وينتهي على عبد الرازق رأيه الى القول بتنافي العلاقة بين الإسلام والخلافة . إن الإسلام لا يعرفها كأساس من أسس الحكم فيقول : " والحق أن الدين الإسلامي برىء من تلك الخلافة التي يتعارفها المسلمون ، وبرىء من كل ما هيئوا حولها من رغبة ورهبة ، ومن عزة وقوة ، والخلافة ليست في شيء من الخطط الدينية ، كلا ، ولا القضاء ولا غيرهما من وظائف الحكم ومراكز الدولة ، وإنما ذلك كله خطط سياسية صرفة لا شأن للدين بها ، فهو لم يعرفها ولم ينكرها ولا أمر بها ولا نفى عنها إنما تركها لنا لندرج فيها الى أحكام العقل وتجارب الأمم وقواعد السياسة " . والكتاب بهذا المعنى يؤكد على حقيقة هامة ، وهي نفى كون الحاكم نائباً عن الرسول ، يقوم مقامه كما أنه ينفي وجوب الحكم الذي ارتبط تاريخياً بفكرة الخلافة ، وهو الحكم الفردي ، ولقد أدت هذه الأفكار الجديدة التي أتى بها الكتاب الى حملة ضخمة من الهجوم على الشيخ وكتابه ، وخاصة أن الكتاب قد صدر في الفترة التي أعقبت إلغاء الخلافة في تركيا وتطلع الملك فؤاد اليها . ولقد أفرزت هذه الحملة ضد الكتاب وصاحبه ومضمونه آثاراً عدة ، فعلى صاحبه نجدها قد أدت الى خروجه من زمرة العلماء بمقتضى المادة ١٠١ من قانون الأزهر ، ومن ناحية المضمون قام الشيخ محمد بخيت بالرد بكتاب عنوانه " حقيقة الإسلام وأصول الحكم " ، كذلك قام الشيخ محمد الحضر حسين ، بوضع مؤلف آخر بعنوان " نقد الإسلام وأصول الحكم " ، ولم يقف رأى العلماء عند هذا الحد . بل أرسل شيخ الجامع الأزهر ، محمد أبو الفضل الجيزاوي برقية الى مقام الملك فؤاد يشكره على " أن حفظ الدين في عهد جلالة مولانا من عبث العابثين وإلحاد الملحدين وحفظت كرامة العلم والعلماء " .

ولكن الشيخ عبد الرازق لم يقف ساكناً تجاه هذه العاصفة فكتب في جريدة السياسة مدافعاً عن موقفه الفكري ووقف حزب الأحرار الدستوريين مع الشيخ في معركته هذه ، وخاصة بعد طرد الملك لهم من الوزارة ، كما وقف معه حزب الوفد من خلال بعض كتابه أمثال : عزيز ميرهم ، وحسين عامر المحامي ، ومحمد كامل الحمامصي ، بعدما تحولت القضية

الى قضية تتعلق بحرية الفكر ، وما أشيع عن نية محاكمة الشيخ على كتابه ، وكانت النتيجة العملية لكل هذا ، هو استرداد الشيخ لكافة حقوقه الوطنية والأدبية التي أهدرت .

نشأة « الإخوان المسلمون » وقضية الإسلام السياسى

بعد هذه المعارك أتت جماعة الإخوان المسلمين عام ١٩٢٨ على يد مؤسسها الشيخ حسن البنا المولود عام ١٩٠٦ واستشهد عام ١٩٤٩ وتنوعت القضايا بشأنها نشأة وتطورا ومعارك فكرية وسياسية ، وسأخذ موقفاً بعض المواقف لها تجاه قضية الإسلام السياسى والحكومة الإسلامية . حيث يتحدد تفكير حركة الإخوان المسلمين فى هذه الفترة القلقة من تاريخ مصر والعالم الإسلامى وبعد سقوط الخلافة بأربع سنوات تجاه العديد من القضايا وعلى سبيل المثال كانت لهم رؤى ومواقف تجاه ما يلي :

١- شمولية الإسلام : حيث يؤكد حسن البنا مؤسس الحركة على أن الذين يظنون أن تعاليم الإسلام تتناول الناحية العبادية أو الروحية دون غيرها من النواحي ، مخطئون فى ذلك ، فالإسلام - كما يقول - " عبادة وقيادة ، ودين ودولة ، وروحانية وعمل وصلاة وجهاد ، وطاعة وحكم ومصحف وسيف ، لا ينفك واحد من هذين عن الآخر " (حسن البنا - مذكرات الدعوة والداعية - ص ١٤٥) .

وبحكم نشأة هذه الحركة فى حقبة تعاضم فيها خطر حركة التغريب . فلقد كان رفض الإخوان التمييز بين الدين والدولة ، فكانوا أقرب الى دعاة السلطة الدينية ، على الرغم من قولهم بـ"سيادة الحاكم عن الأمة ، وكأنهم فى النهاية مجردون الأمة من السلطات السياسية والتشريعية ويتحدثون عن قانون إلهى جاهز ، ومن ثم انحازوا لمفهوم الخلافة ودعوا اليه .

٢- الارتباط بفكرة الخلافة : أوضح حسن البنا هذا الارتباط حين ذكر أن " الإخوان يعتقدون أن الخلافة رمز الوحدة الإسلامية ، ومظهر الارتباط بين أمم الإسلام ، وأنها شعيرة إسلامية يجب على المسلمين التفكير فى أمرها والاهتمام بها ، والأحاديث التى وردت فى وجوب نصب الإمام وبيان أحكام الإمامة ، وتفصيل ما يتعلق بها لا تدع مجالاً للشك فى أن من واجب المسلمين أن يهتموا بالتفكير فى أمر خلافتهم ، والإخوان المسلمون لهذا يجعلون من فكرة الخلافة والعمل لإعادتها فى رأس منهاجهم .

٣- **الرأى فى دستور الدولة (دستور ١٩٢٣)** : رأى حسن البنا أنه رغم عدم تعارض دستور ١٩٢٣ أو النظام النيابى المصرى فى قواعدهما الأساسية مع ما وضعه الإسلام فى نظام الحكم إلا أن هناك قصوراً فى عبارات الدستور وسوءاً فى التطبيق وتقصيراً فى حماية القواعد الأساسية التى جاء الإسلام بها وقام عليها الدستور أدت الى (ما نشكو منه من فساد ، وما وقعنا فيه من اضطراب فى كل الحياة النيابية) .

ويؤكد حسن البنا على غموض دستور ١٩٢٣ الذى (وقف بنا فى منتصف الطريق نصاً وتطبيقاً ، وجاء غامضاً مقتضياً غير واضح ولا مفصل) ، واستشهد بما أورده د . إبراهيم مذكور ومريت غالى من نقد له فى مذكرتهما (نظام جديد) على غموض الدستور .

٤- **الدعوة بالرجوع بالإسلام الى تعاليمه الأولى** : خاصة وبعد أن التبس على الناس الدين الصحيح بما نسب اليه ظلماً وجهاً ، وعندما يحدد حسن البنا المقصود بكلمة الإخوان المسلمين يقول : إنها " دعوة سلفية لأهم يدعون الى العودة بالإسلام الى معينه الصافى من كتاب الله وسنة رسوله ، وهى طريقة سنية ، وحقيقة صوفية ، وهيئة سياسية ، وجماعة رياضية ، ورابطة علمية ثقافية ، وشركة اقتصادية ، وفكرة اجتماعية " .

وكان دعوة الإخوان بهذا المعنى هى تركيبة مفاهيمية ، تعتمد مؤلفها أن يركبها بهذا الشكل لتواءم والطبيعة الجماهيرية للحركة ، وهو ما كان بالفعل ، ولعل فى هذه التركيبة ما يفسر اتساع حجم الحركة جماهيرياً آنئذ .

٥- **الحكومة الإسلامية** : يعد هذا العنصر من أهم مكونات أيديولوجية الإخوان المسلمين ، وفيه يتضح رؤية حركة الإخوان المسلمين قبل ١٩٥٢ ، لإشكالية العلاقة بين الدين والدولة ولقضية الإسلام السياسى ، وفى هذا المعنى يقول حسن البنا " أن الإسلام الحنيف يفترض الحكومة قاعدة من قواعد النظام الاجتماعى الذى جاء به الى الناس . فهو لا يقر الفوضى ولا يدع الجماعة المسلمة بغير إمام " . وإذا كانت الحكومة الإسلامية هى المطلب الأساسى لدى الإخوان فقد كان يقتضى منهم موقفاً واضحاً من دستور ١٩٢٣ ومؤسساته ومن الأحزاب القائمة ، وبالنسبة للدستور أعلن الإخوان أن القرآن دستورنا فى مواجهة دستور ١٩٢٣ وغيره من القوانين الوضعية ، بل وأعلن حسن البنا أن دستور ١٩٢٣ غامض غير واضح ولا مفصل ، على الرغم من إشارته الى اقتناعه بنظام الحكم الدستورى النيابى عموماً على أن يتفق مع الإسلام ، وبالنسبة للأحزاب فهى فى رأيه : " سيئة هذا الوطن الكبرى ، وهى

أساس الفساد الاجتماعى الذى نصطلى بناره الآن ، وهى ليست أحزاباً حقيقية بالمعنى الذى تعرف به الأحزاب فى أى بلد من بلاد الدنيا ، فهى ليست أكثر من سلسلة من انشاقات أحدثتها خلافات شخصية بين نفر من أبناء هذه الأمة " .

هكذا يدور أدب الإخوان السياسى تجاه مسألة الأحزاب فى ثلاثينيات وأربعينيات القرن الماضى ، وهم يرون أنه إذا كان الأمر كذلك "فلا ندرى ما الذى يفرض على هذا الشعب الطيب المجاهد المناضل الكريم هذه الشيع والطوائف من الناس التى تسمى نفسها الأحزاب السياسية " .

وبعد نقد هذه الأحزاب يدعو الإخوان الى بديل أساسى ، وهو أن أمة وادى النيل أحوج ما تكون الى أكمل معانى الوحدة لتتجمع قواها ، أى أن فكرة الغاء الأحزاب واستبدالها بحزب واحد كانت أحد مكونات مفهوم الإخوان المسلمين بخصوص الأحزاب فى تلك الفترة .

أما بالنسبة لدعائم نظام الحكم الإسلامى كما يراها الإخوان فحددها حسن البنا فى ثلاث : مسئولية لحاكم " فالحاكم مسئول بين يدى الله وبين الناس وهو أجير لهم عامل لديهم " وحدة الأمة " والأمة الإسلامية واحدة ، لأن الأخوة التى جمع الإسلام عليها القلوب أصل من أصول الإيمان لا يتم إلا بها ولا يتحقق إلا بوجودها " ولا يمنع من وجهة نظرهم حرية الرأى وبذل النصيح من الصغير الى الكبير ومن الكبير الى الصغير ، وذلك هو المعبر عنه فى عرف الإسلام ببذل النصيحة والأمر بالمعروف والنهى عن المنكر " .

احترام إرادة الأمة ، حيث يرى الإخوان فى كلمات قائدهم أنه من حق الأمة الإسلامية أن تراقب الحاكم أدق مراقبة ، وأن تشير عليه بما ترى فيه الخير ، وعليه أن يشاورها وأن يحترم إرادتها وأن يأخذ بالصالح من آرائها ، وربما تكون رؤية الإخوان المسلمين (للدولة الدينية) أهم الجوانب التى تبرز موقفهم تجاه إشكالية الإسلام السياسى ، ولقد دار أدب الإخوان فى هذا الصدد حول مسألتين :

أولاهما : أنه ليست هناك (طبقة دينية) فى الإسلام ، ولذا فلم يكن هناك خوف من الحكم الدينى كما كان معروفاً فى أوروبا المسيحية . بل لقد ذهب حسن البنا الى أن رجال العقيدة مختلفون حول العقيدة نفسها . ذلك لأنه وكما يذهب عبد القادر عودة فى كتابه " الإسلام وأوضاعنا القانونية " : " قيام الدولة على أساس دينى لا يقتضى أن يكون لرجال الدين أى سلطان خاص ، ولا يقتضى حمل الناس على عقيدة معينة . أفضل مثل لذلك هو الإسلام ،

فالإسلام يوجب أن تقوم الدولة على أساس الدين الإسلامى ، ويوجب أن يكون الحكم والسياسة والإدارة والتشريع وكل ماله أثر في حياة الأمة مستمداً من الدين الإسلامى قائماً عليه ، وبالرغم من ذلك فإن الإسلام - في الوقت نفسه - لا يعطى علماء الإسلام وفقهاءه أى سلطان " .

وثانيتهما : وتتعلق بالمقصود بكلمة (إسلام) لدى الإخوان المسلمين فهي ليست مرادفاً للدين . فهي تشمل في معناها الإجمالى " الدين والاقتصاد والمجتمع والسياسة " الخ وبمعنى أدق فإن الدولة ليست مناقضة للدين ، وإنما كل منهما يعبر عن الإسلام " ويوضح حسن البنا أكثر حين يقول : إن " الإخوان ليسوا جماعة دينية وفقاً للمفهوم الغربى لهذه الكلمة ، فهي لا تعنى ما لقيصر لقيصر ومالله لله فإن قيصر وما عليه لله وحده " .

ويرى الإخوان أنه لا وجه للقياس بالدولة الأوروبية ، فالدين الإسلامى أتى بشريعة كاملة واجب تطبيقها ، وهو يجعل الحكومة جزءاً من الدين ، ويرى الإخوان أن فكرة فصل الدين عن الدولة في البلاد الإسلامية أدت الى الزام المسلمين بقوانين خارجة على أحكام الإسلام وإن كان لها ما يبررها في دولها ، هذا وقد رأى (سيد قطب) فيما بعد أن جوهر الفارق في مسألة الدولة بين الإسلام والمسيحية يعود الى أمرين : أن المسيحية قد ظهرت في وقت كان فيه القانون الرومانى والعادات قد تأسست في نفوس الناس وهذا اختلاف في الأصل . هذا من ناحية ، ومن ناحية أخرى يعود الى اختلاف في القصد أو الغاية . إذ إن المسيح أتى أساساً ليزرع الحب وينادى بالتسامح - أى لينظم علاقة الإنسان بالله ، لذا اقتصر على الناحية الروحية أما العلاقات بين البشر أنفسهم وبين الناس والدولة فقد تركت للقانون الوضعى ، أما الإسلام فكان على العكس من ذلك ، وقام بتوحيد الحياة الدينية والدنيوية ، ولو افترضنا ذلك الفصل لكان معنى ذلك إنكاراً لمعناه الأساسى ولوجوده . (سيد قطب - العدالة الاجتماعية في الإسلام - ص ٢ - ٨) .

الإسلام السياسى والوطن لدى حسن البنا

كان للشيخ حسن البنا تأثيراته العديدة على الفكر الإسلامى المعاصر ، وعلى الحركة الإسلامية في الوقت ذاته ، وتميز دون سواه من قادة الحركات الإسلامية باتساع أفقه ، وعمق نظره ، ودقة أحكامه ، بشأن قضايا الواقع الإسلامى باجمال ، وكان للحركة التى قادها (جماعة

الإخوان المسلمين من ١٩٢٨ وحتى الآن) إضافتها الفكرية والسياسية على الصعيدين العربي والإسلامي ، وفي سياق رصدنا لقضية الإسلام السياسي داخل آليات الفكر الإسلامي المعاصر ، لا يمكننا تجاهل رؤية حسن البنا للقضية ، وهي رؤية سبق الإشارة الى طرف منها ونقوم هنا بالتفصيل في بعض جوانبها حيث نرصد قدرته على التميز بشأن الإسلام السياسي بين جانبين :

الأول : هو الاستخدام السياسي للمفهوم في إطار الحركة الوطنية ضد الاستعمار ولتحقيق الاستقلال ، وفي هذا الاستخدام تتجسد الجوانب الإيجابية لمفهوم (الإسلام السياسي والوطن والانتفاء) التي يؤمن بها البنا إيماناً يجعلها تسمو الى أن تصبح فرضاً من الله هو الذي أمر به ، وجزءاً من تعاليم الإسلام ، ومن ثم فالإخوان كما يقول البنا : " أشد الناس تطرفاً في الوطنية ، في حب الخير للبلاد والجهاد في سبيل تخليصها (من الاستعمار) وارتقائها " ، فهم لا يطبقون أن يكون في أرض الإسلام مستعمر واحد ، ويعملون بالنفس والمال في سبيل تحرير الوطن الإسلامي العام .

أما الجانب الثاني : الذي ميز البنا فهو رفض المضمون العلماني للوطنية ولعلاقة الإسلام السياسية الذي يقيم علاقة الولاء بين الفرد والدولة - في احد محاوره - على أساس الانتماء لرقعة من الأرض تكون إقليم الدولة . في حين لا يقيم أى اعتبار للعقيدة كأساس لهذا الولاء بحجة الحفاظ على الوحدة الوطنية بين المسلمين وغير المسلمين ، ويرفض البنا هذا المضمون العلماني للوطنية . لأنه يتصل بالبنية الأساسية لمفهوم الدولة كما تصورها البنا ، ولا يتردد البنا في دحضه والتحذير من مخاطره . فالعقيدة - في نظره - هي التي ترسم حدود الوطن والوطنية ، وليست " الترخوم الأرضية أو الحدود الجغرافية " ويؤكد في موضع آخر : " إن العقيدة الإسلامية تعتبر الأرض كلها وطناً واحداً " . وفي نفس الاتجاه ، وانطلاقاً من قناعات واحدة كان رأى حسن البنا بشأن الوجدتين العربية والإسلامية رؤية إذا ما قوبلت برؤية بعض القوى الإسلامية اليوم ، فإنها تصير أكثر تقدماً بمعايير الاستنارة واستشعار هموم الأمة والتحديات ، فحسن البنا يرى بالنسبة الى الوحدة العربية أن هذا الإسلام نشأ عربياً ووصل الى الأمم عن طريق العرب، ويرى أن الكتاب الكريم جاء بلسان عربي مبين، وتوحدت الأمم باسمه على هذا اللسان يوم كان المسلمون مسلمين ، وقد جاء في الأثر : " إذا ذل العرب ذل الإسلام " وقد تحقق هذا المعنى حين زال سلطان العرب السياسي وانتقل الأمر من أيديهم الى غيرهم من الأعاجم والديلم ومن اليهم ، فالعرب هم عصبية الإسلام وخراسه ، ويؤكد

حسن البنا أيضاً : أن الإخوان المسلمين يعتبرون العروبة كما عرفها النبي صلى الله عليه وسلم فيما يرويه ابن كثير عن معاذ بن جبل رضى الله عنه " ألا إن العربية اللسان ، ألا إن العربية اللسان " ومن هنا كانت وحدة العرب أمراً لا بد منه لإعادة مجد الإسلام وإقامة دولته وإعزاز سلطانه ، ومن هنا وجب على كل مسلم أن يعمل لإحياء الوحدة العربية وتأييدها ومناصرتها ، وهذا موقف الإخوان المسلمين من الوحدة العربية (حسن البنا - مقال موقف الإخوان المسلمين من الوحدة القومية والإسلامية - مجموعة الرسائل - دار شهاب - القاهرة) .

وتزداد القضية وضوحاً في فكر حسن البنا ويرفع بشأنها أى تناقض بين الدوائر الانتمائية إذا ما كان الإسلام هو إطارها الصحيح ، وبخاصة بالنسبة الى مجتمع مثل مصر ، وهنا يأتي فكره اضحاً عندما يرى : " أن مصر هي قطعة من أرض الإسلام وزعيمة أمه ، وفي المقدمة من دول الإسلام وشعوبه " والمصرية لها في دعوتنا مكانها ومزلتها وحققها في الكفاح والنضال . . . إننا نعتز بأننا مخلصون لهذا الوطن الحبيب ، عاملون له ، مجاهدون في سبيل خيره ، وسنظل كذلك ما حيينا ، معتقدين أن هذه هي الحلقة الأولى في سلسلة النهضة المنشودة ، وأنها - (أى مصر) - جزء من الوطن العربي العام ، وأنا حين نعمل لمصر نعمل للعروبة والشرق والإسلام (والعروبة - وهي الحلقة والدائرة الثانية والثالثة) - لها في دعوتنا كذلك - مكانها البارز وحظها الوافر ، فالعرب هم أمة الإسلام الأولى وشعبه المتخير ، وبحق ما قاله صلى الله عليه وسلم " إذا ذل العرب ذل الإسلام " ولن ينهض الإسلام بغير اجتماع كلمة الشعوب العربية ونهضتها . . . إن هذه الشعوب الممتدة من الخليج الى المحيط كلها عربية تجمعها العقيدة ، ويوحد بينها اللسان ، وتوَلِّفها الوضعية المتناسقة في رقعة من الأرض متصلة متشابهة ، لا يحول بين أجزائها حائل ، ولا يفرق بين حدودها فارق . . . ونحن نعتقد أننا حين نعمل للعروبة نعمل للإسلام ، ولخير العالم كله ، ودعوتنا ذات مراحل ، ونرجو أن تتحقق تباعاً ، نرجو أن تقوم في مصر دولة مسلمة ، تحتضن الإسلام ، وتجمع كلمة العرب ، وتعمل لخيرهم ، وتحمي المسلمين في أكناف الأرض من عدوان كل ذى عدوان ، فواجب أن يعمل الإنسان لوطنه ، وأن يقدمه في العمل على سواه ، وواجب أن نعمل لإحياء الوحدة العربية وتأييدها ومناصرتها باعتبارها الحلقة الثانية في النهوض ، وواجب ان نعمل للجامعة الإسلامية باعتبارها السياج الكامل للوطن الإسلامى العام ، ولا تعارض بين الوحدات ، بهذا الاعتبار ، فكل منها يشد أزر الأخرى ، ويحقق الغاية منها !! (مجموعة الرسائل ص ٨٨) .

* أخيراً ، لقد حاول حسن البنا أن يقدم تعريفاً جغرافياً للوطن ، يتسق تماماً مع مفهومه السابق ، فالوطن - حسب رأيه - في عرف الإسلام يشمل القطر الخاص . . ثم يمتد الى الأقطار الإسلامية الأخرى . فكلها للمسلم وطن ودار ، ثم يرقى الى الدولة الإسلامية الأولى التي شادها الأسلاف بدمائهم ولا تزال آثارهم فيها ، وكل هذه الأقاليم يُسأل المسلم عنها بين يدي الله إذ لم يعمل على استعادتها ، ثم يسمو وطن المسلم بعد ذلك كله حتى يشمل الدنيا جميعاً ، ويردف البنا فقرته السابقة بالآية الكريمة هي قول الله تعالى " وقاتلوهم حتى لا تكون فتنة ويكون الدين كله لله " (سورة الأنفال : الآية ٣٩) وهذا التصور الذي تصوغه عبارات البنا ، صياغة مفهوم الوطن والوطنية والإسلام السياسى صياغة حركية تجعل قاعدة الدولة (إقليمها الأرضى) لا يستقر ولا يثبت الا في حالة واحدة فقط وهي أن يشمل الدنيا كلها ، أما قبل ذلك فتظل الدولة الإسلامية - حسب المنطق الذي يقود اليه تصور البنا - في حالة عدم استقرار طالما أنها لم تستكمل تحقيق رسالتها " كدولة عقديّة إسلامية " .

إن هذه الرؤية برغم مثاليّتها - وربما بسبب منها - ظلت تعد محور الاجتهادات الفكرية لكل من تلا الامام حسن البنا من قادة الحركة الإسلامية في مصر وخارجها ، وصولاً الى تحقيق الدولة الإسلامية العالمية ، أو ما يسميه بعضهم بالعالمية الثانية للإسلام السياسى ، وما أدراك ما هي هذه العالمية التي يقف على رأسها الآن (أسامة بن لادن) !!

* * *

إِفْضِلْ إِلَى الرَّايِعِ

العصر الذهبي .. لـ (رهبان الليل .. وفرسان النهار)

(الإخوان المسلمون)

كانت الفترة من بداية الثلاثينيات وحتى استشهاد الشيخ حسن البنا عام ١٩٤٩ ، بحق هي العصر الذهبي (لرهبان الليل وفرسان النهار) كما كان البنا يسمى أتباعه ، فلقد انتشرت فيها الدعوة ، وتوسعت أركان الجماعة مادياً وبشرياً ، وتواصلت مع القصر (الملك الحاكم في مصر وقتها) والإنجليز والقوى الوطنية جميعاً دون استثناء ، في نسيج عبقرى من الذكاء السياسى صنعته رجل واحد اسمه حسن البنا ، رجل ترك - ولا يزال - بصماته على كافة قوى التيار الإسلامى العربى والمصرى حتى يومنا هذا ، ترى كيف كان ينظر البنا الى الجماعة التى كان يقودها ؟ وكيف كان ينظر الى قضية التغيير السياسى والى قضايا المجتمع الأخرى ، وكيف كان ينظر اليه الآخرون . خاصة كبار قادة ما يسمى بالإسلام السياسى العنيف ؟!

* * *

لقد كان الإخوان فى عرف البنا خليط فريد من الدعاة والثوار فهم (أى الإخوان) دعوة سلفية: لأنهم يدعون الى العودة بالإسلام الى معينه الصافى من كتاب الله وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم ، وطريقة سنية : لأنهم يحملون أنفسهم على العمل بالسنة المطهرة فى كل شىء ، وحقيقة صوفية: لأنهم يعلمون أن أساس الخير طهارة النفس ونقاء القلب والمواظبة على العمل والإعراض عن الخلق ، والحب فى الله والارتباط على الخير ، وهيئة سياسية : لأنهم يطالبون بإصلاح الحكم من الداخل وتعديل النظر فى صلة الأمة الإسلامية بغيرها من الأمم فى الخارج وتربية الشعب على العزة والكرامة والحرص على قوميته الى أبعد حد ، وجماعة رياضية : لأنهم يعنون بأجسامهم ويعلمون أن المؤمن القوى خير وأحب الى الله من المؤمن الضعيف ، ورابطة علمية ثقافية : لأن الإسلام يجعل طلب العلم فريضة على كل مسلم ومسلمة ، وشركة

اقتصادية : لأن الإسلام يعنى بتدبير المال وكسبه . وفكرة اجتماعية : لأنهم يعنون بأدواء المجتمع الإسلامى ويحاولون الوصول الى طرق علاجها وشفاء الأمة منها .

كان هذا تعريف شمولى بجماعة الإخوان على لسان قائدها ومؤسسها حسن البنا .

لقد حدد حسن البنا طريق جماعة الإخوان من خلال مراحل ثلاث :

١ - مرحلة الدعاية والتعريف .

٢ - مرحلة التكوين وتخريج الأنصار .

٣ - مرحلة التنفيذ والعمل .

وفى محيط الرد على تساؤل الكثير من الناس : هل فى عزم الإخوان المسلمين أن يستخدموا القوة فى تحقيق أغراضهم والوصول الى غايتهم ، وهل يفكر الإخوان فى إعداد ثورة عارمة على النظام السياسى أو النظام الاجتماعى فى مصر ؟

يجيب البنا على هذه التساؤلات من خلال نظرات ثلاث :

الأولى : أن القوة هى شعار الإسلام فى كل نظمته وتشريعاته (وأعدوا لهم ما استطعتم من قوة) .

الثانية : إن الإخوان يعلمون أن أول درجة من درجات القوة قوة العقيدة والإيمان ، ويلي ذلك قوة الوحدة والارتباط ثم بعدهما قوة الساعد والسلاح .

الثالثة : هل تكون القوة أول علاج أم أن آخر الدواء الكى ؟

وهل من الواجب ان يوازى الانسان بين نتائج استخدام القوة قبل أن يقدم عليها ، والثورة أعنف مظاهر القوة ، فنظر الإخوان اليها أدق وأعمق ، وبخاصة فى وطن كمصر (جرب حظه من الثورات فلم يحزن من ورائها إلا ما تعلمون ، وأما الثورة فلا يفكر الإخوان المسلمون فيها ، ولا يعتمدون عليها ، ولا يؤمنون بنفعها ونتائجها) .

وحول موقف الإخوان من الحكم وان كان فى مناهجهم أن يكونوا حكومة وأن يطالبوا بالحكم والوسيلة الى تحقيق ذلك ؟

يجيب البنا : إن الإسلام الذى يؤمن به الإخوان المسلمون يجعل الحكومة ركناً من أركانه، وإن الإخوان لا يطلبون الحكم لأنفسهم . فإن وجدوا من الأمة من يستعد لحمل هذا العبء

وأداء هذه الأمانة والحكم بمنهاج إسلامي قرآني فهم جنوده وأنصاره وأعوانه ، وعلى هذا فالإخوان أعقل وأحزم من أن يتقدموا لمهمة الحكم ونفوس الأمة على هذا الحال ، فلا بد من فترة تنتشر فيها مبادئ الإخوان وتسود ويتعلم فيها الشعب كيف يؤثر المصلحة العامة على المصلحة الخاصة . وبالنسبة لمسألة الجهاد لم يحدد البنا في رسائله التي أفاض فيها وتوسع حول هذه المسألة ، لم يحدد الجهة التي يجب أن يتجه الإخوان بالجهاد نحوها وترك الأمر عائماً .

وقد حدد البنا لأفراد الإخوان عشرة مفاهيم طالبهم بحفظها واعتبرها بمثابة أركان للبيعة الإسلامية ، وهذه المفاهيم هي : [الفهم والإخلاص والعمل والجهاد والتضحية والطاعة والثبات والتجرد والأخوة والثقة] .

وبالنسبة للأحزاب (وكما سبق وأشرنا) يقول البنا : الإخوان يعتقدون أن الأحزاب السياسية المصرية جميعاً قد وجدت في ظروف خاصة ولدواع أكثرها شخصي لا مصلحي ، ويعتقد الإخوان أن هذه الحزبية قد أفسدت على الناس كل مرافق حياتهم وعطلت مصالحهم وأتلفت أخلاقهم ومزقت روابطهم ، وكان لها في حياتهم العامة والخاصة أسوأ الأثر ، ويعتقدون كذلك أن النظام النيابي ، بل حتى البرلمان في غنى عن نظام الأحزاب بصورتها الحاضرة في مصر (مذكرات الدعوة والداعية وكذلك رسائل حسن البنا) .

منهج التغيير عند الإخوان

يذهب الباحث د . إبراهيم غانم في كتابه المتميز (الفكر السياسي للإمام حسن البنا) الى أن الفترة من ١٩٣٨ - ١٩٤٨ تعد فترة القفزة الكبرى والتغيير لدى الجماعة وأنها شملت مجالات عدة قام الباحث بتعدادها ، ونذكر منها أن من أبرزها إعداد الجماعة لتكون أداة للتغيير قد شملت الجهود التي بذلت في هذا المجال جانبيين أساسيين ، الأول يتعلق ببناء الهيكل التنظيمي للجماعة ، والثاني يتعلق بالمضمون الفكري الحركي الذي قامت عليه عملية تنشئة وتربية أعضائها . وبالنسبة للهيكل التنظيمي ، كانت الجهود الخاصة به مستمرة منذ تاريخ تأسيس الجماعة بالإسماعيلية سنة ١٩٢٨ ، ويمكن متابعة تلك الجهود وما صاحبها من تطورات مختلفة في تكوين الجماعة من خلال سلسلة المؤتمرات التنظيمية العامة التي عقدتها ، وقد بلغت ستة مؤتمرات (عُقد المؤتمر الأول بالإسماعيلية في ٢٢ صفر سنة ١٣٥٢ وبناء على قرارات هذا

المؤتمر تم تأليف هيئة مكتب الإرشاد العام للإخوان المسلمين لأول مرة ، كما تم وضع أول لائحة للاخوات المسلمات (انظر التفاصيل : مذكرات الدعوة والداعية ، ص ١٥٠ - ١٦١) ، أما المؤتمر الثاني فقد عقد في بورسعيد بتاريخ ٣ شوال سنة ١٣٥٢ وتعلقت أهم قراراته بنظام العضوية في الجماعة وبتنظيم عمل مكتب الإرشاد ومجلس الشورى العام (انظر المصدر السابق ص ١٦٣-١٦٤) وقد نشرت أعمال المؤتمر كاملة ، وانهقد المؤتمر الثالث بالقاهرة في ١١ من ذى الحجة سنة ١٣٥٢ ، وهو من أهم المؤتمرات حيث نوقشت فيه موضوعات كثيرة ، وحضره مندوبون عن الإخوان من معظم أقاليم البلاد (لمعرفة تفاصيل أعمال هذا المؤتمر انظر : مذكرات الدعوة والداعية ، ص ١٨٢ - ٢٠١) ، ثم كان المؤتمر الخامس الذى عقد بالقاهرة في شهر ذى الحجة سنة ١٣٥٧ واتخذت فيه مجموعة من القرارات كان أهمها ما اقترحه المؤتمر على مكتب الإرشاد العام بالإسراع فى تشكيل ثلاثة لجان . الأولى دستورية والثانية علمية والثالثة خاصة بدراسة قضية طرابلس (ليبيا) وتأييد فلسطين ، كما اتخذت فيه قرارات خاصة بإعادة النظر فى تشكيلات الإخوان الداخلية، أما المؤتمر السادس والأخير الذى عقد فى أيام البنا ، فقد تم عقده بالقاهرة فى يناير سنة ١٩٤١ وفيه تحدث البنا عن وصول دعوة الإخوان الى مختلف الطبقات وتغلغلها فى الأوساط الاجتماعية المختلفة فى وادى النيل وفى بعض الأقطار العربية (انظر التفاصيل : حسن البنا ، المؤتمر السادس ، ضمن مجموعة الرسائل ، ص ٣٢٧ ، ٣٢٨) .

وكانت هذه المؤتمرات - كما يقول د. غانم - فى مجملها من أهم الوسائل التى استخدمت فى التدريب على التعبئة العامة للأعضاء والأنصار على السواء ، كما كانت من أدوات التنشئة السياسية خاصة . فى مجال ممارسة الشورى عملياً ، وقد اتسعت القاعدة الاجتماعية للجماعة خلال فترة الحرب العالمية الثانية بشكل ملحوظ ، وقدر البنا سنة ١٩٤٨ عدد الأعضاء العاملين بنصف مليون عضو تقريباً ، وأشار الى أن الأعضاء المنتسبين والمؤازرين أضعاف هذا العدد ، وكان أهم ما فى تزايد حجم العضوية بالجماعة هو انتشارها فى الطبقة الوسطى بالمجتمع بصفة عامة ، وفى أوساط الطلبة بصفة خاصة على نحو ما اتضح بجلاء فى أعقاب الحرب العالمية الثانية .

ودون الدخول في تحليل الهيكل التنظيمي والإداري للجماعة فإن الدلالات العامة لتطوره خلال عقدين من الزمان تحت الإشراف المباشر للبنا يشير الى ثلاثة أمور تتصل - من وجهة نظر غانم - بمنهج التغيير وخطواته العملية :

* أما الأمر الأول : فهو التأكيد على الممارسة الشورية داخل الجماعة ، وكانت المؤتمرات السالفة الذكر تتيح الفرصة لتلك الممارسة ، ومهما شابها من بعض أوجه القصور - وهو أمر لا تخلو منه أية تجربة في بدايتها - فلقد كانت تمثل خروجاً وتميزاً عن النمط السائد في التنظيمات السياسية الحزبية الأخرى التي عرفت مصر في تلك الفترة ، إذ كانت - في أغلبها - لا تعرف الممارسة الديمقراطية لا في تنظيماتها الداخلية ، ولا عندما كانت تتولى السلطة .

* والأمر الثاني : هو الاهتمام بالمرأة والقضايا المتعلقة بها ، وقد ظهر هذا الاهتمام منذ السنوات الأولى لتأسيس الجماعة بالإسماعيلية ، وكان من أجلى مظاهر هذا الاهتمام تكوين لجنة للأخوات المسلمات سنة ١٩٣٢ ثم إنشاء مدرسة أمهات المؤمنين في أبريل ١٩٣٣ وكانت هذه المدرسة أول شعبة رسمية للأخوات المسلمات ، وتوالى بعد ذلك تكوين فرق الأخوات حتى صارت بجوار كل شعبة للإخوان شعبة للأخوات ، وقد حرص البنا على إسناد قيادة التنظيم النسائي بين الأخوات الى مجموعة من الفتيات المثقفات ثقافة دينية ومدنية معاً ومنهن تألفت الهيئة التأسيسية للأخوات ولجنة الإرشاد العامة لهن ، وقد انصرفت جهودهن أساساً الى مجالات الخدمة الاجتماعية والتربية والتعليم .

والملاحظة الأساسية التي ترد على التنظيم النسائي بالإخوان هو أنه كان ضعيفاً وبطيء النمو إذا ما قورن بتنظيم الجماعة ككل .

أما الأمر الثالث ، الذي يشير اليه التطور التنظيمي للإخوان بقيادة البنا فهو تميز جماعة الإخوان عن سائر التنظيمات السياسية الحزبية الأخرى ، وقد حرص البنا أشد الحرص على تأكيد هذا التميز بوسائل شتى منها : استخدام الرموز والشارات والأناشيد الخاصة بالجماعة ، ومنها أيضاً دعوته الدائمة للإخوان لكي يلتزموا في حياتهم الخاصة والعامة بالتعاليم والآداب الإسلامية " في العادات والملبس والمظهر " ليجسد - بذلك - الرد العملي على اتجاه تقليد غلط الحياة الغربية .

وبالنسبة للمضمون الفكري - الحركي لتنشئة وتربية أعضاء الجماعة ، فقد كان لاستمداده من منابع الثقافة الإسلامية أثر كبير في تعميق شعورهم بالتميز عن سائر الهيئات

والتنظيمات السياسية الموجودة في الساحة آنذاك ، كما كان للسبب نفسه دور كبير في إثارة حماس الجماعة ودفعها لرفض الأوضاع القائمة التي تمثل - حسب الرؤية الإسلامية - خروجاً - في جوانب كثيرة منها - على ما يفترضه التصور الإسلامي الصحيح ، وفي مقدمة تلك الأوضاع المرفوضة من هذا المنطلق: وجود الاحتلال الأجنبي من ناحية ، وغياب الحكم الإسلامي من ناحية أخرى ، وكان للبنا إسهام كبير فيها .

النظام الخاص : الجهاز السري للإخوان

دون الدخول في تفاصيل نشأة هذا الجهاز الخاص بالإخوان المسلمين ، والتي يجمع الباحثون على أنها كانت عام ١٩٤٢ (انظر د . عبد العظيم رمضان ود . زكريا سليمان بيومي في كتبهم الخاصة بالتاريخ لهذه الفترة) ، ودون الدخول في الدفاع عنه أو الهجوم عليه كما فعل أنصار الإخوان (محمود الصباغ : حقيقة التنظيم الخاص ودوره في دعوة الإخوان - القاهرة - دار الاعتصام ١٩٨٩) ، فإن ما يهمنا هنا جملة من الحقائق نود تأكيدها :

الحقيقة الأولى : أن هذا الجهاز قد أسس لفكرة الإسلام السياسي المسلح في تاريخ مصر والمنطقة العربية والإسلامية .

الحقيقة الثانية : أن هذا الجهاز جاء كرد فعل على ممارسات القمع التي مورست تجاه الإخوان من الحكومات الحاكمة وقتها ، وبالتحديد حكومة سرى باشا والتي صادرت أنشطة الجماعة المختلفة بل وحرمانها من الدخول في الانتخابات والمشاركة في الفاعليات الاجتماعية .

الحقيقة الثالثة : أن هذا التنظيم الخاص كان يستهدف محاربة بريطانيا في مصر ومحاربة الكيان الصهيوني في فلسطين ، ولكنه أخطأ الهدف ، رغم وصول بعض طلائعه الى هناك عام ١٩٤٨ ، والخطأ جاء عندما مارس الاغتيال السياسي تجاه خصوم الإخوان مثل (النقراشي باشا رئيس وزراء مصر) والقاضي أحمد الخازندار .

وبالتوسع قليلاً في هذا الجانب يفيدنا التاريخ ووثائقه بأن إجراءات القمع التي اتخذتها حكومة سرى باشا ضد جماعة الإخوان ومصادرها لأنشطتها المختلفة ، قد نجم عنها رد فعل تمثل في الاتجاه بقوة عكسية نحو العمل السياسي من خلال مؤسسات الحكم القائم كالمشاركة في الانتخابات والترشيح لعضوية البرلمان ، وكان ذلك في مطلع الأربعينيات في ظل ظروف الحرب العالمية الثانية .

وتؤكد المعلومات المتوفرة الآن أن تلك الفترة (مطلع الأربعينيات) شهدت أيضاً نشأة النظام الخاص أو الجهاز السرى ، والأرجح أن تلك النشأة - كما سبق وأشرنا - كانت سنة ١٩٤٢ وأن صاحب الفكرة والمبادرة الى تكوين الجهاز الخاص هو حسن البنا نفسه ، وهو ما تنص عليه رواية الإخوان الشهير محمود عبد الحليم أحد الذين دعاهم البنا للمساهمة في وضع اللبنة الأولى للنظام ، وهو يضع تاريخاً مختلفاً لنشأة التنظيم ويقول إنه : " كان في عام ١٩٤٠ حين دعا (حسن البنا) خمسة منا هم صالح عشاوى وحسن كمال الدين وحامد شريت وعبد العزيز أحمد ومحمود عبد الحليم ، وعرض علينا الدواعى التى رآها تقتضى الاستعداد وإنشاء نظام خاص تواجه الدعوة به مسئوليتها فى المستقبل ، واقتنعنا برأيه فكون منا الخمسة قيادة هذا النظام " .

ومن خلال المذكرات التى كتبها عدد من أعضاء وقادة النظام الخاص سابقاً وأيضاً من خلال عدة لقاءات أجراها الباحث إبراهيم البيومى غانم مع عدد آخر منهم ، يتضح أن الجميع يؤكدون على أن الجهاز الخاص قام بعمليات متتالية بعضها استهدف الوجود البريطانى والبعض الآخر كان من قبيل الاعداد والتجهيز لمواجهة الصهيونية فى فلسطين ، وتساعدت هذه العمليات بشكل سريع خلال عامى ١٩٤٧ ، ١٩٤٨ وبدأت تظهر بوادر الخلل الهيكلى فى تنظيم وقيادة الجماعة نظراً لوضع الازدواجية الذى صارت اليه فى ظل وجود قيادة علنية وأخرى سرية تابعة للعلنية ولكنها تمتلك القوة المسلحة ، فاتجه بعض أعضاء الجهاز الخاص لتنفيذ عمليات اغتيال ضد بعض الشخصيات والمسؤولين الحكوميين (مثل القاضى أحمد الخازندار ورئيس الوزراء محمود النقراشى) ويشير د . ابراهيم البيومى غانم فى كتابه الى أن البنا قد استنكر وقوع مثل هذه الحوادث وأدأها فى حينه . كما أدان الذين قاموا بها الى درجة اعتبرهم لا يمتون الى الإخوان المسلمين بصلة ، ورغم ذلك فقد ألحقت التهم بالجماعة ككل وأصدر النقراشى - قبيل اغتياله - قراراً عسكرياً بحل الجماعة استند فيه الى تلك الأعمال التى نظر اليها على أنها كانت تستهدف قلب نظام الحكم بالقوة .

ولقد فند البنا - وفقاً لغانم - كافة الاتهامات التى ألصقت بجماعته ، والتى تدينها بالعمل على قلب نظام الحكم بالقوة ، وأعاد التأكيد على ما سبق أن ذكره مراراً وتكراراً من (أن العنف ليس من وسائل الإخوان وأن وسائلهم ظاهرة معروفة ، فهذه المحاضرات والدروس والرسائل والصحف والأندية والدور والمساجد والمنشآت ناطقة بأن وسائل هيئة الإخوان المسلمين لم تتعارض مع القانون فى يوم من الأيام) .

وبالرغم من أن الوثائق الموجودة عن سنة ١٩٤٨ تبين بوضوح أن الإخوان كانوا يحملون قدراً كبيراً من السخط على النظام القائم ، كما تبين أنهم قد وصلوا الى درجة كبيرة من القوة - مقارنة بالقوى السياسية الأخرى - حتى أن البنا نفسه صار يؤكد على أنهم يعبرون عن الشعب المصرى بل عن الأمة العربية والإسلامية ، رغم كل ذلك إلا أنه لم يثبت - من وجهة نظر د. غانم - بشكل جازم أن الجماعة كانت تدبر للإطاحة بالحكومة المصرية ، وهو ما أكدته أيضاً حكم هيئة المحكمة فى القضية الشهيرة بقضية السيارة الجيب .

إلا أن محمد حسين هيكل يختلف مع هذا الرأى ويرى فى كتابه (خريف الغضب) أن حسن البنا كان واعياً بالمخاطر التى تحيط به ، كما انه كان يعرف ان هناك قوى كثيرة ترغب فى تصفية حركته أو استيعابها ، وهكذا فإنه أنشأ جناحاً سرياً من الإخوان المسلمين أطلق عليه اسم النظام الخاص ، وتم تسليح هذا النظام الخاص وتدريبه ليصبح قوة قادرة على الضرب والردع ، ولقد كان الشيخ حسن البنا - وبعض أنصاره - يقولون إن هذا النظام الخاص بتدريبه وتسليحه ، يعد لمواجهة قوة الاحتلال ، ولكن الواضح أن هذا النظام الخاص كان يُعد للعمل الداخلى ، فلم يكن حجمه أفراداً وسلاحاً وتدريباً قادراً على أن يمثل أى تحد حقيقى لقوات الاحتلال البريطانى ، ولقد أحيط (النظام الخاص) بطقوس غامضة تؤكد بدورها غموض أهدافه ، فقد كان الجاهزين للانضمام له يؤخذون لكى يحلفوا يمين السمع والطاعة للمرشد العام داخل غرفة مظلمة وعلى مصحف ومسدس ، وبعدها يصبحون على استعداد لتنفيذ أى أمر مهما كان دون مساءلة أو تردد ، وفى ظروف الفوران السياسى التى سبقت حرب فلسطين وما اكتنفها من تحركات ومناورات ، فإن التنظيم العام للإخوان المسلمين بدأ يضعف بينما كان النظام الخاص يحتفظ بعنفه وصلابته ، ولقد قام أفراد هذا النظام بمجمعات إرهابية على بعض المواقع التى تصورها رموزاً للانحراف ، فألقيت قنابل على بعض دور السينما والمحلات الأجنبية والنوادرى الليلية وما شابهها ، وفى مارس ١٩٤٨ ضرب النظام الخاص أول ضربة عشوائية تشيى القلق ، ففى هذا الشهر أصدر أحد القضاة فى مصر ، وهو المستشار أحمد الخازندار أحكاماً بالسجن على بعض الذين ثبت عليهم القيام بهذه الأعمال الإرهابية ، وإذا بالنظام الخاص يقرر اغتيال المستشار الخازندار ويقتله فعلاً أمام بيته ، وتصاعدت المواجهة بين الإخوان المسلمين والحكومة ، وقرر محمود فهمى النقراشى باشا - رئيس الوزراء فى ذلك

الوقت - حل جماعة الإخوان المسلمين لأنها تمثل في رأيه خطراً على النظام العام في مصر ،
وصدر أمر الحل يوم ٨ ديسمبر ١٩٤٨ ، وتبعه أمر آخر بمصادرة كل أموالها وممتلكاتها ، وبعد
ثلاثة أسابيع من هذا القرار جرى اغتيال النقراشي باشا في مدخل وزارة الداخلية بواسطة
شاب من أعضاء التنظيم الخاص تنكر في زي ضابط بوليس .

كان حسن البنا - فيما يبدو - قد أحل اغتيال النقراشي ، لكنه لم يلبث أن غير رأيه
مدرِكاً أن اغتيال رئيس الوزراء أمر أخطر من أن يمضى بغير عقاب ، ولعله تصور أن العقاب
يمكن أن يناله شخصياً ، وبتدبير سلطات لا يقوى على مواجهتها ، لكن تغييره لرأيه جاء -
كما يقول هيكل - متأخراً ، فلقد مضى النظام الخاص في خطته ونفذ بنجاح عملية الاغتيال ،
وتولى رئاسة الوزارة إبراهيم عبد الهادي باشا ، وكان حسن البنا يشعر بالحلقة حوله تضيق
يوماً بعد يوم ، ولقد حاول أن يتصل من مسئولية الاغتيال ، ومضى أكثر حين أصدر بياناً
بادانتها ، وكان عنوان بيانه الشهير في ذلك الوقت هو " ليسوا إخواناً وليسوا مسلمين " ،
يقصد بذلك من قاموا بالاغتيال ، ولم يكن ذلك كله كافياً لإنقاذه ، فقد رتب رئيس الوزراء
بالتعاون مع القصر والإنجليز ضربة انتقام وجهت الى حسن البنا ذاته ، وعهد الى القائد الخاص
بحرس الحكومة بمهمة اغتيال البنا ، واستعان الضابط الكبير المكلف بالاغتيال ، وكان اسمه
القائم مقام محمد وصفى - باثنين من جنود وزارة الداخلية جىء بهما من صعيد مصر ، وأعطيا
السلاح اللازم ، وقاما بالفعل بضرب البنا بالرصاص أثناء خروجه من مبنى جماعة الإخوان
المسلمين في الساعة التاسعة من مساء يوم ١٢ فبراير ١٩٤٩ لم يكن إبراهيم عبد الهادي
والقصر والإنجليز معه ، مستعدين للمساومة ، وتعرض الإخوان المسلمون - وفقاً لهيكل -
لاضطهاد لا حدود له لازل مستمراً حتى يومنا هذا رغم انفراجة الديمقراطية التي تعيشها
مصر .

شهادات في حق البنا

لا يكتمل هذا الجزء من البحث عن (حسن البنا) وما قام به من عمل كبير وهام ، تمثل
في تأسيس أكبر جماعة إسلامية سياسية معاصرة دون تأمل لشهادات عدد من رموز الإسلام
السياسي التي كان لها هي أيضاً دورها وتأثيرها الفعال في بلاد العرب والإسلام .

تري كيف رأى (سيد قطب) سيد الدعاة للإسلام السياسى المسلح ، وأبو الحسن الندوى (شهادة آسيوية خارج نطاق المنطقة العربية) وأحد أبرز منظرى هذا الاتجاه الإسلامى . . كيف رأيا حسن البناء ، وتجربته ؟

شهادة سيد قطب

يقول الشهيد سيد قطب عن الشهيد حسن البناء : " فى بعض الأحيان تبدو المصادفة العابرة كأنها قدر ومقدور ، وحكمة مدبرة فى كتاب مسطور . . حسن البناء . . إنها مجرد مصادفة أن يكون هذا لقبه ، ولكن من يقول : إنها مصادفة ؟ ، والحقيقة الكبرى لهذا الرجل هى البناء ، وإحسان البناء ، بل عبقرية البناء ؟

لقد عرفت العقيدة الإسلامية كثيراً من الدعاة . . ولكن الدعاية غير البناء . . وما كل داعية يملك أن يكون بئاء ، وما كل بئاء يوهب هذه العبقرية الضخمة فى البناء .

هذا البناء الضخم . . الإخوان المسلمون . . أنه مظهر هذه العبقرية الضخمة فى بناء الجماعات . . إنهم ليسوا مجرد مجموعة من الناس ، استجاش الداعية وجدانهم ، فالتفوا حول عقيدة . . إن عبقرية البناء تبدو فى كل خطوة من خطوات التنظيم . . من الأسرة إلى الشعبة ، إلى المنطقة إلى المركز الإدارى إلى الهيئة التأسيسية إلى مكتب الإرشاد .

هذا من ناحية الشكل الخارجى ، وهو أقل مظاهر هذه العبقرية ، ولكن البناء الداخلى لهذه الجماعة أدق وأحكم ، وأكثر دلالة على عبقرية التنظيم والبناء . . البناء الروحى . . هذا النظام الذى يربط أفراد الأسرة وأفراد الكتية وأفراد الشعبة . . هذه الدراسات المشتركة والصلوات المشتركة ، والتوجيهات المشتركة ، الرحلات المشتركة والمعسكرات المشتركة ، وفى النهاية هذه المشاعر المشتركة والاستجابات المشتركة التى تجعل نظام الجماعة عقيدة تعمل فى داخل النفس ، قبل أن تكون تعليمات وأوامر ونظماً .

والعبقرية فى استخدام طاقة الأفراد ، طاقة المجموعات ، فى نشاط لا يدع فى نفوسهم ولا يدعهم يلتفتون هنا أو هنالك يبحثون عما يملأون به الفراغ . . إن مجرد استثارة الوجدان الدينى لا تكفى . . وإذا قصر الداعية همه على هذه الاستثارة فإنه سينتهى بالشباب خاصة إلى نوع من الهوس الدينى ، الذى لا يبنى شيئاً ، وإن مجرد الدراسة العلمية للعقيدة لا تكفى ، إذا قصر الداعية همه على هذه الدراسة ، فإنه سينتهى إلى تجفيف ينباع الروحانية التى تكسب هذه

الدراسة نداوتها وحرارتها وخصوبتها ، وإن مجرد استثارة الوجدان والدراسة معا لا يستغرقان الطاقة ، فستبقى هنالك طاقة عضلية ، وطاقة عملية ، وطاقة فطرية أخرى في الكسب والمتاع والشهوة والعمل والقتال .

وقد استطاع حسن البناء أن يفكر في هذا كله ، فيجعل نشاط الأخ المسلم يمتد - وهو يعمل في نطاق الجماعة - الى هذه المجالات كلها ، بحكم نظام الجماعة ذاته ، وأن يستنفد الطاقات الفطرية كلها ، في أثناء العمل للجماعة ، وفي مجال بناء الجماعة ، استطاع ذلك في نظام الكتائب ، ونظام المعسكرات ، ونظام الشركات الإخوانية ، ونظام الدعاة ، ونظام الفدائيين ، الذين شهدت معارك فلسطين ، ومعارك القنال نماذج من آثاره ، تشهد بالعبقريّة لذلك النظام ، عبقرية البناء في تجميع الأنماط من النفوس ، ومن العقليات ومن الأعمار ، ومن البيئات . . تجميعها كلها في بناء واحد ، كما تتجمع النغمات المختلفة في اللحن العبقري وطبعها كلها بطابع واحد يعرفون به جميعاً ، ودفعها كلها في اتجاه واحد على تباين المشاعر والإدراكات والأعمار والأوساط ، في ربع قرن من الزمان .

ترى أكانت مصادفة عابرة أن يكون هذا لقبه ؟ أو أنها الإرادة العليا التي تنسق في كتابها المسطور بين أصغر المصادفات وأكبر المقدورات في توافق واتساق ؟

ويعمضى حسن البناء الى جوار ربه ، يمضى وقد استكمل البناء أسسه ، يمضى فيكون استشهاداً على النحو الذي أريد له : عملية جديدة من عمليات البناء . . عملية تعميق للأساس ، وتقوية الجدران ، وما كانت ألف خطبة وخطبة ، ولا ألف رسالة للفقيد الشهيد لتلهب الدعوة في نفوس الإخوان ، كما ألهبتها قطرات الدم الذكي المراق .

إن كلمائنا تظل عرائس من الشمع ، حتى إذا متنا في سبيلها دبت فيها الروح وكتبت لها الحياة . . وحينما سلط الطغاة الأقزام الحديد والنار على الإخوان ، كان الوقت قد فات ، كان البناء الذي أسسه حسن البناء قد استطال على الهدم ، وتعمق على الاجتثاث وكان قد استحال فكرة لا يهدمها الحديد والنار .

إنها عبقرية البناء ، تمتد بعد ذهاب البناء .

النص الكامل نقلاً عن (دراسات إسلامية لسيد قطب . أجزاء من مقال (حسن البناء وعبقرية البناء ص ٢٢٥ - ٢٢٨)

شهادة أبي الحسن الندوى

يقول السندوى فى شهادته : [إن الذى عرف الشرق العربى الإسلامى فى فجر القرن العشرين ، وعرف بصفة خاصة ما أصيب به هذا الجزء الحساس الرئيسى من جسم العالم الإسلامى من ضعف فى العقيدة والعاطفة ، والأخلاق والاجتماع ، والإرادة والعزم والقلب والجسم ، وعرف الرواسب التى تركها حكم الممالك وحكم الأتراك وحكم الأسرة الخديوية ، وما زاد إليها الحاكم الأجنبى الإنجليزى ، وما جلبته المدنية الإفرنجية المادية والتعليم العصرى اللاديسى ، والسياسة الحزبية النفعية ، وما زاد هذا الطين بلة من ضعف العلماء وخضوعهم للمادة والسلطة ، وتنازل أكثرهم عن منصب الإمامة والتوجيه ، وانسحابهم عن ميدان الدعوة والإرشاد ، والكفاح وجهاد ، واستسلامهم للأمر الواقع وخفوت صوت الأمر بالمعروف والنهى عن المنكر .

إن كل من عرف ذلك عن كتب لا عن كتب وعاش متصلاً به ، عرف فضل هذه الشخصية التى قفزت الى الوجود ، وفاجأت مصر ثم العالم العربى والإسلامى كله بدعوتها وتربيتها وجهادها . حسن البنا الذى امتلك قوة نافذة ، جمع الله فيها مواهب وطاقات ، قد تبدو متناقضة فى عين كثير من علماء النفس والأخلاق ، ومن المؤرخين والناقدین : هى العقل الهائل السنير ، والفهم المشرق الواسع ، والعاطفة القوية الجياشة ، والقلب المبارك الفياض ، والروح المشوبة النضرة ، واللسان الذرب البليغ ، والزهد والقناعة - دون عنت - فى الحياة الفردية ، والحرص وبعد الهمة - دونما كلل - فى سبيل نشر الدعوة والمبدأ ، والنفس الولوعة الطموح ، والهمة السامقة الوثابة ، والنظر النافذ البعيد ، والإباء والغيرة على الدعوة ، والتواضع فى كل ما يخص النفس ، تواضعاً يكاد يجمع الشهادة عارفوه ، حتى لكأنه - كما حدثنا كثير منهم - مثل رفيف الضياء : لا ثقل ولا ظل ولا غشاوة . وقد تعاونت هذه الصفات والمواهب فى تكوين قيادة دينية اجتماعية ، لم يعرف العالم العربى وما وراءه قيادة دينية إسلامية أقوى وأعمق تأثيراً وأكثر إنتاجاً منها منذ قرون ، وفى تكوين حركة إسلامية يندر أن تجد - فى دنيا العرب خاصة - حركة أوسع نطاقاً وأعظم نشاطاً ، وأكبر نفوذاً وأعظم تغلغلاً فى أحشاء المجتمع وأكثر استحواذاً على النفوس منها .

وقد تجلت عبقرية الداعى (حسن البنا) مع كثرة جوانب هذه العبقرية ومجالاتها - فى ناحيتين خاصتين لا يشاركه فيهما إلا القليل النادر من الدعاة والمربين والزعماء والمصلحين .

أولاهما : شغفه بدعوته وإيمانه واقتناعه بها وتفانيه فيها وانقطاعه اليها بجميع مواهبه وطاقاته ووسائله ، وذلك هو الشرط الأساسى والسمة الرئيسية للدعاة والقادة الذين يجرى الله على أيديهم الخير الكثير .

والناحية الثانية : تأثيره العميق فى نفوس أصحابه وتلاميذه ، ونجاحه المدهش فى التربية والإنتاج : فقد كان منشئ جيل ، ومربي شعب ، وصاحب مدرسة علمية فكرية خلقية ، وقد أثر فى ميول من اتصل به من المتعلمين والعاملين ، وفى أذواقهم ، وفى مناهج تفكيرهم . . (جاءت هذه الشهادة فى تقديم كتاب مذكرات الدعوة والداعية للشيخ حسن البنا) .

* * *

هذه الشهادات وغيرها تؤكد ملامح التميز فى شخصية الشيخ حسن البنا ، الذى كان لاستشهاده - مثلما كان لحياته - دور فعال فى تنشيط تيار الإسلام السياسى ، الذى كان على أبواب مرحلة انتقالية هامة فى تاريخ المنطقة العربية ، وبلد المنشأ للجماعة (مصر) ، حين كانت ثورة عبد الناصر تطرق الأبواب ، وحين كان المشروع الصهيونى يبدأ دورة اكتماله بعد إعلان دولته فى أولى القبلتين وثالث الحرمين الشريفين ، فى فلسطين ، التى ستصبح فيما بعد هى قطب الرعى بالنسبة لحركات الإسلام السياسى العربية وغير العربية .

* * *

الفصل الخامس

الإسلام السياسى من البيات الشتوى فى الستينيات إلى صحوه الفجر العنيف فى السبعينيات

كانت الفترة من ١٩٥٢ إلى ١٩٧٠ ، فترة كمون وبيات شتوى إذا جاز التعبير لتيارات الإسلام السياسى على امتداد المنطقة العربية والإسلامية ، ربما يعود ذلك الى ثورات العسكر وانقلاباتهم التى تخلصت من الاستعمار وأجلت الى حد كبير تناقضات الداخل وثوراته، بل وصادر بعضها على قوى التغيير وأودع أغلبها سجونهم ، وجفف بعضها منابعها ، إيماناً منه بأنه كى تقتل (الناموس والذباب) - على اعتبار نظرهم الى معارضيهم - لا تصلح أدوات الرش (والمبيدات) بل لابد من تخفيف المستنقع بالكامل هكذا يرى بعض أعداء الإسلام السياسى من الحكام وتابعيهم من المثقفين ؛ وجاءت السبعينيات ، وقد أخفقت أغلب مشاريع الاستقلال . بل وانكسر بعضها انكساراً حاداً مثلما حدث مع مشروع جمال عبد الناصر إثر هزيمة ١٩٦٧ الفادحة ، التى حاول عباقرة التزييف السياسى أن يخففا منها ومن آثارها فأسموها (نكسة) بدلاً من هزيمة !!

* جاءت السبعينيات وخرج المارد من القمقم ، وبدأ يبحث لنفسه عن موضع قدم داخل خريطة الوطن ، ذلك الوطن الذى لفظه ، وسجنه ، وحاربه ، خرج المارد الإسلامى السياسى ، متمثلاً فى جماعات إحياء وثورة وعنف ، أرادت أن ترفض وتحتج على أوضاع اقتصادية وسياسية وحضارية شديدة الظلم فثارت ، وشاب ثورتها ، غضب ، وعشوائية فى الفعل ، فانحرفت بالإسلام الذى تحمله كراية ، مؤسسة لفقہ العنف والغلو فى الإسلام خلال هذه الحقبة التاريخية ، وفى هذا الجزء من البحث الذى سنخصصه عن مصر السبعينيات سوف نبحث عن أسباب الإحياء والغضب أو الثورة لدى قوى الإسلام السياسى من إخوان مسلمين الى جماعات إسلامية متشددة (الجهاد - التكفير - الجماعة الإسلامية) وكيف ولماذا ركز الإخوان على

الريف والأوساط البرجوازية الصغيرة في حين انطلقت لجماعات الى الهوامش والفقراء لتجيشهم وتمذهبهم بمذهب العنف والثورة ؟ •

* * *

إن قضية الإحياء الإسلامى فى مصر خلال حقبة السبعينيات لا تنفصل من وجهة نظرنا عن مسار حركة الإحياء الإسلامى فى مجمل أنحاء العالم الإسلامى بوجه عام وعن مسار حركة الإحياء الإسلامى فى مصر منذ نحو مائتى عام مضت بوجه خاص ، فلقد عرف المجتمع المصرى هذه القضية مع أوائل القرن التاسع عشر ، وتحديدأ مع قدوم الحملة الفرنسية الى مصر من عام (١٧٩٨ - ١٨٠١) وبدء المواجهة مع النموذج الغربى سياسياً وعسكرياً وعلمياً كما سبق وذكرنا فى الأجزاء السابقة •

ومع تزايد التحدى الأوروبى ممثلاً فى الوجود البريطانى العسكرى والسياسى داخل مصر تنوعت ردود الفعل وتباينت ، على المستويين الفكرى والعملى ، ومع مجئ ثورة ٢٣ يوليو تميز إدراك القيادة السياسية فى مصر إبان الفترة (١٩٥٢ - ١٩٧٠) وتحديدأ إدراك عبد الناصر ، باعتباره قمة هذه القيادة بوحدة الإدراك تجاه العلاقة بين الدين والدولة وباقى تفرعات الإحياء الإسلامى وإن اختلفت أساليب ومستويات طرحها وفقاً للتطورات السياسية الاجتماعية التى واجهها المجتمع داخلياً وخارجياً وتميز الإدراك الناصرى برؤية توظيفية للإسلام السياسى من خلال الوعى بالوظيفة الاجتماعية للدين وبدوره فى قضايا التنمية والتعبئة السياسية والقومية العربية والصراع الخارجى •

أما بالنسبة للمستوى التطبيقى فإن سلوك النظام السياسى تجاه جماعة الإخوان المسلمين كممثل حى لحركة الإسلام السياسى وقتئذ من خلال أحداث صدامى ١٩٥٤ و ١٩٦٥ يؤكد سيطرة أسلوب المواجهة المباشرة ، حيث كان التحرك يأتى دائماً من جانب الإخوان أولاً قبل تحرك النظام ، وحيث المتغيرات والأوضاع الداخلية والخارجية المحيطة بالنظام السياسى وقتئذ ، لم تكن لتسمح له بأن يخلق تفجيراً وعدم استقرار قد يخسر كثيراً ، والملاحظ أن الصدامين فى المحصلة الأخيرة كانا فى غير صالح طرفى العلاقة ، عبد الناصر والإخوان المسلمين ، حيث خسر عبد الناصر عنصراً هاماً على مستوى الجبهة الداخلية بشكل لم يدركه إلا مع هزيمة ١٩٦٧ ،

وإن كان كسب كثيراً إبان الأزمة وخاصة صدام ١٩٥٤ ، أما الإخوان فإنهم فقدوا على المستوى الذاتى عديداً من القيادات المؤثرة فى الهيكل التنظيمى للجماعة ، وعلى المستوى القومى فقدوا بشكل نسبى ولاء الجماهير نتيجة سلوكهم السياسى من ناحية ، وما تعرضوا له من تعذيب بدنى فى السجون والذى ولد خوفاً يمتزج بالتعاطف المشاعرى لدى الجماهير من العقابة المنتظرة إن هم سلكوا ذات المنهج . هذا من ناحية أخرى .

أما بالنسبة لعلاقة النظام السياسى بالمؤسسات الدينية الرسمية كالأزهر والطرق الصوفية ، والمحاكم الشرعية والمجالس المليية القبطية ، وغيرها فلقد تميزت بسيطرة ثلاث سمات أساسية على مدركاته وسلوكه تجاهها :

أولها : سمة الإلغاء أو التطوير لمؤسسات قائمة كالأزهر الذى قام بتطويره وإعادة تنظيم دوره السياسى والاجتماعى الدينى وفق القانون رقم ١٠٣ لسنة ١٩٦١ أما الإلغاء فكان النموذج الأكثر وضوحاً هو إلغاء التقاضى أمام المحاكم الشرعية والمجالس المليية القبطية وفق القانون رقم ٤٦٢ لسنة ١٩٥٥ .

وثانيتهما : هى إنشاء مؤسسات جديدة : كالمؤتمر الإسلامى والمجلس الأعلى للشئون الإسلامية .

وثالثتها : هى التوجيه السياسى لمؤسسات قائمة بالفعل كالطرق الصوفية ، ، ولقد سيطر على النظام تجاه هذه الأساليب الثلاثة اقتناع مؤداه ضرورة مواكبة المؤسسات الدينية الرسمية لعمليات التنمية والتطور الاجتماعى والسياسى التى يعيشها المجتمع المصرى ، وهو ما حدث أيضاً مع قضايا مثل التعليم والمرأة وقوانين الأحوال الشخصية .

هذا عن الملامح العامة لقضية الإحياء الإسلامى والإسلام السياسى فى مجال علاقتها بالنظام السياسى وبالمجتمع خلال الفترة السابقة على عام ١٩٧٠ أما الفترة التالية لهذا العام وحتى اغتيال السادات عام ١٩٨١ فقد تميزت بتصاعد حاد فى مستويات وأبعاد وحجم الحركة الإسلامية ذات التوجهات السياسية ، والتى سنقصر عليها التحليل دون التطرق الى المؤسسات الدينية الرسمية التى لم تشارك بقوة فى حركة الإحياء السياسى الدينى خاصة إذا

ما فهمت هذه الحركة بمعنى البعث الإسلامى من خلال آليات الصدام مع السلطة ، والقوى العلمانية على اختلافها ، وسنذكر تلك المؤسسات فى السياق الذى يحتاجه البحث ، وأيضاً لكوننا ننظر الى حركات الإسلام السياسى باعتبارها حركة اجتماعية تهدف الى تغيير النظم الاجتماعية السائدة . سواء من خلال إصلاحها من الداخل مثل الإخوان المسلمين ، أو تغييرها كلية مثل (الجهاد الإسلامى) ، إن حركات الإسلام السياسى هنا تعد تطبيقاً حياً للحركات الاجتماعية الدينية ، وحركات الإحياء ، والحركات الثورية التى ترمى الى تغيير النظام الاجتماعى السائد ، من هنا فإن هذا الجزء من الدراسة يتجه الى معالجة الإحياء الإسلامى والسياسى فى السبعينيات داخل المجتمع المصرى كنموذج للمجتمعات العربية والإسلامية من خلال بروز حركة الإسلام السياسى الى الحد الذى وصل الى اغتيالها رئيس الجمهورية ذاته (أنور السادات) .

عوامل الغضب الإسلامى

تنوعت الرؤية بالنسبة للعوامل المؤدية للإحياء السياسى الإسلامى الغاضب فى مصر خلال حقبة السبعينيات تماماً مثلما تنوعت بالنسبة لباقي أجزاء العالم الإسلامى .

فمن كتابات ترجعها الى إخفاق قوى المعارضة غير الإسلامية فى اكتساب قاعدة جماهيرية ، الى جانب فشل الأيديولوجيات العلمانية - كما سبق الإشارة - فى التوفيق بين القيم الإسلامية وعمليات التحديث ، ومن كتابات ترجعها الى عنف وبشاعة التعذيب الجسدى الذى تعرض له الشباب المسلم بعد عام ١٩٦٥ عام الصدام الثانى بين عبد الناصر والإخوان المسلمين ، وعندما خرجوا فى السبعينيات كانت آثار التعذيب واضحة على تعبيراتهم الفكرية وعلى مجمل مقولاتهم ، وظهرت لأول مرة مقولات تكفير الحاكم والنظام السياسى القائم ، وأحياناً المجتمع كله .

ومن دراسات أخرى ترجع القضية الى الانفتاح الاقتصادى وما ترتب عليه من آثار سياسية واجتماعية ونفسية أدت الى حالة من الاغتراب الفكرى والاجتماعى لدى شرائح عديدة من الشباب هى نفسها التى قامت بالإحياء وتحركت صوب الإسلام وصوب قيم

الإيمان بنفس القوة والعنف التي كان يتحرك بها النظام السياسي والمجتمع صوب الانفتاح على الغرب .

ومن دراسات ثالثة ترى التعذيب والعنف الذي مورس على بعض قوى الإسلام السياسي وتغرب القيادات السياسية وفقدان القدوة أسباباً لصعود حركة الإحياء الإسلامى ، وغيرها من الدراسات التي أرجعت القضية الى أسباب عديدة إقليمية ودولية ، وفي ضوء هذه التفسيرات المختلفة للقضية فإننا سوف نوجز الحديث عن العوامل المؤدية اليها في المحاور التالية :

أولاً : العوامل التاريخية : جذور الإسلام السياسي .

ثانياً : العوامل الاقتصادية والسياسية .

أولاً : العوامل التاريخية : جذور الإسلام السياسي في مصر

إن قضية مثل الاحياء الإسلامى في السبعينيات لا يصلح التحليل الجزأ للإمام بكافة جوانبها ، ويزداد الأمر صعوبة إذا ما انسحب الحديث على مجتمع كالمجتمع المصرى ذى طبيعة خاصة ومعقدة في عناصرها ، ويلعب الدين فيها دوراً أساسياً في تشكيل الحياة والقيم والمفاهيم منذ عهد الفراعنة وحتى اليوم ، ويمكن تحديد تلك العوامل في ثلاثة رئيسية هي (١) خاصة التدين تاريخياً (٢) التواصل بين تنظيمات العنف داخل الحركة الإسلامية (٣) كتابات أبو الأعلى المودودى وسيد قطب كعامل فكرى / تاريخى للإحياء الإسلامى الغاضب ، وبتفصيل هذه العوامل يستين ما يلى :

خاصية التدين عند الشعب المصرى والعربى : على الرغم من أن الديانة الرسمية للدولة أيام الفراعنة كانت ديانة ترتبط بالملك الى حد بعيد ، فالملك هو الذى يستطيع أن يرى الإله ، والملك هو وحده الذى يستطيع أن يتحدث الى الإله ويقوم على خدمته وعبادته ويستشير ، ولما كان الملك يعتبر من صلب الإله فهو ابنه وهو نائبه وهو الذى يعبر عن مشيئته ، وهو الذى يتمتع بالامتيازات والنعم الإلهية ، أى أن المشيئة الإلهية صارت هى المشيئة الملكية ، بالتالى صار الملك الإله معصوماً لا يجزأ أحد على عصيانه خشية الحرمان من الحياة ليس فقط فى عالمنا فى الدنيا بل فى العالم الآخر ، وعن طريق الملك انتقلت بعض هذه النعم

والامتيازات الى الأمراء ونواب الملك والكهنة الذين سيقومون على خدمة الملك وتنفيذ أوامره وتعليماته ، على الرغم من كل ذلك فإنه يجب أن نوضح أيضاً أن الشعوب القديمة كانت تعتقد اعتقاداً جازماً في هذه الآلهة ويحترمون رغباتها ويعملون على إرضائها خشية أذاها ، وان هذه الآلهة هي التي وضعت القوانين الأخلاقية التي يجب أن تطاع حتى لا يهلك الانسان . بل كان كل إنسان يدعى أنه لم يرتكب إثماً حتى ينجو من العقاب أو الفناء التام .

وفي العصر المسيحي اتجه الشعب المصري الى الديانة المسيحية كديانة توحيد تفرض نوعاً من القيم والأخلاقيات في نطاق تعامل الفرد مع المجتمع ومع الحاكم ، ولقد بدأت المسيحية في الإسكندرية ثم انتشرت منها الى مختلف أنحاء مصر رغم الاضطهاد الذي مورس على معتنقيها من قبل الحكام البيزنطيين ، ومع عام ٣١٣م تغير الوضع باعتناق الإمبراطور الروماني قسطنطين المسيحية ، مما أدى الى تحول الكثيرين من سكان مصر اليها وتركوا ديانتهم القديمة ، وفي عام ٣٨٠م اعتبرت المسيحية ديناً رسمياً لمصر ، ولقد ساعد على انتشار المسيحية في مصر كره المصريين للحكم الروماني ، عدو المسيحية في بداية انتشارها ، فضلاً عن أن المسيحية كان لها شبه كبير بعبادة إيزيس وأوزوريس ، وحورس في الموروث الفرعوني المصري ، وجاء الإسلام فاتحاً فدخل فيه طوائف الشعب المصري الذي امتاز - مثل غالبية الشعوب العربية - بخاصية التدين الفطري التي استمرت حتى يومنا هذا .

خريطة العنف الإسلامي

بوجه عام يمكن رصد عدد من الحقائق بشأن التنظيمات القائمة بالعنف المسلح في مواجهة النظام السياسي كوسيلة أساسية لنشر دعوتها ورسالتها الإسلامية التي تعتقدها منذ الأربعينيات من القرن الماضي حتى نهاية سبعينيات هذا القرن :

أ - باستثناء ، انشقاق " شباب محمد " عن جماعة الإخوان المسلمين في الأربعينيات وانهاجهم لأسلوب العنف وإنشاء الجهاز الخاص للإخوان عام ١٩٤٠ والذي فصلنا دوره في الأربعينيات وحادث المنشية الخاص بمحاولة اغتيال عبد الناصر ، لم يرد استخدام العنف المقصود مع السلطة لدى الجهاز الخاص لتنظيم الإخوان المسلمين حتى عام ١٩٥٨ تقريباً .

ب - في عام ١٩٥٨ ظهر الشاب المسلم نبيل البرعى الذى خرج من جماعة الإخوان من داخل السجون ، وطالب بالعنف المسلح ، واتخذ من أفكار ابن تيمية منهاجاً للحركة ، وفيما بعد انضم اليه كل من إسماعيل الطنطاوى ، محمد عبد العزيز الشرقاوى ، أيمن الظواهري ، حسن الهلاوى ، علوى مصطفى ، وأصبح إسماعيل الطنطاوى قائدا لهذه المجموعة نظراً لإمكاناته الفكرية .

ج - في عام ١٩٧٣ انشق علوى مصطفى ومعه بعض أعضاء التنظيم وأقاموا تنظيماً جديداً سمي (بتنظيم الجهاد) وقرر الدخول في حرب مع اليهود على حدود القناة وانضم اليه الملازم عصام القمري (الذى أصبح فيما بعد من أبرز وأخطر عناصر جماعة الجهاد الإسلامى الذى قاد عملية اغتيال السادات في عام ١٩٨١ ثم قتل هو ذاته في الثمانينيات في عملية هروب من السجن سميت بالهروب الكبير .

د - في نفس العام تقريباً أنشأ الدكتور صالح سرية تنظيمه الذى عرف فيما بعد بتنظيم الفنية العسكرية ، وانضم اليه من العناصر القديمة (حسن الهلاوى) الذى كان يقود مجموعة الجيزة في التنظيم القديم ، وقد أعدم الدكتور سرية عام ١٩٧٥ بعد اتهامه بمحاولة قلب نظام الحكم .

هـ - في عام ١٩٧٥ أنشأ وكيل نيابة ذو اتجاهات إسلامية يدعى يحيى هاشم ضم حوالى ٣٠٠ عضو من الإسكندرية حاول بهم اقتحام السجن الموجود به الدكتور صالح سرية وزملاؤه إلا أنه فشل وقتل في الاشتباك يحيى هاشم نفسه الذى كان يعتقد أفكار الدكتور صالح سرية ، الداعية الى الجهاد المسلح ضد الحاكم .

و - وفي عام ١٩٧٧ ظهر للوجود تنظيم التكفير والهجرة لشكري أحمد مصطفى الذى أعدم عام ١٩٧٨ وبين عامى ١٩٧٧ - ١٩٧٩ أنشأ شاب مسلم يدعى مصطفى يسرى تنظيماً مسلحاً في القاهرة ، وقد تم اعتقاله وتصفية تنظيمه عام ١٩٧٩ .

ز - عام ١٩٧٩ تكونت جماعة الجهاد الإسلامى من ثلاث مجموعات :

الأولى : بقيادة محمد عبد السلام فرج وعبود الزمر .

الثانية : بالوجه القبلى بقيادة ناجح ابراهيم وكرم زهدى وفؤاد الدواليبى .

الثالثة : بقيادة سالم الرحال الأردنى الجنسية وتولى كمال السعيد حبيب (خريج كلية الاقتصاد والعلوم السياسية عام ١٩٧٩) القيادة خلفاً له بعد ترحيله الى الأردن ، وكان من نصيب جماعة الجهاد اغتيال السادات عام ١٩٨١ ومعه ١٠٠ قيادة أمنية وسياسية مصرية واصابة ٢٠٠ قيادة أخرى .

ثورية سيد قطب والمودودى

كان لرؤية المفكر الإسلامى أبى الأعلى المودودى الباكستانى الأصل تأثيرها الفعال فى بلورة فكرة الجهاد ، والتمايز الفلسفى والسياسى الذى ميز الحركة الإسلامية فى أغلب بلدان العالم الإسلامى ، وتعلم على كتبه العديد من المفكرين الإسلاميين فى مصر ، وفى مقدمتهم سيد قطب ، وقد تمثل تأثير المودودى فى طرحه رؤية ذات أربعة مستويات مثلت النموذج الذى احتذاه الكثيرون وقالت به تنظيمات الإحياء الإسلامى السياسى فى السبعينيات وهذه المستويات هى حاكمية الله ضد حاكمية البشر ، وأن ألوهية الله فى مواجهة ألوهية البشر ، ثم ربانية الله فى مقابل العبودية لغيره من البشر ، وأخيراً وحدانية الله فى مقابل الاعتماد على أى مصدر آخر فى تسيير أمور الحياة ، ولقد سبق التفصيل فى هذه الرؤية .

أما قطب فتبلور أهم أفكاره فى كتابه " معالم فى الطريق " وهو يرى فى هذا الكتاب أنه حين تكون الحاكمية العليا فى مجتمع لله وحده متمثلة فى سيادة الشريعة الإلهية تكون هذه هى الصورة الوحيدة التى يتحرر فيها البشر تحراً كاملاً وحقيقياً من العبودية للبشر ، وتكون هذه هى الحضارة الإنسانية ، وحيث إن المجتمع الذى يجتمع فيه الناس على أمر يتعلق بإرادتهم الحرة واختيارهم الذاتى ، أما المجتمع الذى يجتمع فيه الناس على أمر خارج عن إرادتهم الإنسانية ، فهو المجتمع المتخلف أو بالمصطلح الإسلامى هو المجتمع الجاهلى ، وحيث المعركة وفقاً لهذا المنهج بين المسلمين وخصومهم ليست معركة سياسية ولا معركة اقتصادية ولا معركة عنصرية ، ولو كانت شيئاً من هذا لسهل وقفها وسهل حل إشكالاتها ، ولكنها فى صميمها معركة عقيدة ، إما كفر أو إيمان وإما جاهلية أو إسلام ، ويرى أيضاً أن هدف الإسلام لم يكن

في يوم من الأيام هو تحقيق القومية العربية ولا العدالة الاجتماعية ولا سيادة الأخلاق ، ولو كان الأمر كذلك لحققه الله في طرفة عين ، ولكن الهدف هو إقامة مجتمع الإسلام لدى تطبيق فيه أحكام القرآن تطبيقاً حرفياً ، وأول هذه الأحكام أن يكون الحكم نفسه لله وليس لأي بشر أو جماعة ، وأن أي إنسان ، بل أي مسئول إنسان ينازع الله في سلطته . بل إن الشعب نفسه لا يملك حكم نفسه لأن الله هو الذي خلق الشعوب وهو الذي يحكمها بنفسه .

ويرى سيد قطب أن الجهاد عن طريق طليعة مؤمنة وجيل قرآني هو الحل لتلخيص المجتمع من حكم الطاغوت ، ويلاحظ أن هذه العبارة ذاتها هي التي كان يصف بها خالد الإسلامبولي وزملاؤه السادات ، مستخدمين ذات الألفاظ تقريباً التي قال بها الشيخ سيد قطب ، بما يعنى أن تأثير ما قبل عام ١٩٦٤ ترك صده عام ١٩٨١ مروراً بحقبة السبعينيات وهو تأثير يفسر الى حد بعيد بعضاً من أسباب حركة الإحياء السياسى الإسلامى فى أكثر من دولة داخل العالم الإسلامى .

ومفهوم الجاهلية عند سيد قطب وفقاً للمستشرق الفرنسى " لجيل كييل " يعد حجر الزاوية لكل البناء النظرى لكتاب " معالم فى الطريق " ويميز الكاتب من خلال تحليله لفكر سيد قطب بين مرحلتين :

أ - مرحلة التعمق الروحى للطليعة التى ستحمل عبء بناء الأمة الإسلامية .

ب - مرحلة المعركة ضد المجتمع الجاهلى .

وهاتان المرحلتان هما ما يقصده قطب بالجهاد الإسلامى .

إن العالم المعاصر وفقاً لكتابات سيد قطب يعيش جاهلية جديدة ، والمسلم مجبر بحكم دينه أن يقوم ما اعوج فى هذا العالم ، ولكى يبدأ المسلم فى رسالته نحو العالم لابد من طليعة قرآنية ممتازة تمتاز بفسوخ العقيدة يكون هدفها إعادة التجربة المحمدية بمراحلها المختلفة :

المرحلة الملكية وتكون بثورة ثقافية تعبد الطريق .

المرحلة المدنية : وتكون بإقامة الدولة الإسلامية - أى الحاكمة ، وذلك بتطبيق شرع الله .

ثانياً : العوامل السياسية والاقتصادية المؤدية للإسلام السياسي

ساهمت عدة عوامل اقتصادية وسياسية في دفع حركة الإحياء الإسلامى خطوات للأمام ، وتمثلت تلك العوامل في نتائج حرب ١٩٦٧ ، يليها الانفتاح الاقتصادى ، ثم الصلح مع إسرائيل عام ١٩٧٧ وفيما يلي كلمة موجزة عن كل واحد من هذه العوامل :

نتائج حرب ١٩٦٧

كانت محصلة حرب ١٩٦٧ ، احتلال أراضى ثلاث دول عربية (مصر - الأردن - سوريا) في وقت واحد ، واحتلال القدس ، وقدرت المساحة التى احتلتها إسرائيل من مصر (٦١,٠٠٠ كيلو متر مربع وهى مساحة سيناء) وقتل فيها ١١,٥٠٠ قتيل ، وخسر الطيران المصرى ٩٥% من قوته ، وتم تدمير ٨٥% من معدات القوات البرية ، ووفقاً لرواية محمود رياض فإنه في يوم ١١/٦/١٩٦٧ لم يكن بالقاهرة سوى ٧ دبابات .

لجّل رحيل عبد الناصر وتولى السادات لمقاليذ السلطة ، امتزجت عدة عوامل في وقت قياسي جداً لتعجل بعملية التحول نحو تكوين مركب سياسى/اقتصادى/اجتماعى جديد ساهم في صعود التيار الإسلامى الأصولى ، الذى قاد من بعد حركة الإسلام السياسى فى السبعينيات، ومن تلك العوامل : انفصال سوريا عام ١٩٦١ وفشل الوحدة مع العراق عام ١٩٦٣ وانحسار مد القومية العربية والتحول عن الاشتراكية بعد هزيمة ٦٧ وهى الهزيمة التى كانت سبباً من أسباب تآكل الولاء للدولة وانتشار التنظيمات السرية وزعزعة مفهوم الاستقرار السياسى ، ثم وفاة عبد الناصر عام ١٩٧٠ وإقرار صيغة الانفراج الدولى عام ١٩٧٢ ثم التأثيرات السلبية للمال النفطى ، وهى العوامل التى دفعت بالسادات الى محاولة خلق بدائل اقتصادية وسياسية أخرى مثل محاولة تصفية القوى الناصرية والشيوعية داخل الجامعات والنقابات المهنية من خلال تقوية الاتجاه الإسلامى أو محاولة إيجاد بدائل للحرب والسلام وفقاً لمفهومه .

ومن النتائج الهامة لحرب ٦٧ الانتعاش الملحوظ فى الاتجاه الإسلامى المسيحى بما تضمنه هذا من تآكل حجم الولاء للدولة وبدء تكون تنظيمات سرية عديدة ، وبروز عوامل عدم

الاستقرار السياسى التى ارتبطت فى أغلبها بانتعاش التوجه الإسلامى ، ومن المظاهر التى تؤكد هذا الانتعاش العام الى الشعب المصرى عقب ٦٧ أنه عند وضع دستور ١٩٧١ وصل الى مجلس الشعب ومشیخة الأزهر العديد من البرقيات تطالب بتطبيق الشريعة الإسلامية فى البلاد، فأصدر وقتها شيخ الأزهر بياناً بهذا الشأن (يونيو ١٩٧١) وأصدر مجلس الشعب ثم المؤتمر القومى للاتحاد الاشتراكى قراراً بأن تكون الشريعة الإسلامية هى المصدر الرئيسى للتشريع ، ولكن لجنة صياغة الدستور جعلتها مصدراً رئيسياً مفترضة وجود مصادر أخرى للتشريع .

الانفتاح الاقتصادى

ارتبطت سياسة الانفتاح الاقتصادى التى عرفتها مصر أوائل السبعينيات بالوثيقة الرسمية المسماة ورقة أكتوبر التى قدمها السادات فى مايو ١٩٧٤ من الناحية الرسمية والتى لم تقدم فى واقع الأمر تحليلاً تفصيلاً أو محدداً لمفهوم الانفتاح وأبعاده . بل تضمنت فقط الإشارة الى الإمكانيات المتاحة للاستعانة بالاستثمارات العربية والأجنبية فى عملية التنمية . كما أنها لم تطرحها باعتبارها سياسة بديلة للسياسة الاقتصادية التى تتبناها مصر منذ الستينيات بمكوناتها المختلفة ، بل حرصت الورقة فى مجموعها على التأكيد على الاستمرار فى تبنى منطلقات وأسس تلك السياسة .

وفى الأشهر التى تلت حرب أكتوبر ، حرص الرئيس السادات فى خطبه وأحاديثه عند تعرضه لمفهوم الانفتاح الاقتصادى ، أن يؤكد على تلك المنطلقات العامة التى طرحتها الورقة- أى التأكيد على أن الانفتاح لا يتناقض مع الاشتراكية ، وعلى ضرورة أن تأتى الاستثمارات العربية والاجنبية فى إطار خطة واضحة ذات أولويات محددة ، وعلى أن الانفتاح هو انفتاح على الغرب والشرق على حد سواء .

وباستثناء هذه المبادئ العامة ، لم تقدم ورقة أكتوبر ولا الرئيس السادات فى تصريحاته تحديداً واضحاً لمفهوم الانفتاح وما يثيره من قضايا ، والحقيقة أن كل التعريفات التى قدمها الرئيس السادات لسياسة الانفتاح الاقتصادى فى عامى ١٩٧٤ ، ١٩٧٥ كانت تعريفات عامة وغامضة .

ببل إن سياسة الانفتاح الاقتصادى كما طبقها السادات تعتبر بمثابة انقلاب على المقومات الأساسية للمجتمع ، وهى جزء لا يتجزأ من مفهوم السلام الأمريكى - الاسرائيلى ، حيث إنها كسياسة أتت مواكبة لعمليات فض الاشتباك الأول والثانى بين القوات المصرية والإسرائيلية على يد هنرى كيسنجر ، وما سمي وقتها بمفاوضات الكيلو ١٠١ وهى السياسات التى أدت فيما بعد الى مبادرة القدس عام ١٩٧٧ .

وبالنسبة لكونها انقلاباً على المقومات الأساسية للمجتمع ، فإن ذلك يتضح من الكثرة الملحوظة للتشريعات والقرارات المتعلقة بتلك السياسة ، إذ بعد أن أعلنت الحكومة لأول مرة فى بيانها أمام مجلس الشعب (٢١ أبريل ١٩٧٣) عن الانفتاح الاقتصادى أنبرت لجنة مشتركة من مجلس الشعب يرأسها محمود أبو وافية ، ومصطفى كامل مراد ، ووضعت برنامجاً شاملاً تحول الى قانون وافق عليه مجلس الشعب وأعطاه رقم ٤٣ لسنة ١٩٧٤ بعنوان " قانون نظام استثمار رأس المال العربى والأجنبى والمناطق الحرة " .

وكان هذا القانون يعد بمثابة البداية الحقيقية لسياسة الانفتاح الاقتصادى التى ساهمت بدورها فى صعود حركة الإسلام السياسى ، ويتطلب فهم سياسة الانفتاح استعراض مواده المتعلقة بالمقومات الأساسية للاقتصاد المصرى ، وهى المواد التى أدت الى عودة قطاع كبير من الطبقة الرأسمالية الى مجالات اقتصادية عديدة مثلت فى مجملها انقلاباً حقيقياً على الركائز الأساسية للمجتمع مثل مجالات التصنيع والتعدين والطاقة والسياحة والنقل (مادة ١ فقرة ١ من القانون) واستصلاح الأراضى البور والصحراوية واستزراعها بدون حد ، ذلك عن طريق تأجيرها لمدة خمسين عاماً يجوز مدها الى خمسين أخرى ، ومشروعات تنمية الإنتاج الحيوانى والثروة المائية (مادة ٣ فقرة ٢١) والإسكان والامتداد العمرانى (مادة ٣ فقرة ٣) وشركات الاستثمار (مادة ٣ فقرة ٥) والبنوك التجارية (مادة ٣ فقرة ٦) .

ثم حرم القانون تأميم المشروعات التى تقع فى نطاقه أو مصادرتها (المادة ٧ فقرة ب) وحرم الحجز على أموالها أو تجميدها أو مصادرتها أو فرض الحراسة عليها من غير الطريق القضائى (المادة ٧ فقرة ٢) واعتبرها شركات قطاع خاص أيا كانت الطبيعة القانونية للأموال الوطنية

المساهمة فيها ، فلا تسرى عليها التشريعات واللوائح والتنظيمات الخاصة بالقطاع العام أو العاملين فيه (المادة ٩) فلا يشترك العامل في مجالس إدارتها (المادة ١٠) ولا يشتركون بنسبة محددة قانوناً في أرباحها (المادة ١٢) ولا يشترط نسبة خاصة من المصريين في مساهمتها (المادة ١٢ فقرة ٣) ولا تخضع لرقابة التنفيذ (المادة ١٣) ولا لتراخيص الاستيراد (المادة ١٥) ولا للضرائب عن الأرباح التجارية والصناعية وملحقاتها (ضريبة الدفاع) لمدة خمس سنوات اعتباراً من أول ضريبة مالية لبداية الإنتاج (المادة ١٦) ولا تخضع أرباحها الموزعة لضريبة الإيراد العام بحد أقصى ٥٥% من رأس المال (المادة ١٧) وتعفى الفوائد المستحقة على قروضها من جميع الضرائب والرسوم (المادة ١٨) ولا تخضع مباني الإسكان الإداري وفوق المتوسط لأي حد في القيمة التجارية (المادة ١٩) وتحول اجور ومكافآت الأجانب في الخارج في حدود النصف (المادة ٢٠) ويحول رأس المال نفسه بعد خمس سنوات على أقساط (المادة ٢١) .

بعد صدور هذا القانون توالى التشريعات والقرارات لتحقيق أهداف سياسة الانفتاح واشتركت فيها كل المؤسسات حتى رئاسة الجمهورية ، فقد أصدر مجلس الشعب يوم ٢٥ يوليو ١٩٧٤ القانون رقم ٩٤ لسنة ١٩٧٤ بتفويض رئيس الجمهورية في إصدار قرارات لها قوة القانون في شئون الاستيراد والتصدير . باستثناء من القانون رقم ٦٥ لسنة ١٩٧٣ الذي كان ينص في مادته الأولى على أن يكون استيراد السلع من خارج الجمهورية بقصد الاتجار أو التصنيع مقصوراً على شركات وهيئات القطاع العام أو تلك التي ساهم فيها القطاع العام وكان بذلك أحد أركان التحول الاشتراكي .

أما بالنسبة للآثار الاجتماعية الضارة التي نتجت عن سياسة الانفتاح الاقتصادي فيجملها بعض الاقتصاديين في خمس نتائج هي :

- أ - اتساع الفوارق الطبقة .
- ب - ظهور الحلول الفردية ومحنة الانتماء وانحيار هبة السلطة .
- ج - شيوع عبادة المستورد وأزمة الثقة في النفس .
- د - السلوك الطفيلي .
- هـ - الانحطاط الثقافي .

سياسة الصلح مع إسرائيل

لعبت سياسة الصلح مع (إسرائيل) دوراً رئيسياً في إعطاء حركة الإحياء الإسلامى فى السبعينيات مبرراً دينياً قوياً لمعارضة النظام ومحاولة ضربه ، لأنه فرط فى واجب دينى وهو واجب تحرير القدس ، وأدت سياسة الصلح مع إسرائيل التى قنتها اتفاقية كامب ديفيد عام ١٩٧٩ الى تدهور العلاقة بين النظام السياسى وبين حركة الإسلام السياسى على اختلاف تنظيماتها وتحديداً الجماعات الإسلامية بالجامعة ، والتى شرعت فور زيارة السادات للقدس عام ١٩٧٧ ثم توقيعها لاتفاقية كامب ديفيد عام ١٩٧٩ فى إحداث اضطرابات وتظاهرات فى عدد من الجامعات العربية - وفى مصر بخاصة - الرئيسية مثل (القاهرة - عين شمس - أسيوط) نتج عنها سوء العلاقات مع النظام السياسى ، وساعد فى تصعيدها ، الموقف المعادى للسادات من الثورة الإيرانية . فضلاً عن محاولات توظيفه لقضية تطبيق الشريعة الإسلامية لأهدافه السياسية .

ولعل أهم الجوانب التى أثر فيها منهج السادات فى الصلح مع إسرائيل هو قضية الهوية والانتماء لدى أجيال متتابعة من الشباب المصرى ، أحدثت لديهم سياسة الصلح مع إسرائيل هزة عنيفة فيما يؤمنون به من قيم إسلامية ، ولما تمثله تلك السياسة من انهيار بعض ركائز الهوية العربية والإسلامية التى كانت سائدة من قبل .

وفى أقل من ثلاثة أعوام على زيارة السادات للقدس قام بسلسلة من الاتفاقات مع إسرائيل مثلت صدمات قوية للضمير الوطنى والإسلامى فمثلاً فى مايو ١٩٨٠ تم توقيع الاتفاقية الثقافية وأنشئ المركز الأكاديمى الاسرائيلى عام ١٩٨٢ والذى اتجه الى محاولة زعزعة الهوية القومية فى مصر من أساسها من خلال شبكة علاقاته واتصالاته بالمؤسسات والهيئات العلمية والإعلامية والشعبية المصرية ، ومن خلال أبحاثه الهامة الخطيرة وتلاها اتفاقات فى مجال النفط والزراعة والاقتصاد والسياحة وغيرها .

ورغم ما حدث من محاولات لضرب الهوية العربية لمصر نتيجة لسياسة الصلح مع إسرائيل ، فإن بعض الدراسات الميدانية أثبتت أن تلك المحاولات لم تنل من التوجهات الأساسية

لدى المثقفين المصريين في نطاق عدائهم لإسرائيل وإن أثرت سلباً على القطاعات الشعبية ، ففي إحدى الدراسات الميدانية بعد " التطبيع " عندما سئل المبحوثون (عددهم ٢٠٠ مبحوث) عما إذا كانوا يعتقدون أن المصريين والإسرائيليين يستطيعون التعايش بشكل عادي في المستقبل القريب أو في المستقبل البعيد ، أو لن يستطيعوا ذلك ، جاءت الاجابات كما يلي : ٧٠% أجابوا بأنه لن يحدث تعايش في المستقبل القريب و ٦٠% رأوا أنه لن يحدث تقارب في المستقبل البعيد ، و ٧٥،٥% من المبحوثين رأوا أن إسرائيل غير قادرة على بناء علاقات طبيعية تقبل في إطارها التعايش مع الشعوب العربية بما فيها الفلسطينيين ، و ٧٨،٥% من عينة المبحوثين رأت أن إسرائيل وأمريكا شيء واحد في مجال عدائهم للعرب . وهو ما أثبتت الأيام والسنوات التالية صدقه (هذه الدراسة للدكتورة / سلوى العامري ، وهي رسالة دكتوراه تحمل عنوان تصورات المثقفين المصريين لخصائص بعض الجماعات القومية - جامعة عين شمس - ١٩٨٥ - ص ٢٤١ - ٢٧٦) .

ان ما نود التركيز عليه في نهاية هذا الجزء ثمن دراستنا أن هذه السياسات بشأن قضية فلسطين وما تبعها من أزمة أصابت الهوية العربية والإسلامية لدى الشعب المصري ، قد ساهمت في دفع حركة الإسلام السياسي خطوات الى الأمام من منطلق أن القضية الفلسطينية هي محور تفاعلات الحركة الإسلامية المعاصرة ، وأنها تمثل بالنسبة للإحياء الإسلامى الجوهر الأساسى والفكرى الذى تلتف حوله تنظيمات حركة الإحياء الإسلامى على اختلافها ، ومن هنا كان من الطبيعى أن يكون من مبررات خالد الإسلامبولى فى قتل السادات انه " تصالح مع اليهود " ، وأن تعلق لافتات كتبت بلون الدم على الأقفاص الحديدية المودع بداخلها المتهمون . وعلى جدران المحكمة أثناء محاكمتهم عام ١٩٨٢ وان يكون أبرز ما احتوته هذه اللافتات هو المطالبة بعودة القدس مثل [خير خير يا يهود جيش محمد سوف يعود] و[إن الأقصى قد نادانا من سيعيد القدس سوانا] فضلاً عن الشعارات السياسية المؤيدة لمطالبهم .

* * *

* وبعد ، مما لا شك فيه أن هذه العوامل السياسية والاقتصادية والحضارية كانت هي الأرضية التي فرخت جماعات الغضب الإسلامي ، وساهمت ضمن عوامل أخرى في إلهاب مشاعر الإسلاميين وتفجير طاقتهم ، ليس في مصر فحسب بل في باقي بلادنا العربية والإسلامية ، فكان الصعود القوي لفجر هذه التيارات الإسلامية العنيفة بعد البيات الشتوي الطويل خلال الحقبة الناصرية وكان دورها المؤثر في عهد السادات كما سنرى .

* * *

إِفْطِيحُ السَّائِرِ

الإخوان . وعصر السادات

من التعاون .. إلى الصدام والقتال

الإخوان فى السبعينيات ، بالتأكيد غير الإخوان فى الأربعينيات ، هكذا يقول العقل والمنطق، إلا أن هذا لم يتحقق كاملاً فى بلد (المركز والمرشد)، فى مصر فلقد خرج الإخوان من السجون على يد السادات بعد أن قضوا قرابة عشرون عاماً فى سجون ناصر، ومارسوا فى السياسة نفس منهج الأربعينيات ، وقدموا الإسلام السياسى ، وفقاً لأدبيات مؤسسها ، واسترشاداً به ، رغم تغير الأوضاع والأحوال ، إلا أن الأمر لم يعدم ، تطورات فى الأداء ، وتغيرات فى الوسائل تجاه قضايا الأمة ، وبخاصة قضية الصراع العربى - الصهيونى ، تلك التى شهدت حدثين كبيرين خلال حقبة السبعينيات الأول : هو حرب أكتوبر/ تشرين ١٩٧٣ والثانى : هو زيارة السادات للقدس ١٩٧٧ وتوقيعه اتفاقية كامب ديفيد ١٩٧٩ وما استتبعها من تحولات درامية أثرت كثيراً فى دور وموقع مصر، وسياساتها فى المحيط العربى والإسلامى ، ترى كيف تعامل الإخوان مع هذه الفترة بقضاياها الساخنة ورجالها المثيرين للجدل ؟

* * *

يجمع المراقبون على أن الإسلام يلعب دائماً دوراً نشطاً فى الحياة السياسية بالمنطقة العربية منذ قدوم عبدالناصر للسلطة فى مصر عام ١٩٥٤م، وأن الاهتمام أخذ يتزايد مع حقبة السبعينيات ، وصار صراعاً بين توجهات تحديثية وأخرى سلفية، وتبدى ذلك فى دستور ١٩٧١م الذى نص على أن تكون الشريعة الإسلامية مصدراً رئيسياً للتشريع. ولكن مع انتهاء حرب أكتوبر ١٩٧٣م ، وتحديداً فى إبريل ١٩٧٤م ، بدأت أولى الصدمات العنيفة

بين النظام السياسى وإحدى قوى التيار الإسلامى الأصولى، والتي تقول بالعنف والجهاد أداة وحيدة لتحقيق الدولة الإسلامية القادمة - كما سترى - .

وبالنسبة للإخوان المسلمين فإنهم يعدون التنظيم الأم الذى خرجت من تحت عباءته كافة القوى والتنظيمات الإسلامية أواخر الستينيات ، وأوائل السبعينيات ، وسوف نعالج فى هذه الجزئية مكونات رؤية الإخوان الفكرية من خلال النقاط التالية :

١ - رؤية الإخوان خلال السبعينيات لقضية الصراع مع إسرائيل .

٢ - رؤية الإخوان للعلاقات مع أمريكا .

٣ - رؤية الإخوان للفوارق بينهم وبين الجماعات الإسلامية الأخرى .

٤ - رؤية الإخوان للعلاقة بين الدين والدولة والموقف من السادات ..

ملاحظات فى موقف الإخوان من إسرائيل

يُلاحظ بداية أن موقف الإخوان المسلمين من القضية الفلسطينية بتطوراتها المتلاحقة خاصة فى النصف الثانى من السبعينيات جاء رافضاً لكل تقارب مع إسرائيل . على اعتبار أن الصراع معها صراع دينى ولقد حظت (مجلة الدعوة) لسان حال الإخوان المسلمين ، بعد إعادة إصدارها ، بأشكال مختلفة لإبراز هذا الرفض . ولكن مع وجود هذا الرفض يلاحظ الباحث أيضاً موقفاً متناقضاً لمرشد الإخوان نشرته مجلة المختار الإسلامى العدد ٤٣ يونيو ١٩٨٦ نقلاً عن مجلة (العالم) ومجلة (الحوادث) الصادرة فى لندن حيث يقول الشيخ عمر التلمسانى فى حوارهِ : «إننى لا أرفض التفاوض مع إسرائيل على أساس رد الحقوق إلى أصحابها . كان يكفينى هذا الحديث . مامعنى رد الحقوق إلى أصحابها ؟ أن تعود فلسطين إلى أصحابها ، إن الرسول ﷺ شرع لنا التفاوض ، فتفاوض مع اليهود عندما دخل المدينة ، وتفاوض مع المشركين فى المدينة وفى كل هذه المسائل لم يجد هناك حرجاً شرعياً يمنع التفاوض فى مثل هذه المسائل .

هذه الموافقة الضمنية على التفاوض مع اليهود قولاً تعنى من وجهة نظرنا موافقة

الإخوان المسلمين - أو مرشدهم - على اتفاقيات كامب ديفيد، فالموافقة على التفاوض شيء والموافقة على الاتفاقية الناتجة عن التفاوض - كما قام به السادات - شيء آخر مختلف، ورغم الثنائية والازدواجية الأخلاقية في هذا الأمر إلا أنه قد حدث بالفعل فيما بعد حين رفض الإخوان الاتفاقية بالرغم من موافقة المرشد العام لهم على مبدأ التفاوض مع اليهود، وهذا التناقض في المواقف سواء من قبل المرشد العام أو من بعض قيادات الإخوان، تؤكد أكثر سمة الرفض الكامل ليس فقط لاتفاقيات كامب ديفيد . بل لإسرائيل ذاتها، وهي السمة التي نجدها في أغلب افتتاحيات مجلة الدعوة أعوام ٧٨ - ١٩٨١، ويثبت ذلك تحليل مضمون الافتتاحيات. ففي إحدى الدراسات المهمة يتضح أن مجلة الدعوة (لسان حال الإخوان المسلمين) قد اتسمت مقالاتها الافتتاحية (والتي يكتبها المرشد العام للإخوان) برفض كامل لإسرائيل ككيان دخيل، استتبعه رفض لمعاهدات السلام المصرية معه، وأخيراً رفض لتطبيع العلاقات ومفاوضات الحكم الذاتي خلال الفترة التالية لعام ١٩٧٧ (أحلام السعدى: التيار الدينى والسياسة المصرية تجاه إسرائيل: دراسة تحليلية، رسالة ماجستير غير منشورة - كلية الاقتصاد، جامعة القاهرة، ١٩٨٧)، ص ١٩١ - ٢٦٣.

بالإضافة لافتتاحية مجلة الدعوة نجد أبواباً ومقالات أخرى تنحو المنحى نفسه في رفض كل ما هو يهودى. وعلى سبيل المثال تخرج الدعوة في أحد أعدادها بعد شهور قليلة من توقيع اتفاقيات كامب ديفيد بافتتاحية عنيفة تحت عنوان (هؤلاء اليهود لا عهد لهم ولا ذمة) (الدعوة العدد ٤١ لسنة ١٩٧٩ ص ٤). جاء فيها أن عدم الوفاء هي «الصفة البارزة عند هؤلاء ولا فكاك لهم منها، حتى ولو حاولوا هم أنفسهم، أن يكونوا كغيرهم من البشر من ناحية العواطف الإنسانية، والأحاسيس البشرية، حتى ولو حاولوا هذا جاهدين فليسوا ببالغين بعض ما يريدون، إن كانوا حقاً يريدون في هذا السبيل. و«يجب العدول عن المضى معهم في معاهدة السلام التي يريدونها باباً مفتوحاً لتحقيق كل أطماعهم. ولئن مدح الغرب وعلى رأسها أمريكا حرصنا على السلام. إلا إنهم سيحترموننا يوم أن نقف موقف الذين يسترخون كل شيء في سبيل الحياة الكريمة، يوم أن نثبت أن أبطال القادسية، وحنطين، «وعين جالوت» قد أنجبوا رجالاً يحققون ما حققوه من قبل».

والى جانب التلمسانى برز عدد من كتاب وقادة الإخوان يؤكدون على المعنى نفسه فى رفض الصلح مع إسرائيل منهم جابر رزق وعبدالحليم عويس ومحمد عبدالقدوس ومصطفى مشهور وغيرهم.

إلا أن الموقف الرسمى للإخوان المسلمين يتضح فى الافتتاحية الهامة لعدد ابريل ١٩٨١م والتى حدد فيها التلمسانى أسس رفضه ورفض الإخوان المسلمين للتطبيع مع إسرائيل فى ١٦ سبباً أسماها بأخطار التطبيع المرتقبة، وهى تقدم تلخيصاً وافياً لرؤية الإخوان عن استعادة الحق المسلوب من المسلمين فى قضية فلسطين، أبرز مشكلات العالم الإسلامى، وأنه - أى التطبيع - يؤدى إلى موت مشاعر الإحساس بجريمتهم فى سلب فلسطين، وأنه بمثابة موت بطىء نتجرع خلاله كئوس الذل والمهانة.

فالإخوان من وجهة نظر التلمسانى يرفضون التطبيع لأخطاره التالية:

أ - إن وجود اليهود بيننا والتعود على رؤيتهم أمامنا على وجهه التعامل والاستمرار يأخذ حكم العادة. فيموت فى مشاعرنا الإحساس بجريمتهم فى سلب حقنا وما يقترفونه من أساليب تؤدى إلى تهويد المنطقة كلها. والتهويد ضار بالعقيدة كما هو مهدد للمصلحة العامة ولاشك.

ب - كما يرى التلمسانى أن اليهود عرفوا بدأبهم الفطرى على إشاعة الانحلال بين شعوب العالم كله كى تتاح لهم السيادة. والتطبيع من أهم الوسائل التى تيسر لهم ما يريدون آمنين مطمئنين.

ج - ويرى أن هذا الخطر ليس على مصر المسلمة وحدها، ولكنه يستشرى كالوباء الجائع فى كل أرجاء العالم الإسلامى لمكانة مصر فى نظر المسلمين.

د - وإن اليهود سيعملون على أن تنتشر بيننا كل مفاصد الأخلاق من كباريات وبؤر الخمر وتجارة الرقيق الأبيض التى تقضى ولا بد على كل القيم والمقومات.

هـ - وفى رأى التلمسانى أن اليهود سيستغلون كل الأعلام التى تبيع عقيدتها وكرامتها لقاء دربهات فتستر هذه الأعلام بستار الأسماء المسلمة التى تحملها.

و - والتطبيع خطر من وجهة نظره لأن اليهود سيعملون على أندساس خبائهم المدربين فى كل نواحي النشاط مما يهوى بها إلى الحضيض بأخبث الطرق وأدناها وأخفاها.

ز - وأنهم سيعملون على إصدار المجلات والصحف والكتب والكاسيتات بأسماء مسلمة. وليس أخطر من وسائل «الإعلام» فى التأثير على رأى العام وتوجيهه حيث تزيد الأهواء والعداوات.

ح - إن اليهود هم الذين ابتدعوا أساليب الدعاية الخداعة. ويرى التلمسانى أيضاً أن التطبيع سيجعل مع مرور الأيام من إسرائيل وضعاً مألوفاً. ومن ثم ، ونتيجة لهذه الأخطار هو يرفض التطبيع وسياسة الصلح مع إسرائيل.

هذه هى (ركائز) رؤية الإخوان أحد فصائل الإسلام السياسى المعاصر فى مصر خلال حقبة السبعينيات، وهى رؤية تتناقض مع بعضها رغم شيوع لغة الرفض العام على مجمل الخطاب السياسى لهم. فالحوار الذى أجراه التلمسانى مع مجلتى (العالم) و(الحوادث) ونشرته الدورية الإسلامية (المختار الإسلامى) يؤكد هذا التناقض. ويرى الباحث أن الإخوان المسلمين باعتبارهم إحدى القوى الإسلامية ذات التوجه الإصلاحى فإن القبول بمنطق التفاوض، والصلح فى المدى البعيد، من الجائز أن يكون صحيحاً، ومحققاً، رغم حدة الخطاب السياسى المعادى للوجود الصهيونى واعتباره جزءاً من مخطط استعمارى رهيب سياسى وعسكرى واقتصادى كما يقول خليفة التلمسانى فى النصف الثانى من الثمانينيات (محمد حامد أبو النصر، رسالة إلى رئيس الجمهورية، جريدة الشعب، بتاريخ ١٧/١٢/١٩٨٧ ص ٨، وفى تفصيل رؤية الإخوان لإسرائيل بعد عام ١٩٧٧م وللتأكيد على سمة التناقض التى لازمت الخطاب السياسى العام للإخوان تبرز عدة مواقف أخرى تتصل بالموقف من إسرائيل لتؤكد على هذا التناقض مثل ، امتناع الشيخ عمر التلمسانى عن تأييد الائتلاف الوطنى الذى تكون من شخصيات المعارضة البارزة فى مصر عامى ١٩٨٠/١٩٨١م، ضد سياسات كامب ديفيد فى حين انضم إليه أحمد سيف الإسلام حسن البنا وصلاح أبو إسماعيل، بل وصل الأمر عند التلمسانى إلى الاعتراض على المقاطعة التى

فرضتها الدول العربية على السادات وطالبهم بتقديم البديل لسياسة السادات السلمية بدلا من مقاطعته. وكان آخر تناقضات المرشد العام السابق للإخوان هو قوله في كتابه «أيام مع السادات» «أن السادات قتل مظلوماً مثل سيدنا عثمان» ودعا أن يطول عهد حكمه إلى أبعد مدى «عمر التلمساني»: أيام مع السادات ، القاهرة، دار الاعتصام ١٩٨١م، ص ٣٥ وأيضاً: مجلة الوطن العربي عدد ٤ / ٤ / ١٩٨٠م والمستقبل عدد ٥ / ٤ / ١٩٨٠ ومجلة المدينة السعودية عدد ١١ / ٣ / ١٩٨٠).

الإخوان والأمريكان

على الرغم من نبرة العداء الملحوظة في مستوى الخطاب الإخواني تجاه إسرائيل كما أبرزتها مجلة الدعوة بعد عام ١٩٧٨، إلا أن الولايات المتحدة لم تحظ بنفس القدر من العداء، وحتى عندما كشف أحد كتاب الإخوان النقاب عن وثيقة للمخابرات الأمريكية تحدد فيها الخيارات المطروحة بشأن الحركات الإسلامية المعاصرة في مصر وكيفية توظيفها بعد دراستها جيداً من خلال طابور من العملاء كان في مقدمتهم البروفسور اليهودي الأمريكي ريتشارد ميتشل، كانت حملتهم على السفارة الأمريكية وليست الحكومة الأمريكية أو سياستها الدولية، وانحصرت القضية في ريتشارد ميتشل دون إعطاء الأبعاد الأخرى حقها من التحليل.

وهو نفس المنحى الذي ميز مقالات عمر التلمساني في (الدعوة) عندما تحدث عن أمريكا من وجهة نظر إسلامية، وكان طبيعياً أن يرى فيها، رغم إساءاتها البالغة للإسلام، «فمازلنا نعتبرهم - أي الأمريكيين - أهل كتاب»، هذا ويتحدد موقف الإخوان من أمريكا خلال حقبة السبعينيات في النقاط التالية :

أ - إن الولايات المتحدة أقوى دول الأرض من الناحية المادية وإن عيونها على مختلف أسمائها، وتنفذ في أعماق أسرار دول الأرض.

ب - يوقن الإخوان - والرأي لقادتهم - بأنه من الممكن فعلاً وواقعاً أن تغير أمريكا موقفها مع المسلمين.

ج - يسأل قادة الإخوان لماذا لا تبنى الولايات المتحدة سياستها وتصرفاتها على أساس العدالة الطيبة والإنصاف النزيه؟

إن الدلالة المستقاة من هذ العبارات هى إيمان مرشد الإخوان، بأن للأمريكيين دوراً فى كل شىء وفى كل بقعة من بقاع الأرض. وبالرغم من أن هذا تفكير واقعى ووزن عقلاى للأمر، إلا أن الانجهاات الإسلامية الأخرى أدانته ورأت فيه تخاذلاً وتراجعا عن جوهر دعوة الإسلام التى لا تخشى فى الله أحداً.

الإخوان والجماعات الإسلامية (نقاط الخلاف)

رصد الإخوان عددا من النقاط الفارقة بين طبيعة عملهم وطبيعة أدائهم السياسى وبين الجماعات الإسلامية الأخرى التى كانت تملأ ساحة مصر فى السبعينيات، وهذه النقاط يمكن تلمسها فى كتابات الإخوان أنفسهم وفى المجلات التى يصدرونها وفى مقدمتها الدعوة. ويمكن استخلاص تلك النقاط فى الآتى:

أ - إن طريق الإخوان بعيد كل البعد عن التظاهرات والعنف والتآمر بهدف الوصول إلى الحكم. فطريق الإخوان هو طريق العمل المستمر لنشر الدعوة الإسلامية بواسطة تعريف الشعب وخاصة الشباب بأسس الإسلام.

ب - إن أفكار أولئك الشبان تتعارض - من ناحية المبدأ - مع الإسلام، لأن الدولة الإسلامية فقط، وليس أفراد بها، هى التى تملك اتهام أفراد أو جماعات بالكفر. وكل رجل مخلص شريف يعرف أن العلاقة بيننا وبين النظام الحاكم فى هذا البلد على طرفى النقيض فيما يختص بالبرامج والأوضاع. وستظل كذلك إلى أن يأتى اليوم الذى تطبق فيه أحكام الله وأوامره.. ولكن حتى يأتى ذلك اليوم لن نكف عن الحركة (انظر على سبيل المثال: عمر التلمسانى: أيام مع السادات، ص ٣٠ - ٥٧، كذلك: عمر التلمسانى الرأى الآخر فى الجماعات الإسلامية الدعوة، العدد ٥٠، يوليو ١٩٨٠م، السنة ٣١، ص ١٢ - ١٤).

ج - والحركة عند الإخوان ليست - كما يفهم البعض - هى إحراق وسائل المواصلات وتخطيط المحال ونهب المنشآت، فهم لا يقبلون ذلك والله لا يرضى عن المخربين .
فما يتم نهبه وتدميره ليس ملكاً لرئيس الدولة أو الحكومة ولكن ملك للشعب.

د - ويرى الإخوان أنه إذا كان المقصود بـ «الحركة» التآمر لقلب نظام الحكم فليكن معلوماً أن هذا عمل من يسعى إلى السلطة من أجل السلطة وليس عمل الإخوان.

هـ - بالنسبة لنا لا نختلف على شخص الحاكم ولكننا نختلف على نوع الحكومة وشرعيتها.

و - ولا مجال فى البحث حول الإطاحة بالنظام، فالأهم أن يقدموا لهذا النظام ما يحسن منه تدريجياً.

ز - ويرون أيضاً أنهم جزء من المعارضة الشرعية التى تعد من صلب النظام.

ح - ويرى الإخوان أيضاً أن أهم ما يفرقهم عن الجماعات الإسلامية الأخرى هو أنهم يمارسون قدراً كافياً من الضغط على النظام للوصول إلى تحويل سلمى فى اتجاه..
الدولة الإسلامية، التى تقام على أسس الشريعة.

ورغم هذه الفوارق، إلا أن قادة الإخوان حاولوا استمالة الجماعات الإسلامية الأخرى إليهم بشتى الأساليب. وكان بينها تبنى مجلة «الدعوة» لأخبارهم وإفراد الصفحات لهم ودعوة المرشد العام لهم كي ينضوا تحت لواء الإخوان. وهكذا تتحدد رؤية الإخوان من الجماعات الإسلامية الأخرى فى السبعينيات لتتراوح بين الرفض والقبول لها وفقاً لرؤية قادة الإخوان ومصالحهم.

الإخوان بين الدين والدولة والسادات

كان للإخوان المسلمين مثل باقى تنظيمات الإسلام السياسى فى مصر خلال حقبة السبعينيات موقف رافض للفصل بين طرفى العلاقة «الدين والدولة». وعلى هذا المعنى ينطلق (إخوان السبعينيات) من المنطلقات نفسها التى انطلق منها حسن البنا فى الأربعينيات

حيث كان يرى أن الأصل فى الإسلام هو الترابط بين الدين والدولة ، وأن الإسلام دين شمولى ، وأن الخلافة أو الحكومة الإسلامية غاية يسعى إليها الإخوان.

حول المعنى نفسه يرى مصطفى مشهور فى السبعينيات أن الإخوان أولاً وقبل كل شئ يرفضون فكرة فصل الدين عن السياسة، ويرى أن منهج الإخوان هو أنهم يريدون الفرد المسلم والبيت المسلم والشعب المسلم والحكومة المسلمة والدولة الإسلامية التى تقود الدول الإسلامية وتضم شتات المسلمين وتستعيد مجدهم وترد عليهم أرضهم المفقودة وأوطانهم المسلوبة. وعن رأيهم فى الأحزاب «أنه وفيما يختص بالأحزاب السياسية التى ظهرت على ساحة البلاد الإسلامية، فالإخوان يرفضون هذا النوع من الأحزاب التى تقوم على مبادئ أرضية» (مصطفى مشهور: «الإخوان المسلمون، والسياسة وسياسة الأحزاب، مجلة الدعوة، العدد ٦٤، السنة ٣١، أغسطس ١٩٨١، ص ٨ - ١٩»).

ومع وضوح رؤية الجيل الأول من الإخوان فى مسألة (الأحزاب) فإن الجيل نفسه سعى إلى الأحزاب السياسية القائمة (الوفد عام ١٩٨٤) و (حزب العمل عام ١٩٨٧) ليشكل معها (تحالفا) لكى يدخل البرلمان المصرى ، ويعد هذا من وجهة نظرنا تطوراً هاماً فى الفكر السياسى لهذا الجيل - ومن يتبعه - من الإخوان. فلقد تجاوز بهذا السلوك العملى ، الأطروحات السابقة التى قال بها حسن البنا ، وقالوا هم أنفسهم بها فى السبعينيات ، بل ودخلوا أيضاً عدداً من النقابات ونوادى هيئة التدريس بالجامعة ، وطالبوا بأن يعطى رئيس الدولة للإخوان رخصة إنشاء حزب سياسى مثل غيره من الأحزاب ، وهو تطور كان للظروف الذاتية التى مرت بها الجماعة ، وللظروف الموضوعية المتأزمة التى تعيشها مصر ، فضل إحداثه ، حيث أدت الأزمة الاقتصادية وفشل مشاريع التنمية ، وتفاقم أعباء الديون الخارجية إلى اشتداد مواز لأزمة الشرعية السياسية التى يمر بها النظام السياسى والتى أعقبها اغتيال السادات (١٩٨١م) مما دفع بقوى حركة الإحياء الإسلامى ، وفى مقدمتها الإخوان المسلمون للإفصاح عن نفسها عبر سلسلة من الممارسات السياسية مثل الانتخابات وغيرها .

أما علاقة الإخوان بالسادات ، فيرى بعض الباحثين أنها تعود إلى أواخر العهد الناصري عندما أراد عبدالناصر أن يحدث مصالحة وطنية مع كافة التيارات السياسية المناوئة له فأرسل أنور السادات لإجراء اتصالات مع قادة الإخوان في المعتقل ، وذلك وفقاً لشهادة أحد الإسلاميين المعروفين: (صالح الورداني: الحركة الإسلامية في مصر: رؤية واقعية لمرحلة السبعينيات . دار البداية ١٩٨٧ القاهرة، ص ٥٧ «جدير بالذكر أن مؤلف هذا الكتاب أحد الذين اتهموا على ذمة قضية تنظيم الجهاد الإسلامى عام ١٩٨١ ، ولكنه تشيع بعد ذلك وصار من أشهر الكتاب الشيعة فى مصر»).

وكان للإخوان وللسادات مصلحة مشتركة فى إبقاء العلاقات طيبة بينهما. فمصلحة الإخوان فى أن يعودوا ويكون لهم وجودهم الشرعى المعترف به، ومصلحة السادات فى أن يكون الإخوان لافتة لنظامه تحتوى أى مد إسلامى يبرز على الساحة وتكون عوناً له فى مواجهة الشيوعيين والناصرين . لأجل ذلك سخر الإخوان كل الإمكانيات الإعلامية المتاحة لديهم وفى مقدمتها مجلة «الدعوة» فى محاولة إثبات أن الإخوان بعيدون عن ممارسة العنف والتطرف ، وبدا هذا وكأن حركة الإخوان قد تبرأت من التيارات الإسلامية الأخرى التى تتخذ موقفا معاديا من نظام السادات.

وعلى الرغم من تميز مواقف الإخوان وسلوكهم، ومن ثم فكرهم بالمرونة مع النظام السياسى إبان فترة السبعينيات إلا أن ذلك لم يشفع لهم عند السادات فى شىء. وعندما صدرت قرارات سبتمبر/ أيلول ١٩٨١م، كان الإخوان من أوائل الذين شملتهم موجة الاعتقالات فى صباح الثالث من سبتمبر/ أيلول .

* * *

نخلص مما سبق إلى القول بأن جماعة الإخوان المسلمين أكثر التنظيمات الإسلامية وزناً فى السبعينيات، نبذت طوال فترة السبعينيات أهم سمات تيار الإسلام السياسى قاطبة، وهى سمة العنف والجهاد المسلح، وأنها تعاونت بصور شتى مع النظام السياسى الحاكم فى مصر خلال تلك الفترة، وكانت لها مواقفها النظرية - فقط - دون السلوكية تجاه إسرائيل والولايات المتحدة ، وهى مواقف معادية وإن كانت درجات العداء تفاوتت بين إسرائيل

الأكثر عداء وأمريكا الأقل عداء، وأنها ترفض فصل الدين عن الدولة، وترفض الأحزاب، ولكن ما تلبث مع أوائل الثمانينيات أن تتحالف معها في تطور هام طرأ على بنيتها الفكرية التاريخية.

وأخيراً أدت حركة الإخوان بعض الوظائف السياسية التي أرادها السادات، وعندما همت أن تخرج برأسها خارج الإطار السياسى المرسوم لها سلفاً عجل النظام بضربها فى الثالث من سبتمبر/ أيلول ١٩٨١م. وفى تلك الأثناء كان مجتمع حركة الإحياء الإسلامى فى مصر يموج بتيارات أخرى، أقل عدداً، وإن كانت أكثر عنفاً وتأثيراً، وهى التيارات التى سيقدر لإحداها (جماعة الجهاد الإسلامى) وقبل مرور شهر واحد على إخفاق المنهج الإصلاحى داخل الحركة الإسلامية (منهج الإخوان) فى التعامل مع النظام الحاكم وقتها، أن تلفت الأنظار إليها، ولأمد طويل، بقيامها باغتيال الرئيس السادات فى الساعة الواحدة ظهر يوم الثلاثاء الموافق ٦ أكتوبر/ تشرين الأول ١٩٨١م).

* * *

الملاحق

ملحق رقم (١)

التقسيم النوعي للحركات الإسلامية في مصر

الإصلاحي منها والراديكالي



ملاحق الفصل السادس

الإخوان وعصر السادات

ملحق (٢)

الهيكل التنظيمي والإداري لجماعة الإخوان

الهيئة التأسيسية لجماعة الإخوان

المرشد العام	مجلس شورى التنظيم
الوكيل العام	المتحدث الرسمي باسم المكتب ويقوم به الآن المستشار المأمون
نائب المرشد العام	
السكرتير العام	

الهيئة الفنية للجان	الوحدات المنفذة والأقسام الرئيسية		الهيئة الإدارية
	الوحدات المنفذة	الأقسام الرئيسية	
المالية	مكاتب إدارية	قسم نشر الدعوة	موظفو السكرتارية
السياسية	مناطق	قسم العمال والفلاحين	(للمرشد العام)
الإحصائية	شعب	قسم الجبالة	السكرتارية العامة مراقب
الخدمات	أسر	قسم أسر	المركز العام ومعارنه
الإفتاء		قسم الطلبة	موظفو الخزنة قسم المبيعات
الصحافة		قسم التربية الدينية	والمكتب وسعاة وفراشون
والترجمة		قسم الاتصال الخارجي	الأطباء . المهندسون
		قسم المهن وفروعها	القانونيين . المعلمون
			التجار . الزراعيون
			الاجتماعيون . الصحفيون
			الموظفون

المصدر : حسين بن محمد علي بن جابر ، الطريق الى جماعة المسلمين (النصورة : الوفاء للطباعة والنشر ، ١٩٨٧) ، ص ٣٢٢ .
ملاحظة : لا زال هذا التقسيم عند الإخوان في مصر قائماً ، وإن زاد عليه سيطرهم شبه الكاملة على بعض النقابات المهنية المختلفة وتوسع نشاطهم السياسي وإعداد فريق انشق عنهم لإنشاء حزب سياسي رسمي هو حزب الوسط بقيادة المهندس أبو العلا ماضي .

الفصل السابع

الإسلام السياسى يدخل مرحلة التكفير

فى تلك الأيام، التى نفقت فيها مصر جزءا ولو ضئيلا من هزيمة العام ١٩٦٧ بالانتصار الجزئى فى العام ١٩٧٣، كانت البلاد حبلى بتغيرات سياسية واقتصادية عنيفة. فالرجل الذى أحرز الانتصار، (أنور السادات) كان يمتلك خطة للتحويل السياسى والاقتصادى بعيداً عن سلفه، ولكنه كان يكتسبها إلى حين الانتهاء من إجراءات تحريك الموقف على الجبهة بالحرب الجزئية، وما أن انتهى منها، إذ به يعلن عن سياسات الانفتاح الاقتصادى، واستتبعها بالحديث عن إنشاء (المنابر) فالأحزاب السياسية، وإدارة العلاقات العربية/ العربية بمزيد من التوتر، مع انفتاح استراتيجى كامل مع الولايات المتحدة على أيدى هنرى كسينجر صانع النجوم السياسية أوائل السبعينيات فى منطقتنا.

فى هذه الأجواء كانت الجامعات والمصانع ومؤسسات المجتمع الأهلى المصرى تترقب وتتفرض وترفض، وكانت السجون تخرج من بين جدرانها معتقلين وتدخل آخرين، تخرج الإخوان وتدخل رفاق عبدالناصر وقلول اليساريين والحركة الطلابية؛ وعلى أنغام هذه المعزوقة من التحولات برز تيار التكفير والهجرة (أو جماعة المسلمين) كأحد أبرز تعبيرات الإسلام السياسى العنيف فى مصر وفى المنطقة كافة، ظهرت لتقول للسادات ولنظامه ومن قبله لعبدالناصر ولنظامه : كل ما تقومون به لا علاقة له بالإسلام بل هو كفر بواح، ومن ثم وأخرجتهم تماما من (الملة)، مثلما أخرجت المجتمع ذاته من (الجنة)!!

تري كيف تنظر هذه (الجماعة) إلى الإسلام والعالم والمجتمع خاصة ، وهى جماعة صار لها اليوم (٢٠٠١) يريدون جلد فى الخليج العربى وفى بلاد المغرب لا ينكرون

انتماءهم بل يفاخرون به مثلما فاخر به عناصر منها ظهرت صيف العام الماضى بالإسكندرية شمال مصر كان البعض منهم يرتبط بأسامة بن لادن وأفكار طالبان ، وظهر ذلك حالياً حين نتهم أسامة أنه قسم العالم إلى فسطاطين (على حد قوله) فسطاط الكفر، وفسطاط الإيمان .
تماماً مثلما فعل شكرى أحمد مصطفى فى أديباته وسلوكه؟

ذلك ما تحاول هذه الحلقة الإجابة عليه:

نشأة الجماعة وتطورها

تعود نشأة جماعة المسلمين (التكفير والهجرة) إلى عام ١٩٦٩ ، حين كان اللواء حسن طلعت مدير مباحث أمن الدولة يجرى حواراً مع من تبقى من الإخوان المسلمين عام ١٩٦٩ فخرج عليه ١٣ شاباً يقودهم شاب تقول الدراسات المتوافرة أنه كان غريب الملامح والنظرات وقال له : "أرفض الحوار معك لأنك كافر وحكومتك كافرة" وكان هذا الشاب هو شكرى أحمد مصطفى، وكان الـ ١٣ شاباً هم النواة الأولى لجماعته التى أسماها (بجماعة المسلمين) وعرفت إعلامياً بجماعة « التكفير والهجرة ».

وكانت الجماعة أبرز انشقاق فى صفوف الإسلاميين فى مصر خلال السبعينيات حين أتت بما لم تستطعه الجماعات الأخرى، وكانت أفكارها راديكالية - بمعايير الإسلاميين - حين تبنت الدعوة إلى الله وإقامة الدولة الإسلامية عن طريق الاعتزال والهجرة ، ثم استخدام العنف وحين تبنت مقولات جاهلية المجتمعات القائمة وطالبت بتغييرها ، وأيضاً تمايزت بقولها أن من لا يدخل جماعة المسلمين فهو كافر إذا كان قد بلغه الأمر ولم يصدع له، والجماعة الإسلامية فى عرف شكرى أحمد مصطفى تمر بمرحلتين: مرحلة الاستضعاف وهى تلك التى تتم فيها الهجرة وتكوين « يشرب المعاصرة » وتبدأ هذه المرحلة من الكهوف والجبال والصحراء ، ومن هناك تبدأ المرحلة الثانية « مرحلة التمكين » وتعنى « الصدام مع الكفار » .

تبنت الجماعة العديد من الأفكار والآراء التى قال الإسلاميون من ذوى الاتجاه الأصولى نفسه، بشططها وتجاوزها، وتدرجياً اختفت الجماعة بعد إعدام شكرى وأربعة من

رفاقه ، وبعد أن كانت ملء الأسماع والأبصار، بعد قتلها للشيخ حسين الذهبي وزير الأوقاف في يوليو ١٩٧٧ ، ويختلف البعض ممن التقى بجماعة المسلمين داخل السجن قبل إعدامهم، مع الرواية السابقة (تقصد رواية قتل الذهبي) مؤكداً أن أعضاء الجماعة أكدوا له أن لا علاقة لهم بعملية قتل الشيخ حسين الذهبي، وأن السادات هو الذي خطفه ثم قتله، بهدف الاقتصاص من الجماعة ومن التيار الإسلامى المتنامى وقتذاك!!

ولهذا يرجع البعض أسباب العنف السياسى لدى شكرى إلى تأثيره خلال الستينيات بكتابات سيد قطب. ويرى هؤلاء أنه عندما بدأت تظهر داخل سجون الستينيات بذور التكفير داخل المعتقل، على يد بعض رجال الإخوان وفى مقدمتهم الشيخ على إسماعيل شقيق الشيخ عبدالفتاح إسماعيل - أحد الذين أعدموا مع سيد قطب - بمجرد ظهور طلائع التكفير انتمى لها شكرى على الفور وأصبح أحد أتباع هذا التيار الذى بدأ يطرح قضية تكفير عبدالناصر ثم انتقل إلى تكفير الذين يمارسون التعذيب على المسلمين ليتطور بعد ذلك إلى تكفير المخالفين له من الإخوان، وفى هذه الأثناء صدر كتاب الهضبي (دعاة لا قضاة) بهدف الرد الفكرى والسياسى عليهم، إلا أن شكرى ثبت على موقفه ولم يرجع عن فكر التكفير ومعه بضعة أفراد يعدون على الأصابع.

وحاول شكرى تقنين نظرية للتكفير ونجح فى ذلك ، ثم بدأت جماعته الإسلامية فور خروجه من المعتقل عام ١٩٧١ تجاوز الخط الحركى الذى رسمته لنفسها فى مواجهة الواقع والدخول فى صراعات جانبية مع من تناولها بالهجوم من رجال الأزهر وغيرهم من المثقفين والمناوئين، لتكون النهاية هى تصفية الجماعة وتقديم أفرادها للمحاكمة العسكرية والتى أصدرت حكمها بإعدام شكرى وأربعة من عناصرها القيادية . بالإضافة إلى أحكام طويلة بالسجن نالها أفراد الجماعة الآخرين.

وبإعدام شكرى أصيبت الجماعة بهزة عنيفة وسط الساحة الإسلامية منذ وقوع حادثة الشيخ الذهبي ونتيجة لظروف المجتمع المصرى المتجددة، ويرى المستشرق الفرنسى جيل كيل فى كتابه (النبي وفرعون) أن أجهزة الإعلام صورت شكرى مصطفى على أنه (مجرم

مجنون) الأمر الذي يراه غير صحيح، ذلك أنه يمتلك نظرية سياسية إلى حد بعيد يمثل «الإسلام محورها».

محاوِر فلسفة التكفير كما أتى بها شكرى مصطفى

من واقع كتابات شكرى مصطفى يمكن بلورة ثلاثة محاور لفلسفة التكفير:

(أ) رفض التراث الإسلامى السابق له.

(ب) العزلة عن العبادات المعاصرة وعن المساجد.

(ج) العزلة عن الفكر المعاصر ونتاجاته المادية.

بتفسير هذه المحاور نجد أن السمة التى كانت غالبية بالنسبة لأعضاء جماعة المسلمين خلال السبعينيات هى رفض التراث الإسلامى، ومن ثم رفض مسألة الاجتهاد وتفسيرها تفسيراً مختلفاً تماماً عن التفسير المتعارف عليه لها، فالاجتهاد عنده إنما يكون مع النص ولا يجوز فى حالة انعدامه، لأنه يعتبر فى هذه الحالة محاولة قياس بالرأى أو بمثابة تشريع للأمة ولا يوجب الاتباع وباطل من أساسه.

بناء على ذلك فإن جماعة المسلمين لا تعترف بالإجماع أو القياس أو المصالح المرسلة أو غير ذلك من الأصول والقواعد الفقهية اللازمة كأدوات يعتمد عليها المجتهد لاستنباط الحكم الشرعى، ويرى أيضا أعضاء هذه الجماعة أن الكتاب والسنة هما الحجة ولا حجة غيرهما، ولهذا «فإننا نضرب بالإجماع وبالقياس، وعمل أهل المدينة وحجة رأى الصحابة وبرأى الفقهاء عرض الحائط... ولا نستدل إلا بالكتاب والسنة» [من أقوال شكرى فى القضية رقم ٦ لسنة ١٩٧٧ أمن دولة عسكرية - وكذلك كتابه «التوسمات»] .

والغريب أنه رغم تبنى جماعة المسلمين لهذه الرؤية تجاه التراث عامة والاجتهاد خاصة فإنها تلتزم بعدة قواعد اجتهادية من استنباط شكرى، فى مقدمتها قاعدة المصير على المعصية كافر وقاعدة المعصية شرك، ولا يعترف أعضاؤها بأى نتاج فقهى أو فكرى سابق

وفى الوقت نفسه لا يعتبرون اجتهادات شكرى مصطفى محض اجتهاد بل يعتبرونها الحق الذى لا مرأى فيه.

وعلى هذا الأساس كان أعضاء جماعة المسلمين (التكفير والهجرة) يرفضون اتباع الفقهاء والافتاء بهم ، ويعتقدون أنه يمكن فهم الكتاب والسنة مباشرة دون الاستعانة بأهل العلم ، وهم يستمدون هذا الموقف من خلاله قوله تعالى : ﴿ولقد يسرنا القرآن للذكر﴾ ، ولأجل هذا ابتدع شكرى قاعدة تنص على أن (من قلد كفر) أى من اتبع أحداً من الفقهاء يخرج من ملة الإسلام ، وقد استدل على رأيه هذه بقوله تعالى : ﴿اتخذوا أحبارهم ورهبانهم أربابا من دون الله﴾.

هذا ويذهب شكرى إلى أن تسمية الأشياء باسمها الشرعى هو مناط الهدى والتدين بالدين الإسلامى الصحيح ، وأنه إذا فسدت هذه الأسماء ووضعت أسماء على غير مسمياتها الحقيقية اختل الميزان والمعيار تماما ، وبالتالي يمكن تسمية الشر باسم الخير والقبح باسم الجمال وأنه قد طرأ على ما يسمى بالفقه الإسلامى مصطلحات غريبة ومصادمة للأسماء الشرعية.

وتعد قضية (التوسمات النظرية والحركية) بالنسبة لشكرى مصطفى ، من الدلالات الهامة على قضية العزلة ، والمقصود بالتوسمات استلهاام خطة التحرك من خلال النصوص الواردة حول علامات آخر الزمان، التى تنبأت بها الأحاديث الشريفة، وفى مقدمتها نبوءة عيسى ابن مريم وحدث الملحمة القتالية الكبرى بين المسلمين والمسيحيين، والتى يعدها شكرى صورة الصراع الوحيدة بين الحق والباطل التى يجب أن ينتظرها المسلمون .

على ضوء قضية التوسمات كان شكرى لا يجيز أى صورة من صور الصدام الحركى مع الواقع ، ولا يقر فكرة الجهاد ، ولا يؤمن بوجوب إقامة دولة إسلامية فى هذا الزمان لأنه (زمن) وليس هناك من النصوص الواردة فى السنة حول علامات هذا الزمان ما يشير إلى ذلك وفقا لقوله. إلا أن حادثة قتل الشيخ الذهبى والصدام مع النظام السياسى تناقض هذه القضية من أساسها.

ويعتقد شكرى أن الجيوش الإسلامية حقاً لم تقاتل أبداً عبر التاريخ الإسلامى إلا بالسيف والرمح والخيول ، ولن تكون هناك جيوش إسلامية تقاتل إلا بهذه الوسائل حيث إن الجهاد متوقف حتى يحين وقت الملهمة الكبرى فى آخر الزمان بين المسلمين والروم والتي سوف تكون أدوات القتال فيها هى السيف والخيول والرمح.

٣ - الرؤية السياسية لشكرى مصطفى :

تتمحور الرؤية السياسية لشكرى مصطفى حول عدد من المحاور الرئيسية يمكن إيجازها فى الآتى:

- (أ) رؤيته للصراع مع إسرائيل والولايات المتحدة الأمريكية.
- (ب) رؤيته لأنظمة الحكم والمجتمعات الإسلامية فى السبعينيات.
- (ج) خصائص البديل الإسلامى الذى يقدمه شكرى، وبتفصيل هذه النواحي يتضح ما يلى:

(أ) رؤيته للصراع العربى الإسرائيلى وللولايات المتحدة الأمريكية: كان

لغلبة الإسراف فى مرحلة الاستضعاف، ولغلبة عامل العزلة عند شكرى مصطفى وباقى تيار التفكير - كان لذلك آثاره على موقفه من قضية فلسطين ومن طبيعة العلاقة مع الولايات المتحدة الأمريكية . إذ لا نجد للقضيتين أثراً فيما كتب شكرى مصطفى بخط يده فى المصادر التى أتيح للباحث الإطلاع عليها، إلا إذا كان شكرى يدخل ضمن المجتمعات الجاهلية المعاصرة (إسرائيل والولايات المتحدة) وعليه فإن الموقف الذى يتخذه هنا هو الهجرة والانتظار لمرحلة «التمكن» يوم أن تأتى الملهمة الكبرى فى آخر الزمان، إن جماعة المسلمين بهذا تؤمن بالجهاد المسلح . أما توقيت هذا الجهاد وأدواته فهى ترى أن توقيته يأتى مع الملهمة الكبرى فى آخر الزمان وأدواته لا بد أن تكون السيف والرمح، وجدير بالذكر أن المحكمة التى نظرت قضية الشيخ الذهبى وجهت إلى الجماعة سؤالاً عن موقفهم من اليهود إذا قاموا بغزو مصر فكانت إجاباتهم هى: رفض مواجهة اليهود والهرب إلى مكان آمن.

(ب) رؤيته لأنظمة الحكم وللمجتمعات الإسلامية في السبعينيات:

يلحظ الباحث بداية اختلاط مفهومي (نظام الحكم) و(المجتمع) في أغلب كتابات شكرى وفى محاكمته أمام المحكمة العسكرية . فالجميع لديه يقعون فى مربع واحد، (مربع الكفر)، وتحليل هذه الرؤية سوف نقوم بالتعرض للنقاط التالية: معيار المسلم عند شكرى، ورؤيته لقضية الديمقراطية والوحدة الوطنية ومظاهر الكفر فى المجتمع، ثم رؤيته لأنظمة التعليم والتشريع وموقفه من الحركات الإسلامية الأخرى ، وأخيرا رؤيته لنظام السادات القائم فى مصر إبان قيادته لجماعة المسلمين.

بالنسبة للقضية الأولى ، معيار المسلم: يرى شكرى أن المسلم الذى يحكم له بالإسلام هو من: أعلن كفره بالطاغوت، وإيمانه بالله، وتسليمه، تسليما له وحده، وذلك بتوجيه الشهادة يقول تعالى : ﴿ فَمَنْ يَكْفُرْ بِالطَّاغُوتِ وَيُؤْمِنْ بِاللَّهِ فَقَدِ اسْتَمْسَكَ بِالْعُرْوَةِ الْوُثْقَى ﴾ [البقرة ٢٥٦] ثم يتبع هذه الشروط الشهادة بنبوة محمد ﷺ، والدخول فى طاعته وذلك ركن بيعة النبى ﷺ، أى مبايعته على الإسلام. ويؤكد شكرى مصطفى أن شروط المسلم إتيان الفرائض التى افترضها الله عليه والمداومة على ذلك ، ويحدد شكرى شروط المسلم الحق فى موضع آخر بأنها شهادة لا إله إلا الله، وشهادة أن محمداً رسول الله، إتيان الفرائض (صلاة وزكاة وصوم وحج وجهاد وأمر بالمعروف... إلخ) واجتناب النواقض، ويرى البعض من الذين انشقوا عن جماعة شكرى مصطفى أن هذه المعايير «مجرد تفصيل للكلام وتضارب غير محدد المعالم وأن جماعة شكرى تقرر قاعدة ثم سرعان ما تتحد على خلافها».

وبالنسبة للقضية الثانية . قضية الديمقراطية والوحدة الوطنية، يرفض شكرى هاتين المقولتين وفقا لوثيقة «الهجرة» حيث يرى أن الإحسان فى التعامل مع غير المسلمين معناه التسوية بين المسلم والكافر فى نهاية الأمر سواء محياهم أو مماتهم، فما يسمونه بديمقراطية الإسلام أو بتسامح الإسلام أو بالوحدة الوطنية وسائر شعارات الماسونية فى ثياب الإسلام ، أو أن يكون للكافر بالله، عزة فى أرض الله، نرفض ذلك ونرفض ما ينادى به أولئك الذين يبيعون الإسلام بالبخس».

وبالنسبة للقضية الثالثة، والمتعلقة برؤيته لأنظمة التعليم والتشريع والداعين

للعمل الإسلامى من داخل المجتمعات الجاهلية، يرى شكرى أنها أهم ركيزة على الإطلاق من ركائز اليهود لتوحيد فكر الأميين، وتوجيهه حسب ما يريدون وصرف جهودهم إليه، بل واجبى أن أذكر أن أول شرط يشترطه اليهود على عملاتهم فى هذه البلاد المسماة بالإسلامية هو شرط محو الأمية فى هذه البلاد. ويقصد شكرى من هذا أن يضمن المستعمر سيطرته على البلاد من خلال النخبة المتعلمة التى يخرجها ومن خلال أساليب تعليمه ومدارسه، وفى سبيله لإثبات ذلك يرى شكرى أن تلك النظم التعليمية نظم أرضية لخدمة الدنيا وليس الدين .

ويزداد الرفض السياسى لهذه الأنظمة التعليمية والتشريعية ضد الإسلام إلى مداه عندما يرى أن هذه (النظم التعليمية والتشريعية ضد الإسلام ذاته).

والتوصيف نفسه ينطبق على الداعين للعمل الإسلامى (مثل الإخوان المسلمين) من داخل المجتمعات الجاهلية حين يعدهم شكرى، «معادين لله ولرسوله، وموالين للكفر ولمن يعملون فى سبيل الطاغوت».

من هذا التحليل نخلص إلى أن شكرى يرفض نظم التعليم والتشريع والبرلمانات وكافة دعاوى الديمقراطية والوحدة الوطنية التى كانت تموج فى مصر خلال تلك الفترة (متصف السبعينيات) ويرى أن الرسول لم يأمر بذلك. ويحكم على مرتكبى هذه الأعمال بالكفر والعصيان للرسول ولله، وهى رؤية يلاحظ عليها أنها تطبيق عملى لفلسفة العزلة والتكفير التى مثلت ركيزة أساسية عند شكرى مصطفى والتى تدور من حولها كافة القضايا.

أما بالنسبة للقضية الرابعة، والخاصة برؤية شكرى لنظام السادات، نرى أنه من الثابت علمياً، أن النظام السياسى القائم فى مصر إبان قيام وسقوط (جماعة المسلمين التكفير والهجرة) كان يعد نظاماً جاهلياً أو كافراً (من وجهة نظر تلك الجماعة) وإن لم توجد داخل أوراق ومخطوطات شكرى ما ينطق بهذا التخصيص فهو عنده أحد الأنظمة التى «تعلو البلاد المسماة بالإسلامية» بيد أن أوراق التحقيق مع شكرى تثبت أنه لم يحاول الاتصال

بأجهزة الدولة الرسمية ولكنه قال رغم ذلك فى سياق توصيفه لنظام السادات : «لاشك أن نظام السادات أفضل ألف مرة من نظام عبدالناصر . فعبدالناصر ما كان ليسمع لنا بالعمل كما نفعل الآن ولا أن نشر دعوتنا علانية كما نفعل الآن».

ويثبت عكس هذا المنحى السياسى عند شكرى بتحليل المطالب التى قيل إنه تقدم بها عقب اختطاف جماعته للشيخ الذهبى، والتى احتوت على عدة مطالب مالية (٢٠٠ ألف جنيه فدية) وسياسية (الإفراج عن أعضاء الجماعة المقبوض عليهم) وصحفية (الموافقة على نشر كتاب شكرى «الخلافة» على حلقات فى الصحف اليومية) وأمنية (تكوين «لجنة تقصى حقائق لفحص نشاط مباحث أمن الدولة ومحكمة أمن الدولة ومكتب المدعى العام بالمنصورة والقاهرة»).

وبتحليل هذه المطالب يجد الباحث أنها ترى فى النظام القائم نظاما بوليسيا ومعاديا للمسلمين، وأنه لابد من تعريته سياسيا على أوسع نطاق، وأن مجرد نشر مؤلف «الخلافة» يعد اعترافا ضمنيا من النظام السياسى بجاهليته، وبأن رؤية شكرى عنه صائبة.

ضمانات التجمع الإسلامى

يقول شكرى فى إحدى وثائقه: «إن الجماعة المسلمة تضمن لمن فيها ممن أعلن قبوله للإسلام وانضواءه تحت راية الحق التى لا تشبه على الإطلاق غيرها من الجماعات بلا استثناء» ما يلى: -

(١) المنع من إظهار الشرك الظاهر كعبادة الأصنام أو الكواكب أو الموتى ، أو كفر ظاهر كسب الدين أو ارتداد كامل كالشيوعية والبهاية والماسونية.

(٢) إقامة الحدود ورد الحقوق.

(٣) المنع من الإصرار على المعصية أو ترويجها.

(٤) المنع من إنكار معلوم من أمر الدين بالضرورة.

(٥) فرض تعلم الدين وتعليمه.

(٦) إيجاب الفرائض الظاهرة كالصلاة والزكاة والشهادة واستيفائها.

(٧) الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر فيما بين الأفراد.

(٨) الإشراف على تعظيم الله وحقه في صدور الناس واستغلال وسائل التربية والتعليم والإعلان - كلها لتربية وازع مراقبة الله تعالى عند كل مسلم في السر والعلن.

(٩) تميز المسلم عن عداه من رعايا الدولة من غير المسلمين حتى يمكن التفريق بينهما بمجرد النظر.

(١٠) توجيه الأمور كلها بكامل قوتها وبكامل هيئاتها وبشتى مؤسساتها للعمل في سبيل الله لتكون كلمة الله هي العليا.

والآن... يقول شكري : «وبعد أن عرضنا الهجرة كطريق للعمل الأمثل والوحيد الذي تسلكه الجماعة المسلمة ولا تمضي بخطواتها في غير هذا الطريق...» نطرح هذا السؤال:

هل تحقق الهجرة هدف الحركة الإسلامية؟

بدون تردد يحق لنا أن نقول إن الهجرة تحقق هدف الحركة الإسلامية - بل ليس هناك طريق غيرها تستطيع به الجماعة المسلمة الوصول إلى هدفها، فلننظر إلى هدف الحركة الإسلامية، هل يتحقق من خلال الهجرة أم يتعثر الوصول إليه؟

النجاة الفردية

يجيب شكري قائلاً :

«يفر المرء بدينه من دار الكفر والإيذاء والفتنة إلى أرض الله الواسعة حيث لا فتنة ولا كفر ولا إيذاء، ولكن يعبد الله وحده ولا يشرك به شيئاً، وبدلاً من أن يكون مستضعفاً في الأرض، أصبح عزيزاً في دينه متمكناً في الأرض بعزة الله، وبدلاً من أن يجبر على فعل ما حرم الله في أرض الجاهلية سيتبع شرع الله ولا يضطره أحد على مخالفة ما أنزل الله والوقوع فيما حرم الله، وبدلاً من أن يرى المنكر ولا يستطيع أن يغيره سيأمر بالمعروف وينهى عن المنكر، وبدلاً من أن يخالط أهل الجاهلية ويقعد معهم وهم يكفرون بآيات الله ويستهزئون بها سيكون كل من حوله على دينه يعظمون شرع الله ولا يكفرون به، سيتنفس تنفساً طبيعياً، ولا يشعر بالغربة والوحشة، لا فتنة وفاحشة ولا إيذاء ولا استهزاء، ما على المرء

إلا أن يعد عدته ويجمع أسلحته للانتصار على شيطانه ويجهر ما أمكنه الجهر فى تقوى الله والاستقامة على أمره».

طالبان : شكرى أحمد مصطفى

ثم يختم شكرى توقعاته قائلاً فى إحدى وثائقه:

«إن تجمع المسلمين ولو على رأس جبل من الجبال أو فى بطن واد من الأودية وتحاكمهم إلى كتاب الله وتطبيقهم لشرعه وحدوده هم بذلك قد أقاموا دولة الإسلام يشع منها الهدى والنور ويتزايد. كلمتهم بسم الله ، وفى سبيل الله يقاتلون من كفر بالله، ويظهرون الأرض من الشرك والطغيان، ويخرجون العباد من عبادة العباد إلى عبادة الله الواحد القهار».

ولننظر هنا مدى التشابه فى الفكر والفعل مع حركة (طالبان) والأفغان العرب فى كهوف أفغانستان مع الفارق الزمنى والموضوعى بالطبع، ثم لننظر ماذا يقول شكرى أخيراً. ويقول أخيراً:

«ليس هناك طريق آخر غير الهجرة للوصول إلى هدف الحركة الإسلامية ، وكل الطرق غير هذا الطريق تودى إلى الفشل والبعد عن الهدف».

وتنتهى أهم آراء وتوقعات شكرى مصطفى من خلال وثائقه التى لم تنشر كاملة حتى اليوم... والتى تناولتها وسائل الإعلام بأكثر قدر من التشويه المتعمد، وتبقى دلالتها الموحية والتى يمكن إيجازها فى هذه التساؤلات:

(ج) خصائص البديل الإسلامى الذى يقدمه شكرى مصطفى: البديل

الإسلامى عند أمير جماعة المسلمين «التكفير والهجرة» يعنى إقامة الدولة الإسلامية والتى لن تبنى إلا بوجود جماعة المسلمين ، وهو يرى أن هذه الجماعة لن توجد إلا بالاعتزال والهجرة من دار الكفر ومبايعة الأمير وإطلاق يده فى كافة أمور الجماعة صغر شأنها أم كبر وكل هذا لن يمر عبر بوابة الحركات الإسلامية الأخرى بل على أطلالها.

ولقد آثارت هذه الرؤية المثالية للعمل الإسلامى وللبديل الإسلامى المطروح العديد من التساؤلات من داخل الوسط الإسلامى فى حقبة السبعينيات من قىيل: لماذا ظهرت أفكار شكرى مصطفى هذه فى هذا الوقت تحديداً من تاريخ مصر؟ وهل لهذه الأفكار جذور فكرية راسخة غير تلك الاستشهادات الواهية بآيات القرآن، وأحاديث الرسول والتى كثرت فى مخطوطاته؟ ، بعبارة أخرى هل سبق شكرى من قال من رجال الإسلام بهذه الأفكار أو قريبا منها؟ ، ولماذا تضاءلت جماعة التكفير والهجرة بعد إعدام شكرى ورفاقه عام ١٩٧٨؟ وهل يعود ذلك للملاحقة والمطاردة من قبل أجهزة الأمن، أم أن هذه الأفكار الإسلامية كانت نتوءاً شاذاً فى مسار العمل الإسلامى تاريخياً ومن ثم انتهت ذاتياً وليس بعوامل من خارجها.

وفى سبيل الإجابة عن هذه التساؤلات نرى أن ثمة ثلاثة عوامل أودت بهذه الجماعة إلى الانهيار.

العامل الأول: وهو يتصل بالجماعة من الداخل (الفكر، النشاط، البنية التنظيمية) وأن انهيار هذه الجوانب أدى إلى انهيار تدريجى للجماعة ككل، ولقد تم ذلك فور إعدام شكرى مباشرة، مما يؤكد سطحية التأثير بالنسبة للفكر الذى حملته هذه الجماعة، وضعف بنيتها التنظيمية أيضاً.

وأما العامل الثانى: من عوامل انهيار جماعة المسلمين، فيتعلق بدور الجماعة السياسى والاجتماعى فى إطار المجتمع . حيث يلاحظ الباحث أن التغيرات الاقتصادية والاجتماعية والسياسية والثقافية التى أصابت مصر فى السبعينيات هأت الإطار الموضوعى الذى ساهم فى بروز الجماعة وفكرها، وهو نفسه الإطار الموضوعى الذى دفعها إلى الانزواء، وتفسير ذلك أن سياسات النظام السياسى فى مجالات الاقتصاد والثقافة والقضية الوطنية، خلقت مناخاً غير موات لاستمرار تيار التكفير، فالسادات كان يحاول فى تلك الفترة (١٩٧٧) إعادة ترتيب البيت المصرى من الداخل تمهيداً لمبادرته بزيارة القدس ، وكذلك لبدء التوسع فى العلاقات مع الولايات المتحدة والكيان الصهيونى سياسياً واقتصادياً وعسكرياً، كان هذا يعنى عدم صعود تيار معارض لتلك التوجهات . من ثم تطلب الأمر الإجهاض المبكر على جماعة المسلمين وبعض القوى الأخرى المناوئة.

أما العامل الثالث: من عوامل انهيار جماعة المسلمين فيعود إلى وضع الجماعة المتدهور في إطار تيار الإسلام السياسي . خاصة بعد اغتيال الشيخ الذهبي، وهو وضع يوضحه ظهور تنظيمات إسلامية أكثر فاعلية مثل (الجهاد الإسلامي) والجماعات الإسلامية بالجامعة، فضلا عن دعوة الإخوان المسلمين للعمل السياسي وإصدار مجلتهم «الدعوة» مرة ثانية عام ١٩٧٦ الأمر الذي قلص كثيرا من تأثير «جماعة المسلمين» على قطاعات الحركة الإسلامية، حيث الساحة لم تعد خاوية، كما كانت عندما تكونت الجماعة على أيدي شكرى مع نهاية الستينيات.

إننا نرى أن هذه العوامل مجتمعة تساعد في تفسير سرعة اختفاء هذه الجماعة بعد إعدام قائدها ورفاقه، ولقد تعرضت الجماعة لانتقادات فكرية حادة من العديد من المدارس الفكرية المختلفة ، ووصل الأمر بالشيخ عبداللطيف مشتهري إلى أن يرى أن (دعاة التكفير والهجرة يعدون من وجهة نظره بدعة ضالة) . وظهرت كتابات أخرى ترفض هذا الفكر الذى أتت به الجماعة وترى فيه غلوا غير مبرر ولا يتفق مع سماحة الإسلام. وبناء على ذلك لابد أن يتضاءل الدور السياسى والفكرى لهذه الجماعة ، وأن تنتهى تدريجيا مع نهاية السبعينيات ، وذلك لكون جماعة المسلمين (التكفير والهجرة) تمثل بأفكارها وبفهمها للإسلام انقطاعا حادا - ليس فقط عن المجتمع الذى قامت به أو الحركات الإسلامية التى واكبتها، بل وهذا هو الأهم عن التاريخ وعن الإسلام ذاته .

ورقة من وثيقة أخيرة

مطالب شكرى عقب اختطاف الشيخ الذهبي

أما مطالب شكرى مصطفى عقب خطف الشيخ الذهبي يوم ١٧ يوليو ١٩٧٧ فكانت:

١ - الإفراج فوراً عن أعضاء جماعة «التكفير والهجرة» المقبوض عليهم.

٢ - العفو عن أعضاء الجماعة المقبوض عليهم.

٣ - دفع ٢٠٠ ألف جنيه فدية على أن تكون أوراق نقد سبق تداولها وليس بها أى علامة مميزة وأرقامها غير متسلسلة.

٤ - تعتذر الصحف والمجلات عما نشرته عن الجماعة بالبنت الأحمر العريض فى الصفحات الأولى .

٥ - الموافقة على نشر كتاب شكرى مصطفى «الخلافة» على حلقات فى الصحف اليومية ثم فى كتاب بعد ذلك.

٦- تكوين لجنة تقصى حقائق لفحص نشاط مباحث أمن الدولة ومحكمة أمن الدولة ومكتب المدعى العام فى المنصورة والقاهرة.

٧- إذاعة هذا البيان فى الإذاعة المسموعة والمرئية وفى الصحف اليومية الثلاث (الأهرام - الأخبار - الجمهورية) وفى الصحف العربية والأوروبية.

وهذه المطالب إذا ما قورنت بمطالب الدكتور صالح سرية أثناء قضية الضنية العسكرية ١٩٧٤ أو مطالب تنظيم الجهاد عام ١٩٨١ يبرز مدى الخلاف فى منهج التعامل مع القواعد بعد الوصول إلى السلطة أو بعد امتلاك أداة الضغط عليها وهى هنا (خطف الشيخ الذهبى)، وكيف أن منهج شكرى يعد أكثر تخلفاً وذاتية إذا ما قورن بمنهج صالح سرية الذى طالب فيه بمطالب سياسية واقتصادية عامة دتهم القطاعات العريضة والمحرومة من الشعب كما جاء فى بيانه عام ١٩٧٤ عقب القبض عليه، وهو ذاته الفارق الجوهرى بين رأى الداعين إلى منهج «الجهاد» (نموذج لهم سرية - ومحمد عبدالسلام فرج - وعبود الزمر وغيرهم) وبين الداعين إلى الهجرة والانزواء والانسحاب من المجتمع القائم تحت وهم جاهليته، وكان طبيعياً أن يؤدى المنهج الأخير إلى اندثار وزوال الداعين إليه واختفاء أفكارهم تقريباً من ساحة العمل الإسلامى، وفى المقابل تعاظم وانتشار أصحاب المنهج الثانى وأفكارهم الجهادية، والثورية...

* ملاحظة (جميع الاقتباسات الواردة في هذا الفصل من الدراسة أخذت من وثائق لشكري أحمد مصطفى واردة في كتبنا التالية (النبي المسلح - إصدار رياض الرئيس - بيروت/ لندن - ١٩٩١) وكذلك (تنظيمات الغضب الإسلامي في السبعينيات - مكتبة مدبولي - القاهرة - ١٩٩٠)، وكذلك : (الحركات الإسلامية في مصر وإيران - دراسة حالة مقارنة للسبعينيات - دار سينا للنشر - ١٩٨٩ - القاهرة) وجدير بالذكر أن أشهر كتب شكري [لخلافة - التوسعات - الهجرة - الحجيات - أقوال شكري في القضية رقم ٦ لسنة ١٩٧٧ أمن دولة عسكرية] .

* * *

الفصل الثامن

مرحلة تأسيس العنف السياسى عند الإسلاميين

من (صالح سرية .. حتى محمد عبد السلام فرج)

عندما شاهد الجمهور يوم ٧ / ١٠ / ٢٠٠١م الدكتور أيمن الظواهري، وهو جالس بجوار أسامة بن لادن ويتحدث عن جهاد أمريكا ويطالب الشعوب بالثورة والتغيير لإنقاذ فلسطين وبلاد الإسلام؛ تسألوا من جديد.. من أى نبع أتى الفتى؟ لقد تركناه فى مصر مع جماعة (الجهاد) وتنظيماتها السرية فى السبعينيات ، فمن حمله إلى هذه الكهوف والبلاد القاسية فى جغرافيتها وسياستها وثقافتها؟!

لقد توقف الكثيرون عند سطح الحدث ، دون أن يغوصوا إلى جوهره ، فلم يسألوا مثلاً عن الفكر الذى حرك أيمن الظواهري ورفاقه لكى يذهبوا إلى أفغانستان دون المرور على فلسطين (مثلاً)، وعن جذور العنف التى تكمن فى هذا الفكر إلى الحد الذى دفعته هو وأبو حفص المصرى (محمد عاطف وكذلك الرفاعى أحمد طه) الذى قيل أن السودان سلمته لمصر عن طريق سوريا منذ أيام) ومحمد شوقى الإسلامبولى ومصطفى حمزة وغيرهم) إلى الهجرة إلى بلاد غريبة لنشر هذا الفكر ، أو على الأقل حمايته من الاعتقال والوَأد فى بلادهم ، ودفعته أى (أيمن الظواهري) ليؤلف عدة كتب وثائقية تشيع هذا الفكر وتؤسس له ومنها [الحصاد المر] و [فرسان تحت راية النبى] .

إنه فكر الجهاد المسلح، فكر (النبى المسلح) كما أسميناه من قبل فى كتابنا المعنون بهذا المعنى، ذلك الفكر الذى يأخذ من نموذج النبى الذى أتى بالسيف مثالا يحتذى، مع ترك وإغفال النبى الذى أتى بالحسن وبالحوار، هذا الفكر انطلق مع التنظيم السرى (الجهاز الخاص) للإخوان فى الأربعينيات، وأبدع مع ظلال سيد قطب ومعالمه، وأينع مع رسالة

الإيمان لصالح سرية والفريضة الغائبة لمحمد عبدالسلام فرج وعبود الزمر ورفاقهم فى أشهر تنظيم إسلامى سياسى عنيف مر بتاريخ مصر والمنطقة العربية . ونقصد به تنظيم الجهاد الذى كان له سبق الريادة فى اغتيال أول رئيس جمهورية فى تاريخ مصر المعاصر (أنور السادات ظهر الثلاثاء ٦ / ١٠ / ١٩٨١) ماذا عن هذا التنظيم وأفكاره وماذا عن التنظيمات الأخرى التى عاصرتة وأفكارها؟

يحدثنا التاريخ إن مصر عرفت أول جماعة للجهاد مع بدايات عام ١٩٥٨ كما سبق وذكرنا فى الفصول السابقة ، وكانت جميعها محاولات جنينية لم يقدر لها الاكتمال التنظيمى الواسع إلا مع حادث اغتيال الرئيس أنور السادات يوم ٦ أكتوبر ١٩٨١ ، حين التقت قبل الاغتيال بشهور قليلة ثلاثة تنظيمات جهادية تعتنق فكرة الجهاد كفريضة غائبة، وفى هذا الجزء سوف نتعرض لأهم جماعات الجهاد التى ظهرت فى السبعينيات ومكونات رؤيتها السياسية.

(١) جماعة الفنية العسكرية بقيادة صالح سرية، ومكونات رؤيتها السياسية؛

يعد هذا التنظيم أول محاولة غير فردية لأفراد يعتنقون فكرة الجهاد، تهدف إلى قلب نظام الحكم القائم فى مصر خلال حقبة السبعينيات انطلاقاً من تدفق حركى ميز أداء قيادتها وقتذاك، ويعالج البحث هنا التنظيم ورؤيته السياسية من خلال التعرض لنشأة التنظيم وتاريخه ، ثم معالم رؤيته السياسية ومكوناتها.

(أ) نشأة التنظيم وتاريخه؛ نشأ صالح سرية فى حيفا بفلسطين، وانتمى فى سنوات شبابه الأولى إلى حزب التحرير الإسلامى الذى أنشأه تقى الدين النبهانى عام ١٩٥٠ كرد فعل لهزيمة الجيوش العربية فى حرب ١٩٤٨ ويقال كرد فعل لاغتيال حسن البنا مؤسس جماعة الإخوان المسلمين، وأن ثمة علاقات وثيقة كانت تربط هذا الحزب بالإخوان فى حرب ١٩٤٨، وعاش سرية بالأردن بعد خروجه من حيفا ، وعاصر أحداث سبتمبر ١٩٧٠ وعمل فى بغداد لفترة ثم جاء إلى القاهرة عام ١٩٧١ وحصل منها على دكتوراه فى التربية من جامعة عين شمس، ثم ما لبث أن غادرها إلى بغداد ثانية وعمل فى إحدى جامعاتها، لكنه

لم يلبث أن خرج منها هاريا بعد أن حكم عليه - غيابيا - بالسجن وكانت تهمته تكوين خلية لحزب التحرير الإسلامى ومناهضة نظام الحكم . ومن بغداد جاء إلى القاهرة، وفى القاهرة وجد من يدبر له عملا فى مقر جامعة الدول العربية.

ورغم الخلاف بين صالح سرية وجماعة الإخوان فإنه لم يجد أى حرج فى الاتصال بهم ، وكون سرية تنظيما كان مشابها لتنظيم معلمه «تقى الدين النبهانى» والذى يعتمد على أعضاء يجند كل منهم على انفراد.. ويعيشون حياتهم بصورة طبيعية، وقد كان معظم أعضاء التنظيم من طلبة جامعات القاهرة والإسكندرية والأزهر والفنية العسكرية، وقبل أقل من عامين على استقرار صالح سرية فى القاهرة، كان مستعدا للعمل المباشر.

كانت الخطة الموضوعية تتضمن هجوما على الكلية الفنية العسكرية، والحصول على المزيد من الأسلحة والمزيد من المتطوعين ، ثم الزحف على قاعة اللجنة المركزية - حيث يلقي السادات خطاباً وحيث يوجد أمامه كل أركان النظام - واحتلالها واغتيال الرئيس والوزراء والقادة ثم الاستيلاء على السلطة بعد ذلك، وفشلت خطة سرية ، ولم يكن فشلها يكمن فقط فى كونها تحركت فى توقيت غير صحيح ، وإنما كان يكمن أيضا فى تركيبة الحركة ذاتها وإمكاناتها ، فقد كان الأفراد الذين اشتركوا فيها لا يزيدون على المائة ، وكان عدد كبير منهم يتسلح بالسلح الأبيض . بالإضافة إلى الوسائل البدائية التى حاولوا بواسطتها السيطرة على الكلية الفنية العسكرية بالعباسية فى القاهرة حين اقتحموها بمساعدة بعض طلبة الكلية وفى مقدمتهم كارم الأناضولى الرجل الثانى فى العملية والذى أعدم فيما بعد مع صالح سرية .

* * *

(ب) مكونات الرؤية السياسية لصالح سرية: لم تخلف الجماعة التى قادت عملية الفنية العسكرية وثائق فكرية يعتد بها كأول تنظيم موسع يقول بالجهاد المسلح فى السبعينيات ، إلا أن الدكتور صالح سرية خلف وثيقة فكرية هامة بعنوان (رسالة الإيمان) تشتمل على عدة أحكام بالكفر للنظام الساداتى القائم فى مصر وقتذاك وعلى ما يشابهه من الأنظمة بالبلاد الإسلامية الأخرى، ويدعو إلى الجهاد المسلح ، ويحدد واجبات المسلم ودوره، وبوجه عام

يمكن تلخيص الفكر السياسى الدينى للدكتور/ سرية بتلخيص أهم الأفكار المتعلقة بالجوانب السياسية فى (رسالة الإيمان).

فصالح سرية يرى أن الجهاد هو الطريق لإقامة الدولة الإسلامية، وأنه لا يجوز موالاة الكفار والأنظمة الكافرة ومن فعل ذلك فهو كافر، وأن من مات دفاعاً عن حكومة كافرة ضد من قاموا بإقامة الدولة الإسلامية فهو كافر إلا إذا كان مكرهاً فإنه يبعث على نيته. ومن اشترك فى حزب عقائدى غير إسلامى فهو كافر، ومن اشترك فى جمعية عالمية كالماسونية أو اعتنق فلسفة مخالفة كالوجودية أو البرجماتية يعد أيضاً كافراً، وهو يذهب إلى الحكم بتكفير وجاهلية المجتمع واعتباره دار حرب.

ويكمل هذه الرؤية السياسية تحليل البيان السياسى الذى كان يزعم الدكتور صالح سرية إذاعته على الشعب المصرى عقب استيلائه على السلطة ، فبعد أن افتتح بيانه بقوله تعالى ﴿قل اللهم مالك الملك تؤتى الملك من تشاء وتنزع الملك ممن تشاء، وتعز من تشاء.. وتذل من تشاء.. بيدك الخير إنك على كل شىء قدير﴾ قال سرية: إن مبادئ الدولة ستقوم على أسس جديدة لا لبس فيها ولا تناقض، فالثورة لن تكون مقصورة على الجوانب السياسية والعسكرية فقط ، وإنما ستشمل جميع نواحي الحياة الاقتصادية والثقافية والتعليمية والوظيفية والاجتماعية وغيرها، وسوف تهتم الدولة - من وجهة نظره - اهتماماً خاصاً بالإيمان والأخلاق والفضيلة وبمصلحة الأمة أولاً ثم المواثيق والاتفاقات، وستعمل الدولة على تحرير كل الأجزاء السلبية ، وعلى مساعدة كل المحرومين والمظلومين فى كل مكان وستقاوم الاستعمار بجميع أشكاله فى العالم، وستعمل على قيام الوحدة بكل الطرق، وإن الدولة سوف تحمى مبادئ العدل المشهورة فى تراثنا.

ولقد ذكرت جريدة الأهرام أنه كان موقفاً بـ «رئيس الجمهورية صالح عبدالله سرية» ويلاحظ بوجه عام على البيان أنه قد صيغ فى نقاط سياسية محددة لا تتضمن المفردات الغامضة الشائعة لدى التنظيمات الإسلامية الأخرى السابقة له مثل مقولة (عودة الخلافة) دون تحديد كيف ستعود أو متى أو بأى الوسائل، ويلاحظ الباحث أيضاً أنه أول برنامج

سياسى محدد يقدمه التيار الإسلامى السياسى فى السبعينيات وأنه يختلف كثيراً عما تضمنته وثيقة «رسالة الإيمان» التى غلب عليها عدم المرونة والحدة فى تناول كافة القضايا السياسية، بما فيها أبسط القضايا (تحية العلم وزيارة قبر الجندى المجهول) واعتبارهما من مظاهر الكفر الحديثة، وقد يعود ذلك إلى طبيعة البيان السياسى، كيان يقدم لشعب لا يعلم هوية حكامه الجدد، بالإضافة لهذا يلاحظ أن البيان قد ذكر صراحة أنه يسعى إلى الوحدة ولكنه لم يحدد مع من؟ وأي وحدة يقصد: هل الوحدة العربية أم الوحدة الإسلامية؟ والبيان أعلن كذلك صراحة عن هويته الاجتماعية عندما قال بأن مهمة الدولة هى «حماية مبادئ العدل كما استقر عليها تراثنا» والاهتمام بالنواحي الاقتصادية والثقافية والتعليمية والاجتماعية، والملاحظة الأخيرة الجديرة بالعرض هنا هى تشكيك البيان فى استمرار العمل بالمواثيق والاتفاقات الدولية، وبأن مصلحة الأمة تحتل الأولوية لديهم، على الرغم من أن الوعد باستمرار العمل بتلك المواثيق والاتفاقات مثل مقولة ثابتة فى تاريخ الدولة المصرية، وكل نظام حكم جديد يأتى منذ مائتى عام على الأقل من التاريخ المصرى.

* * *

(٢) من الجهاد إلى فريضة عبد السلام فرج الغائبة ورؤاها السياسية

تعود نشأة جماعة الجهاد الإسلامى التى أسس نواتها المهندس / محمد عبد السلام فرج إلى عام ١٩٧٩، وهى تعد الحلقة الثانية الهامة فى حلقات جماعات الجهاد فى مصر خلال حقبة السبعينيات، ولقد مثلت جماعة عبد السلام فرج نقطة التقاء ثلاث جماعات كانت تعمل متباعدة قبل عام ١٩٨٠ وهى فضلا عن جماعته، جماعة كرم زهدى بوجه قبلى وجماعة سالم الرحال الأردنى الجنسية الذى تولى كمال السعيد حبيب خريج كلية الاقتصاد والعلوم السياسية - وقتها - قيادتها بعد هروب الرحال إلى الأردن، ومع عام ١٩٨١، تكون مجلس شورى موحد لجماعة الجهاد الإسلامى كما هو مبين (بالملاحق المرفق) سمي بمجلس شورى التنظيم.

والذى يلاحظ فيه أن مجلس شورى التنظيم يرأسه أمير التنظيم والذى كان محمد عبدالسلام فرج، ثم ينقسم مجلس الشورى إلى ثلاث لجان:

اللجنة الأولى : لجنة الدعوة ، ومهمتها نشر الدعوة وتجنيد أعضاء جدد ، والتثقيف الفقهى والسياسى العام ، وكان يرأس هذه اللجنة محمد عبدالسلام فرج بالإضافة لرئاسته للتنظيم.

أما اللجنة الثانية: فهي لجنة العدة، ومهمتها وضع الخطط، وتنظيم حركة العمل وحركة التدريب وتجميع المعلومات تمهيداً لتغيير النظام السياسى القائم، ويرأسها عبود الزمر.

أما اللجنة الثالثة والأخيرة: فهي اللجنة الاقتصادية ، وكانت مهمتها دعم التنظيم وتوفير القوة المالية لحركته، من خلال زيادة الاعتماد على تبرعات الأعضاء وعمليات الهجوم على بعض محال الذهب الخاصة بالمسيحيين ، والتي يطلق عليها فى عرفهم «غنيمة» ويلاحظ أن هذه اللجنة لم يرد بشأنها فى تحقیقات القضية رقم ٤٨ لسنة ١٩٨٢ المعروفة بقضية تنظيم الجهاد، تحديد دقيق لمسئولية إدارة هذه اللجنة ، وإن كنا نعتقد أن عبود الزمر كانت له إمرة قيادتها لكونه العقل المدبر لكافة عمليات الهجوم على محال المسيحيين من تجار الذهب . تتمحور مكونات الرؤية السياسية لجماعة الجهاد فيما يلى:

(أ) رؤية عبدالسلام فرج من خلال كتابه (الفريضة الغائبة) لطريق الوصول إلى الدولة الإسلامية التى بشر بها الرسول ورأيه فى حكام اليوم والأسباب التى دفعته لاغتيال السادات.

(ب) أبعاد الرؤية السياسية لعبود الزمر – باعتباره – أهم عناصر الجماعة بعد عبدالسلام فرج من الناحية الفكرية والتنظيمية.

(ج) رؤية جماعة الجهاد (فرع الوجه القبلى) للبديل الإسلامى الذى تنشده.

(د) رؤية تنظيم سالم الرحال لجوهر التحديات التى تواجه الإسلام السياسى فى السبعينيات وبتفصيل هذه النواحي يتضح ما يلى :

(١) دولة عبدالسلام فرج :

يرى فرج فى كتابه «الفريضة الغائبة» أن البديل الذى ينشده هو قيام الدولة الإسلامية والخلافة ، وأن الفكر المعاصر ، وداخل مصر على وجه التحديد يمثل فكر طواغيت الأرض التى لن تزول إلا بقوة السيف ، وأن الرسول عليه الصلاة والسلام قد بشر بإقامة الدولة الإسلامية وإعادة الخلافة. وأن إقامة الدولة الإسلامية أمر من أوامر المولى وواجب على كل مسلم بذل قصارى جهده لتنفيذه، كما يرى فرج أن حكم إقامة شرع الله على هذه الأرض فرض على المسلمين لأن ما لا يتم الواجب إلا به فهو واجب أيضاً ، وأن الدولة الإسلامية لن تقوم إلا بالقتال.

وأوضح عبدالسلام فرج أيضاً فى كتابه أن الأحكام التى يحكم بها المسلمون فى الوقت الحاضر هى أحكام الكفر، فهى قوانين وضعها كفار وسيروا عليها المسلمين ، وأن حكام هذا العصر تعددت أبواب الكفر التى خرجوا بها عن ملة الإسلام بحيث أصبح الأمر لا يشبه فيه كل من تابع سيرتهم ، وأن حكام هذا العصر فى ردة على الإسلام تربوا على موائد الاستعمار . سواء الصليبية أو الصهيونية أو الشيوعية . فهم لا يحملون من الإسلام إلا الأسماء وإن صلوا وصاموا وادعوا أنهم مسلمون، ثم عقد مقارنة بين حكام التار وحكام اليوم، وانتهى إلى أن صفات حكام التار هى ذات صفات حكام العصر هم وحاشيتهم الموالية لهم الذين عظموا أمر الحكام أكثر من تعظيمهم لله ، وانتهى من هذه المقارنة إلى أن حكام اليوم مثل حكام التار عزفوا عن شريعة الإسلام استناداً إلى فتاوى ابن تيمية!!.

أما عن مبررات اغتيال السادات كما استقرت لدى محمد عبدالسلام فرج وباقي الذين شاركوا فى عملية الاغتيال فيمكن نلمسها من ثنايا التفكير التى وردت فى كتاب «الفريضة الغائبة» والذى استند بدوره على فتاوى ابن تيمية فى قتال التار ، ومن هنا يعد فى تقديرنا أن ابن تيمية هو الذى قتل السادات وليس تنظيم الجهاد ونتيجة حرب الفتاوى هذه ، ويمكن حصرها من واقع آرائه السابقة، ومن واقع التحقيق فى القضية رقم ٧ لسنة ١٩٨١ أمن دولة عسكرية فى النقاط التالية:

أسباب سياسية: تتمثل فى اتفاقات كامب ديفيد والصلح مع إسرائيل، وعزلة مصر عن عالمها الإسلامى، وسيطرة ممارسات التسلط السياسى.

وأسباب اقتصادية: تتمثل فى التفاوت الطبقي والظلم الاقتصادى والتأثير الاقتصادى
للاتفتح.

وأسباب اجتماعية: دينية: تتمثل فى الحكم بغير ما أنزل الله ، وسب العلماء وسجنهم
(مثل الشيخ المحلاوى) ووضع الآلاف من أعضاء الجماعات الإسلامية بالسجون، والخروج
عن شرع الله ، والاتجاه الحثيث نحو علمنة مصر.

(٢) أبعاد الرؤية السياسية لعبود الزمر:

يمكن تحديد رؤية عبود الزمر فى عدة نقاط، فعبود يرى أن نظام الحكم القائم فى مصر
إبان عصر السادات وفى أغلب البلاد الإسلامية هو نفس الحكم القائم اليوم وأنهما يتشابهان
فى الحكم بغير ما أنزل الله وفى البعد عن الإسلام وبالتالي فى الكفر والعيش فى « جاهلية
القرن العشرين » مع باقى أنظمة الحكم بديار العرب المسلمين ، كما يقول فى حوار
المشار إليه .

يذهب عبود الزمر أيضا إلى تكفير المجتمعات القائمة « كنظام للحياة والتشريع
وكقوانين ومؤسسات سياسية وأحزاب وهيئات وجمعيات خيرية واجتماعية واقتصادية
وغيرها » ولكنه لا يكفر « الأفراد » داخل هذه المجتمعات، فالمجتمعات جاهلية ولكن «الأفراد»
غير ذلك طالما لم يعلنوا بسلوكهم وأفكارهم، جاهليتهم، بل هو يدعوهم تأكيداً لقناعاته
ورؤيته السياسية، إلى ترك الأحزاب السياسية القائمة والانضمام إلى صفوف جماعة الجهاد
الإسلامى على شرط أن يكونوا فرادى - أى لا يشكلون جماعات أو تنظيمات أو هيئات أو
كيانات اجتماعية لأنه يكفر هذه الأشكال جميعاً، ولا يؤمن بصدق فى نياتها أو بدورها
الجماهيرى الفعال . بالإضافة إلى أنها ستشكل حتماً «لوبي من الضلال» و«الكفر» يؤثر سلباً
على جماعته ونضالها السياسى الذى (تشرف بقتل السادات) كما يقول فى حوار أجريناه
معه قبل عدة سنوات.

عبود الزمر يهدف إلى إقامة جمهورية إسلامية فى مصر تتشابه فى الكثير مع
الجمهورية الإسلامية بإيران، وهو فى تقديمه لهذا «البديل الإسلامى» يعتبر الخمينى مثله
الأعلى سياسياً وتنظيمياً، بل إن بعض أعضاء التنظيم ينظرون إلى عبود كأمر التنظيم له

السمع والطاعة بنفس نظرة رجال الخميني معه قبل الثورة في النجف وباريس وبعد الثورة في (قم) وهو قياس مع الفارق، إن تحديد الجمهورية الإسلامية «كفاية استراتيجية» وكبديل إسلامي، منشود عند عبود الزمر، استتبعه أيضاً تحديد الوسيلة إلى ذلك البديل، وهو «الثورة الشعبية المسلحة» وعبود الزمر بهذه «الوسيلة تجاوز أطروحات التيار الإسلامي تاريخياً» (الاحتجاجي منها أو الإصلاحى أو المحافظ) وتجاوز أطروحات التيارات السياسية الأخرى غير الإسلامية.

إن هذا الإطار السياسى العام لأفكار عبود الزمر يعيبه من وجهة نظرنا نقطة ضعف أساسية وهى عدم إعطاء القضايا الاجتماعية والسياسية المتصلة بالقطاعات الشعبية الفقيرة، القدر الكافى من الاهتمام والتعمق ويبرز هذا الانتقاد واضحاً فى رؤية حديثة نسبياً لنفر من قيادات الجهاد حيث هم يرون (أن مجرد سؤال الناس لهم عن الحلول والبدائل التى يقدمونها للمشكلة الاقتصادية فى دولة كمصر يعد استخفافاً بعقولهم).

(٣) بديل مجاهدى صعيد مصر

لتحديد تلك الرؤية ينبغى الإشارة إلى حقيقة أن الدكتور/ عمر عبدالرحمن كان يمثل القيادة الفكرية لجماعة الجهاد فى الوجه القبلى، ولقد برز دوره فى تلك الفتوى الشهيرة التى أعطاها لأعضاء الجهاد فرع الوجه القبلى، والذين، كانوا يشكلون وقتئذ (١٩٧٨ - ١٩٧٩) أحد أفرع الجماعة الإسلامية التى حاول الإخوان احتواءها مع نهاية السبعينيات، وهى الفتوى الخاصة بقتل السادات باعتباره حاكماً بغير ما أنزل الله، وكان ذلك فى معرض سؤاله عن الآية الكريمة: (ومن لم يحكم بما أنزل الله فأولئك هم الكافرون) والتى رأى بشأنها: «أن الآية عامة فى أهل الكتاب وغيرهم شاملة اليهود والنصارى والمسلمين، وأن الحاكم بغير ما أنزل الله كافر، وأن الكفر فيها هو المخرج عن الملة، والأدلة والآثار تثبت ذلك».

هذا ويتحدد البديل الإسلامى المنشود لدى أعضاء الجهاد (وجه قبلى) فى مقولة أساسية هى (إعادة الخلافة). ولقد التقطوا هذه المقولة من الشيخ عمر عبدالرحمن وقاموا مع نهاية السبعينيات وأوائل الثمانينيات بترويجها من خلال كتبهم ومجلاتهم التى منها مجلة تحمل عنوان «كلمة حق» وكانت توزع على طلاب الجامعات فى مصر، وصدر منها ٤ أعداد حتى يوليو ١٩٨٧) وأخيراً وضعوا كتاباً أسموه (ميثاق العمل الإسلامى) ضمنوه فلسفتهم

السياسية والتي تتمحور حول تسع نقاط هي: الغاية، والعقيدة، الفهم، الهدف، الطريق، الزاد، الولاء، العداء، الاجتماع . أوردنا نصوصاً منها في كتابنا الوثائقي [النبي المسلح - مصدر سابق ذكره] .

وفي تفصيل إحدى هذه النقاط، وهو الجزء الذي يتصل بموضوع الدراسة، ويتعلق بالبديل الإسلامي كما يتصوره أعضاء الجهاد بالوجه القبلي، نجدهم يرون أن البديل أو الغاية التي يسعون إليها هي إقامة الخلافة مرة ثانية بعد زوالها منذ ستين عاماً (يقصدون بالطبع الخلافة العثمانية). وهم في سبيلهم لتحديد هوية الخلافة التي يسعون لإقامتها يرون أنها تختلف عن أي نظام سياسي آخر مما عرفته البشرية حيث الأسس التي تقوم عليها خلافتهم مختلفة.

أما عن أوجه الخلاف من وجهة نظرهم مع الآخرين بشأن قضية الخلافة فتتجلى في أن: المشرع هو الله عز وجل والرسول ﷺ مبلغ عن ربه وحق التشريع غير ممنوح لأحد لا لخليفة ولا لأهل مشورة ولا لبرلمان ولا لحزب ولا لمجموع الأمة، بل هو حق خالص لله تعالى. أما الاجتهاد لمعرفة حكم الله فيما يعرض من وقائع وفيما يجد من نوازل وقضايا فهذا ليس تشريعاً بل هو البحث عن حكم الله في هذه الواقعة بالطريق الذي شرعه الله لذلك، وأن الخلافة كما يفهمونها تقيم الإسلام في رعاياها وفوق أراضيها في الصغير والكبير من الأمور، وكذلك يحدد الإسلام لها علاقاتها بما حولها سلماً وحرباً، معاهدة وصلاحاً، ووفق رؤية أعضاء الجهاد الجماعة الإسلامية بعد ذلك أيضاً، وأن الخليفة ما هو إلا منفذ لأمر الله ورسوله، مهمته حفظ الدين وحراسته ونشره وسياسة الدنيا بالدين والعدل والشورى من سمات حكمه، وطرق انعقاد الخلافة من وجهة نظرهم ثلاثة :

الأول: الاستخلاف إما بأن يستخلف الخليفة رجلاً بعده أو يستخلف جماعة تختار من بينها الخليفة الجديد.

والشرط الثاني : بيعة أهل الحل والعقد لرجل تتوافر فيه شروط الخليفة،

ثم الثالث : الاستيلاء أو ما يسمى بإمارة المتغلبة.

(٤) رؤية تنظيم سالم الرحال لتحديات الإسلام السياسي

لكي تكتمل جوانب الرؤية السياسية لجماعة الجهاد التي قادها محمد عبدالسلام فرج لا بد من الإشارة إلى بعض أفكار (الجناح الثالث) وخاصة المتعلق منها بقضية الإحياء، ومن واقع التحقيقات، والمخطوطات المتوافرة عن قادة هذا الجناح - الذين انضموا بعد ذلك (عام ١٩٨٠) تحت القيادة الرئيسية للجماعة ممثلة في محمد عبدالسلام وفي مجلس الشورى واللجان الثلاث السابق الإشارة إليها - فإن رؤيتهم لطبيعة التحديات والمشاكل التي واجهت حركة الإحياء الإسلامى فى السبعينيات، وأوائل الثمانينيات يمكن محورتها فى المشاكل الست التالية التى وردت فى دراسة متميزة لكمال السعيد حبيب منشورة فى كتابنا (النبی المسلح) :

المشكلة الأولى: تمثلت فى الحاجة إلى تفجير الطاقات الكامنة فى الشعوب المسلمة من خلال إعادتها مرة أخرى إلى الفهم الإسلامى الصحيح ، وذلك عبر جهاد طويل متعدد المراحل .

أما المشكلة الثانية : وجود أنظمة علمانية لا تعبر عن روح المنطقة ولا تاريخها ولا مستقبلها ، ومن ثم فهى أنظمة بلا جذور ولا تنتمى إلى قيمنا، ومن ثم وجب قتالها.

وبالنسبة للمشكلة الثالثة: فهى وجود إسرائيل فى قلب العالم الإسلامى . بل وفى أعز وأقدس أجزائه وهى فلسطين أرض المسجد الأقصى، ولا بد من الجهاد من أجل تحريرها من أيديهم.

وعن المشكلة الرابعة: يرى قادة هذا التنظيم أنها مشكلة توحيد العالم الإسلامى كله على كلمة لا إله إلا الله، وبالجهاد.

أما المشكلة الخامسة: فهى تحقيق التنمية فى بلدان العالم الإسلامى من خلال استغلال أفضل موارد العالم الإسلامى المختلفة.

وبالنسبة للمشكلة السادسة والأخيرة : فيرون أنها رفع راية الجهاد الإسلامى للدعوة إلى دين الله سبحانه وتعالى ، ولتكون كلمة الله هى العليا وكلمة الذين كفروا هى السفلى ، ويمكن صياغة هذه المشكلة بغلبة الجاهلية على بقاع الأرض جميعها من خلال فرضها

لقيمها ورموزها وتقاليدھا الاجتماعية والاقتصادية والسياسية وعاداتھا ، ومن ثم وجب علينا إعادة فرض الإسلام علیھا .

لقد كان من المنطقی أن ترى الأفكار السابقة مجتمعة بعد إعادة دمجھا فی قالب فکری وتنظیمی واحد بقيادة محمد عبدالسلام فرج، التجسید العملى لها فی إحداث أكبر قدر من الصدام مع السلطة السياسية، وكان حادث اغتيال رئیس الدولة وقتذاك - أنور السادات - أهم وأبرز الأحداث تجسیداً لذلك الفکر الذى نادى بالإحياء الإسلامى عن طریق الجهاد ومقاتلة الحکام الذين يشبهون فی غالب سلوكهم وأحوالهم التتار، على حد قولهم، وبالأخص السادات، ومن ثم استحق أن يقتل .

وفى ختام هذا الجزء نرى أن جماعات الجهاد الإسلامى التى عرفتھا السبعينيات فى مصر بدءاً بحادث الفنية العسكرية عام ١٩٧٤ بقيادة الدكتور/ صالح سرية الفلسطينى الأصل، لم تتوقف عن التكاثر بالمعنى السياسى، وبدلاً من حوالى ٣٠ متهماً فى حادث الفنية العسكرية، وصل الأمر إلى عدة آلاف مع جماعة محمد عبدالسلام فرج (١٩٧٩ - ١٩٨١)، والذين تمت تصفية عددهم ليصل إلى ٣٠١ متهم، وهو رغم عدم دقته علمياً إلا أنه يعنى زيادة المساحة العددية للقائمين بحركة الإحياء الإسلامى عن طريق الجهاد مع نهاية السبعينيات - أى بحوالى عشرة أضعاف عددهم مع بدايات نفس الفترة ولم يتوقف الأمر على الجانب العددي فقط، ولكنه تجاوزه إلى الجانب الجغرافى، والذى يظهر حجم التنوع الجغرافى لأعضاء الجهاد الإسلامى مع نهاية السبعينيات.

(٥) الإسلاميون الهامشيون

تواكب مع تنظيّمات (الإخوان - التكفير والهجرة - الجهاد) قوى إسلامية أخرى كان لها تأثيرها العام المساعد فى إعطاء الحركة الإسلامية السياسية سماتها وخصائصها الفاعلة وأنت فى مقدمة هذه القوى والتنظيّمات:

- (أ) الجماعات الدينية (ب) القوى القطبية (ج) التنظيمات الهامشية،
(د) القوى السلفية، وسوف نقوم بإعطاء لمحة موجزة عن كل قوة من تلك القوى.

(أ) **الجماعات الدينية (الإسلامية)**؛ يقصد بالجماعات الإسلامية تلك التنظيمات التي ظهرت بالجامعات المصرية مع بداية السبعينيات ، والتي قيل إن السادات وافق على إنشائها ومدّها بالمال مقابل ضرب الناصريين وقوى اليسار بالجامعة، وقد اعترف أحد قيادات تلك الجماعات في كتاب له بذلك . حيث ذكر أنهم قد اتصلوا بالمباحث وبأمين التنظيم بالاتحاد الاشتراكي وبعدد كبير من المسئولين ، وأنه في إحدى هذه الزيارات عرض عليهم الأمين العام للجنة المركزية بالاتحاد الاشتراكي استعداده لوضع مبلغ مائة مليون ونصف من الجنيهات تحت تصرفهم لمقاومة الشيوعيين بالجامعة (وائل عثمان في كتابه المعنون بـ أسرار الحركة الطلابية ٦٨ / ١٩٧٥).

والجدير بالذكر أنه بعد هذه الاتصالات، بدأت الجماعات الإسلامية تنشط في الجامعة، ولم يكن مصادفة أن تكون مؤلفاتهم وقتذاك في الاتجاه الذي يتغيه النظام السياسي، فيهاجمون اليسار تحت ادعاء الدفاع عن الإسلام، وهو ما كان يريده بالتحديد أمين اللجنة المركزية بالاتحاد الاشتراكي وقتها وعدد من كبار المسئولين.

وقد قامت هذه الجماعات بالعديد من الأعمال التعليمية، والثقافية من إصدار للمنشورات إلى معسكرات صيفية إلى تنظيم رحلات الحج والعمرة للطلاب بتمويل من الدولة، ولقد عملت الجماعات الإسلامية على تغيير أنماط الحياة في الجامعات في السنوات الأولى من السبعينيات . مثل تغيير البرنامج الدراسي ودعوة الطلبة إلى الاشتراك في الأنشطة ودروس القرآن والحديث ، وفرضت وقف المحاضرات والأنشطة الأخرى في أوقات الصلاة، والفصل بين الجنسين في قاعات المحاضرات ومنعت إقامة الحفلات الموسيقية والأمسيات الراقصة وصور اللهو المماثلة، وكان ذلك مع سنوات العقد الثاني من السبعينيات.

(ب) **القوة القطبية**؛ من الناحية الواقعية، لم يجد الباحث تياراً حقيقياً في ساحة العمل الإسلامي خلال حقبة السبعينيات، يمكن تصنيفه تحت مسمى التيار القطبي، وإن وجد أفراداً قلائل من شتى التنظيمات الإسلامية يعتقدون مقولات سيد قطب، وخاصة تلك التي وردت في كتابه (معالم في الطريق) و (في ظلال القرآن) ويتردد داخل الوسط الإسلامي أن

التصنيف إلى قطبي وغير قطبي، هو من قبيل التصنيفات الأمنية في مصر خلال السبعينيات، وأن القطبيين ليسوا موجودين أصلاً.

على الرغم من ذلك فالثابت، علمياً أن هناك من يمثلون هذا التيار داخل الحركة الإسلامية المعاصرة – خاصة حركة السبعينيات – وأن هناك أفراداً قلائل وجدوا داخل حركة الإخوان المسلمين، وكانوا قد سجنوا مع الشيخ سيد قطب أواخر الخمسينيات والستينيات وأنهم يحملون حتى اليوم أفكاره بانحياز شديد لها، وأنهم حاولوا دفع شقيق سيد قطب الأصغر (محمد قطب) لقيادة هذا التيار إلا أنه رفض لأسباب كثيرة منها إقامته شبه الدائمة بالسعودية.

إن التيار القطبي كان خلال حقبة السبعينيات قليلاً من حيث العدد، وإن كان أقوى التيارات من ناحية التماسك النظري والفكر السياسي، ومن النماذج المعاصرة لكتاب وقادة هذا التيار: مصطفى الخضيرى المحامى وعبدالمجيد الشاذلى صاحب كتاب «حد الإسلام وحقيقة الإيمان» وعبدالجواد ياسين، الذى سبق أن شهدت صفحات جريدة الأهرام المصرية سجالاتاً فكرياً حاداً بينه وبين الكاتب الإسلامى فهمى هويدى عند مناقشته لكتابه (مقدمة فى فقه الجاهلية المعاصرة) وتعتبر أيضاً مقالات وآراء مجلة المختار الإسلامى من المعبرين فكرياً عن هذا التيار. حيث خصصت افتتاحية شهرية ثابتة بعنوان (حديث الشهيد) كانت تتضمن تفسيرات سيد قطب لآيات القرآن الكريم مع إبراز صورته الشخصية فى مكان بارز إلى جوار التفسير.

(ج) القوى والتنظيمات الهامشية، من القوى والتنظيمات الهامشية التى شهدتها السبعينيات فى مصر، والتى كانت فاعليتها من الناحية الحركية ضعيفة يذكر الباحث منها: «حزب التحرير الإسلامى» (وقيل إنه الاسم الحقيقى لتنظيم صالح سرية الذى قاد حادثة الفنية العسكرية عام ١٩٧٤).

وهناك تنظيمات أخرى مثل تنظيم جندالله، تنظيم «الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر» وكان يقوده الشيخ يوسف البدرى فى منطقة المعادى وحلوان (ضواحي القاهرة) وألقى

القبض على عشرين من أعضائه فى أحداث سبتمبر ١٩٨١ بتهمة التحريض على الفتنة الطائفية ، وكان من بينهم الشيخ يوسف البدوى نفسه .

تنظيم « شباب محمد » واتهمته السلطات الرسمية فى مصر بأنه كان على علاقة وطيدة بليبيا . و «الجمعية الشرعية لتعاون العاملين بالكتاب والسنة» وهى جمعية شرعية ورغم توسعها فى الجانب الاجتماعى إلا أنها - بدأت فى أواخر السبعينيات تتجه إلى الجانب الاجتماعى السياسى بعد أن وصلت أفرعها حوالى ألف وخمسمائة فرع بجميع أنحاء مصر، وتدرجيا وضع النظام بعض أفرعها النشطة ضمن القوائم السياسية التى تمثل تهديدا دينيا له .

ولقد عرفت السبعينيات أيضا تنظيمات أخرى مثل تنظيم «الشيخ عبدالله السماوى» .

(د) **القوى السلفية** : تعد القوى السلفية ثانى أكبر تجمع إسلامى بعد الإخوان المسلمين فى مصر، وإن كانت وظيفتها وطبيعة أهدافها ومراميها، مختلفة تماماً عن القوى الإسلامية الأخرى السابق الإشارة إليها. فالدعوة السلفية فى مصر تعود نشأتها إلى جماعة أنصار السنة المحمدية التى كانت قد انشقت عن الجمعية الشرعية لاختلافها فى وسائل الاعتقاد وذلك أوائل الخمسينيات ، وكانت جماعة أنصار السنة المحمدية قد تبنت الرؤية السلفية فى التعبد والاعتقاد ، والتى نصت عليها العقيدة الطحاوية.

ولقد برز التيار السلفى فى محيط جامعة القاهرة فى هيئة جماعة طلابية كانت تسمى بالجماعة الدينية وهى نفس الجماعة التى تطورت بعد ذلك وأسمت نفسها الجماعة الإسلامية وتحالفت مع الإخوان.

أما عن الرؤية السياسية للقوى السلفية فى مصر خلال السبعينيات فنلاحظ أن أصول دعوتها ومكونات رؤيتها للعالم المعاصر ولقضاياها ومشاكله تستمد من الأساس الفلسفى لها وهو المعروف بالعقيدة الطحاوية ، وهو أساس تلخص أهم أركانه فى أن التوحيد ثلاثة أنواع :

الأول : توحيد الصفات، أى صفات الله تعالى.

الثانى : توحيد الربوبية أى أن الله وحده خالق كل شىء.

الثالث : توحيد الألوهية وهو استحقاقه سبحانه أن يعبد وحده لا شريك له.

والقوى السلفية ترى وجوب طاعة ولى الأمر وإن جار إلا فى معصية وأن الحكم بغير ما أنزل الله قد يكون كفراً يخرج من الملة، ويلاحظ هنا أن الرؤية السياسية السلفية غير مبلورة بوضوح ، وأنها لذلك تصطدم ببعض التيارات الإسلامية التى تنادى بتكفير المجتمع أو بالجهاد المسلح للحكومات القائمة. ولقد صدر للسلفيين بعض المؤلفات التى تحدد فلسفتهم فى البعد عن قتال الحاكم .

هذه بوجه عام أهم القوى والتنظيمات الفرعية التى ظهرت فى السبعينيات مواكبة للقوى الرئيسية داخل حركة الإسلام الإسلامى فى مصر، وهى القوى التى شهدت الثمانينيات طفرة قوية فى مستوى أدائها وحضورها السياسى، بحيث تغيرت موازين بعض القوى والتنظيمات الفرعية أو الهامشية وارتبطت بها أحداث عنف غيرت الكثير من الحسابات فى مقابل تراجع فى أداء البعض الآخر الذى كان متألقا فى السبعينيات.

ملاحظة: [جميع وثائق هذه الحركات الإسلامية موجودة نصاً فى كتابنا النبى المسلح:

الجزء الأول والثانى - بيروت - لندن ١٩٩١] .

* * *

ملاحق الفصل الثامن

ملحق رقم (١)

التركيب الهيكلي لتنظيم الجهاد الإسلامي (١٩٧٩ - ١٩٨١)

في مصر

أمير التنظيم

مجلس شورى التنظيم

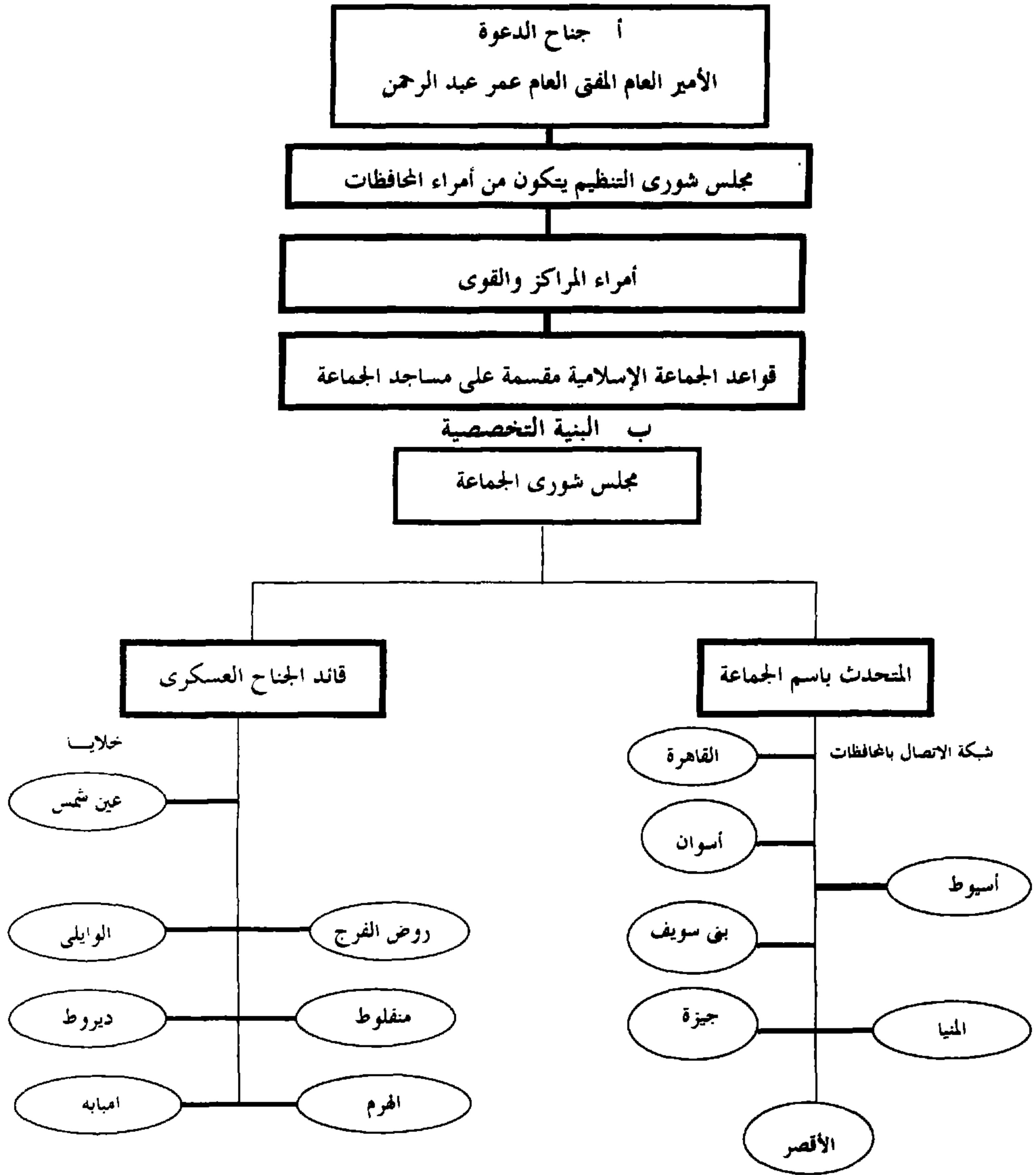
اللجنة الاقتصادية	لجنة العدة	لجنة الدعوة
<p>١ دعم التنظيم وتوفير الدفعة المالية لحركته</p> <p>٢ زيادة الاعتماد والاستقلال الذاتي عن المجتمع المحيط .</p> <p>٣ التبرعات + عمليات الهجوم على محال المسيحيين (تسمى لديهم غنيمة) تمثل مع المصدر المباشر للدعم المادي للتنظيم .</p> <p>ملاحظة :</p> <p>هذه اللجنة لم يحدد رئيس لها بشكل قاطع داخل تنظيم الجهاد وان كان عبود الزمر هو العقل المدبر لكل عمليات تدبير الدعم المادي ، وخاصة الهجوم على محال المسيحيين من تجار الذهب .</p>	<p>١ وضع الخطط</p> <p>٢ تنظيم حركة العمل وحركة التدريب</p> <p>٣ تجميع المعلومات لصالح الخطة المرتقبة السق قهدف الى إحداث الثورة الشعبية عن طريق تفجير الواقع من الداخل على كل المستويات والأصعدة .</p> <p>ملاحظة :</p> <p>جدير بالذكر ان هذه اللجنة كان يرأسها قبل اغتيال السادات عبود الزمر ، وكان المسئول المباشر عن كل عملياتها .</p>	<p>١ نشر الدعوة</p> <p>٢ تجنيد أعضاء جدد</p> <p>٣ التثقيف الفقهي والسياسي العام</p> <p>ملاحظة :</p> <p>جدير بالذكر أن هذه اللجنة يرأسها محمد عبد السلام لوج قبل اغتيال السادات واستطاع أن يضم اليه كل فصائل الجهاد الإسلامي وخاصة تنظيم الصعيد وتنظيم الحرم الذي كان يقوده سالم الرحال الأردني الأصل .</p>

(*) هذا الشكل من إعداد الباحث من واقع وثائق وأوراق قضية الجهاد

ملاحظة : لا زالت تقريباً التقسيمات نفسها قائمة داخل تنظيم الجهاد الإسلامي في مصر ، وكانت آخر حلقاته تنظيم طلائع الفتح . التركيب نفسه مع اختلاف في أسماء القيادات المسنولة .

ملحق رقم (٢)

المبكل العام للجماعة الإسلامية فى مصر



المصدر : وثائق الجماعة الإسلامية فى مصر ، فضلاً عن مجلة « اليسار » التى يصدرها حزب التجمع بالقاهرة ،
الأعداد الأولى عام ١٩٩٣ المنشور فيها دراسة جيدة للباحث الراحل هشام مبارك بعنوان « الإسلام المسلح »

الفصل التاسع

الإسلام السياسي في التسعينيات

بين (المقاومة) .. و (الإرهاب)

* في تسعينيات القرن العشرين عاشت قوى الإسلام السياسي تحولات هامة في كافة أرجاء المنطقة العربية والإسلامية ، حيث انتشرت جماعاته المناضلة ضد الحكام تارة ، وضد الاحتلال الأجنبي تارة أخرى ، من أندونيسيا حتى المغرب العربي مروراً بباكستان وكشمير وأفغانستان والشيشان (وسط آسيا) والخليج العربي وانهاء بمصر و" إيران / الثورة الإسلامية " التي تحولت الى دولة و"لبنان / حزب الله " ، و" فلسطين حماس والجهاد الإسلامي " ، و" السودان / حسن الترابي " و"الجماعة الإسلامية المقاتلة في ليبيا " ، ورغم الانتشار والتنوع المذهبي والسياسي والنضالي ، فإن الغرب وغالب حكام البلاد الإسلامية وصفوا هذا التيار السياسي الإسلامي بأوصاف أقلها (الإرهابي) و(المتطرف) ، وصار وضع أغلب هذه الحركات الإسلامية على قوائم الإرهاب الدولية وبالذات " لائحة الإرهاب " لوزارة الخارجية الأمريكية، سياسة ثابتة لا تتغير ، فتساوى لدى هذه الإدارة عنف (أسامة بن لادن) والملا عمر ، بجهاد حسن نصر الله وأحمد ياسين ورمضان شلح ، وصارت (طالبان) هي الوجه الآخر (لحزب الله) ، لا فرق مذهبي أو سياسي أو نضالي لدى الأمريكان والغرب ، بل أن عنفاً دمويّاً بشعاً (ومرفوضاً) كالذي حدث في مدينة الأقصر بصعيد مصر عام ١٩٩٧ حين قتل قرابة السبعين سائحاً أجنبياً صار مساوياً للعمليات الاستشهادية لحماس والجهاد الإسلامي في قلب القدس (مارس ١٩٩٦) عند الغرب والأمريكيين ، بل والعديد من الحكام العرب والمسلمين ، ألم يستدعى ٣٠ حاكماً عربياً وأجنبياً الى مدينة شرم الشيخ المصرية عام ١٩٩٦ ليطيخوا خاطر (اسرائيل) الجريحة بسبب عمليات حماس والجهاد ويدينوا (الإرهاب الدموي) الذي أودى

بـ ٦٠ صهيونياً مُستعمراً لبلد ليست بلده ، ومساوين بين الإرهاب الحقيقى والمقاومة
المشروعة للمحتل التى تقرها كافة المواثيق الدولية بل والسماوية !!

* ما علينا . .

* ان ما تؤكد حقة التسعينيات وحتى اليوم ، أن ثمة استسهال مطلق لدى الغرب
وبعض الحكام العرب وفريق من المثقفين والكتاب ، فى إلصاق صفة (الإرهاب) بكل ما يتصل
بتيارات الإسلام السياسى ، الأمر الذى يدفعنا الى محاولة البحث الدقيق فى وثائق نماذج من
هذه التيارات وبخاصة الأشد عنفاً فيها ، لمعرفة منطلقاتها ورؤيتها للتغيير ومطالبها الجديدة
فى التسعينيات ، وأخيراً رؤيتها لمفهومى (الإرهاب) و(الاغتيال السياسى) .

* ولأن خريطة التيارات الإسلامية واسعة ، وهى أقرب الى الفسيفساء السياسية منها الى
خريطة منظمة ، فإننا سوف ننتقى نموذجين منها للتدليل على ما نريد التحقق منه ، وهما جماعتى
(الجهاد والجماعة الإسلامية) فى مصر ، واللذان كانتا ولا تزال لهما تأثير هائل على باقى قوى
الإسلام السياسى ، وبالذات فى أفغانستان من خلال فريق الأفغان العرب وتنظيم القاعدة ، بعد
أن أسست (الجبهة العالمية لقتال اليهود والصليبيين) (فبراير ١٩٩٨) بقيادة أيمن الظاهرى
(أحد زعماء الجهاد الإسلامى المصرى) و" أسامة بن لادن " وبعض الجماعات الكشميرية
والأفغانية والباكستانية ، وهى الجبهة التى ظهر بوضوح أن مهندس عملياتها هم شباب الجهاد
الإسلامى المصرى ، وتحديدأ (محمد عاطف الملقب بأبى حفص المصرى الذى قتل خلال القصف
الأمريكى لأفغانستان) ومعه صفوة من قادة الجماعة الإسلامية .

* ثرى كيف ترى هاتان الحركتان [الجهاد والجماعة] خطة التغيير السياسى فى بلاد
المسلمين ، وما هى منطلقاتهما الفكرية الرئيسية ، وما هى ملامح رؤيتهما لقضية (الإرهاب)
والاغتيال السياسى فى التسعينيات من القرن الماضى وأوائل هذا القرن ؟!

* * *

خطة التغيير السياسي لدى الإسلاميين

تجمع أدبيات تنظيم الجهاد الإسلامى والجماعة الإسلامية على أهمية وجود خطة عامة للحركة وللعمل السياسى ، وعلى رغم الاختلافات المركزية بين الجماعتين ، والى سبقت الإشارة إليها ، فإنهما يلتقيان على هذه الأطر العامة لخطة التغيير السياسى ، ولقد أمكننا استخلاصها من عشرات الوثائق والأدبيات الخاصة بالجماعتين معاً ، أما أبرز هذه الأطر فتتجلى فى :

١- استراتيجية التحرك الانقلابى المفاجئ : وهى تلك الخطة ، وفقاً لوثائق الحركة الإسلامية الراديكالية التى تدبر لاعداد الهيكل التنظيمى القادر على الإطاحة بالنظام الحاكم والاستيلاء على السلطة ، مع الاستعداد لمجابهة أى عناصر معادية للثورة بإحباطها وشل قدرتها بحسم لتثبيت أركان الدولة وإرساء المفاهيم الإسلامية المراد غرسها ، وفق خطة معدة مسبقاً ، مع تكاتف جهود الجماعة فى إرساء صرح هذه الخطة ، ويتضح من خلال النظر الى استراتيجية العمل الانقلابى المفاجئ ذلك الالتزام بالشرع فى الإعداد للخروج العام على الأنظمة التى يثبت خروجها عن منهج الله، واتباع السرية فى الأداء والتدبير لمواجهة العناصر المناوئة التى قد تساعد النظام الحاكم، وكل ذلك يعد من أسباب النصر .

٢- استراتيجية تحريك الجماهير لتأييد الثورة : تشارك فى هذه الاستراتيجية ، جماهير الشعب المسلم لتأييد الثورة حسماً للتدخل الأجنبى على وجه الخصوص ، إذ إن القوى الأجنبية التى لها مصلحة فى بقاء النظام الجاهلى ، لا تسلم بسهولة فى فقدان مكانتها بسقوط الحكم الموالى لها ، بل تسارع للتدخل بما أوتيت من قوة للقضاء على الثورة ، ولكنها يقيناً تتوقف ولا تستطيع الاقتراب إذا كان للتحرك عمق شعبى ، وليس انقلاباً عسكرياً لفئة محددة يمكن التدخل والسيطرة عليها واستعادة الوضع للنظام الموالى ، فى هذه الاستراتيجية نلاحظ أيضاً أن الإدراك لهذا الجانب بتهيئة الجماهير وحشد طاقتها لهذه الخطة ، هو أيضاً من مقومات استمرار العمل الثورى .

٣ - استراتيجية حشد الجهود والطاقات الإسلامية لصالح الخطة : لا تقتصر

تلك الخطة وفقاً لوثائق لحركات الإسلامية الراديكالية على تغطية أعمال الجماعة الملتزمة فحسب ، بل تسعى الى تحقيق الاستفادة من كل فصيل من فصائل الحركة ، فتكون النظرة الى الآخرين قائمة على التعاون الكامل ، لا على التنازع الذى هو مقدمة الفشل والانهيار (ولا تنازعوا فتفشلوا وتذهب ريحكم واصبروا إن الله مع الصابرين) .

٤ - استراتيجية التحول الى الخطط البديلة : هى تلك التصورات التى توضع

مسبقاً بغرض معالجة الجمود أو التدهور الذى قد يصيب الخطة الأصلية ، وذلك من خلال التحول اليها فى محاولة للوصول الى الهدف المطلوب تحقيقه أخذاً بالأسباب .

٥ - استراتيجية التحرك الاضطرارى (الطارىء) : هى التى تحقق الاستغلال لأى

تصدع مفاجئ فى السلطة الحاكمة فى الوقت الذى لم يصل الإعداد الى مستوى التحرك الطبيعى بالقوة الكاملة ، وذلك بإجراء تحرك راجح ، تكشف فيه الجهود وتختصر بعض المهمات الثانوية ، وتقلل نسبة الاحتياطى العام ، على أن يعاد استكمالها بإعادة التجمع لاحقاً ، وتستخدم هذه الاستراتيجية أيضاً فى حالة الانكشاف التنظيمى الذى يغلب على الظن فيه إهدار العمل دون فائدة ، وتتجلى هذه الاستراتيجية فى اليقظة التامة فى الإعداد المسبق لمثل هذه المواقف التى يكون استغلالها فى حد ذاته عاملاً رئيسياً فى منع أى قوة أخرى من الوصول الى السلطة ، والتى قد تكون أشد كفاءة وبطشاً من سابقتها .

٦ - استراتيجية الردع والنصرة : تقول وثنائق الجماعة الإسلامية والجهاد : إن هذه

الاستراتيجية هى تلك التى ترسى بها الجماعة مبادئ وأصول إسلامية فى نصرتها للمظلومين قدر استطاعتها ، وإن هناك من الأمور ما يمكن الصبر عليها ، ولكن أيضاً من الأمور ما لا يمكن الصبر عليها ، كاختطاف الأخوات المسلمات وهتك حجابهن وكشف عوارقهن واحتجازهن بدعوى الضغط لحين تسليم المجاهد نفسه للسلطة ، ولهذا جاءت الشريعة الإسلامية مستوعبة للنفس البشرية ومحافظة على الأعراض من أن تنتهك ، فكان فى موقف المسلم الذى قتل اليهودى فى الحال حينما كشف عورة إحدى المسلمات ، وهو يعلم أنه سيقتل، خير دليل على أهمية استيعاب مثل هذه الأوامر بالصبر على مثل هذه الأمور لمصلحة

العمل السرى ، ولا يتعارض هذا بحال من الأحوال مع إمكانية تنفيذ الأعمال القتالية الخاصة ، سواء للنصرة أو لردع المحاربين الصادين عن سبيل الله مع إمكانية تحقيق التحرك الانقلابي المفاجيء ، إذ إن ذلك يمكن معالجته وفق قواعد وأصول معينة لا تخفى على أهل الاختصاص والخبرة .

٧ - استراتيجية الوقاية من الأعمال المعادية : ويتضح فيها - وفقاً لوثائق

الحركات الإسلامية الراديكالية للجماعة وللجهاد - مدى أهمية الاستعداد لضربات العدو المفاجئة التي توجهها الجهات الأمنية ابتداء ، أو كرد فعل لعمليات قتالية ، أو أنشطة إسلامية مؤثرة تقوم بها الجماعة أو الجماعات الأخرى العاملة في الساحة ، لذا ، من الضروري إرساء قواعد لتأمين عملية البناء التنظيمي والإفلات من مثل هذه الضربات والعمل على تقليل الخسائر كالانتقال الى مناطق تبادلية وتنفيذ خطط الانتشار الوقائي السابق إعدادها ، ولا بد أن يكون هناك مزيد من العطاء والاستمرار باستكمال الإعداد بمعدل مناسب ، حيث في تمام ذلك إحباط تام للأهداف التي يسعى النظام الحاكم لتحقيقها في ضرباته الأمنية المتمثلة في تعطيل العمل الإسلامي وإيقافه (قاتلهم الله أنى يؤفكون) .

٨ - استراتيجية الاستفادة من التناقضات الدولية والإقليمية : تبرز فيها أهمية

دراسة الموقف الدولي والإقليمي وتحديد الثغرات فيه ، ومعرفة السياسات والمصالح المختلفة للدول واستخلاص ما بها من تناقضات أو تعارضات ، بما يحقق المصلحة في تثبيت أركان الدولة وبمقتضى القدر المسموح به في السياسة الشرعية للدولة الإسلامية .

يتضح لنا مما تقدم أن الخطة العامة لدى تنظيم الجهاد الإسلامي والجماعة الإسلامية تحقق إطاراً من الأداء يحافظ على الاستمرارية ، ومفاده أنها تحدد بدقة وإتقان خطوات التحرك لتحقيق الأهداف ، وتحافظ على تحقيق العمل السرى المفاجيء والارتباط العميق بال جماهير المسلمة ، وتغطي كل الاحتمالات المتوقعة والمواقف لطائرة ، كما تستوعب الطاقات والجهود الإسلامية وتوجهها الوجهة الصحيحة نحو الهدف .

* * *

المنطلقات الفكرية للحركة الإسلامية الراديكالية

إن وثائق وأدبيات الحركة الإسلامية الراديكالية في العالم الإسلامي وتحديدًا الجماعة الإسلامية وتنظيم الجهاد في مصر مليئة بالمفاهيم والمفردات المركزية التي تشكل مجتمعة عناصر محددة للبناء المركزي لفكرها ، لا تؤثر فحسب في ماضي أدائها السياسي وحاضرها المعاش ، بل أيضاً في مستقبل هذا الأداء ، ولعل أبرز هذه المفاهيم ما يلي :

١ - **مقاومة العلمانية** : ترى الحركة الإسلامية الراديكالية في مصر (الجماعة والجهاد) إن الموقف من هذه القضية يعد موقفاً محورياً وأساسياً بالنسبة لمستقبلها ، لأنه يعنى الموقف من الأنظمة الاقتصادية والثقافية والسياسية القائمة في مصر والعالم العربي والإسلامي ، وبداية ترى أدبيات هذه الحركة أن أولى مغالطات العلمانية تبدأ في ذلك الاسم الذي اشتهرت به والذي يوحي خطأً بنسبتها الى العلم . إن هذه الكلمة تنطق عادة بكسر حرف العين وسكون حرف اللام ، وذلك بترجمة - ركيكة - قام بها نصارى الشام لكلمة أوروبية ، ولها نظائر في لغات الغرب الأخرى ، والنطق الصحيح لهذه الكلمة يكون بفتح العين واللام ، كما أن الكتابة الصحيحة لها تكون بوضع ألف بعد العين " العلمانية " لتدل بذلك على معناها ، وهي النزعة الدنيوية المهتمة بشئون هذا العالم الذي نعيش فيه ، وليس بأحوال واهتمامات العالم الآخر أو الغيب ، وهو العالم الذي ينصب عليه بحث الدين وتعاليمه كما يفهم الغربيون ، وهكذا فنحن منذ البداية أمام مصطلح منقول عن البيئة الغربية الأوروبية ، وليس له نظير في العربية أو الفكر الإسلامي ، وهو يحمل وراءه ثقل قرون من المفاهيم والممارسات الغربية في مجال الدين والحياة السياسية والاجتماعية ، فضلاً عن أنه يتعلق بدين غير الإسلام ، هو المسيحية الغربية ، وبذلك فإنها كلمة مشتقة من العالم لا العلم ، وهي مرتبطة بوقائع خاصة ومفاهيم خاصة وبيئة خاصة ، وهي تتعارض مع مركزية الإسلام في فكر وسلوك الحركة الإسلامية الراديكالية كما تؤكد وثائقهم .

٢ - **الخلافة** : إن مطلب إقامة الخلافة على نهج النبوة بالنسبة للحركة الإسلامية الراديكالية في مصر (الجهاد والجماعة) يعد بمثابة حقيقة قدرية وحتمية بشرية، أما كيف ذلك ؟ فهم يرون الآتي: أولاً : بالنسبة لكونها حقيقة قدرية ، فإنها تعنى أنها ستؤول إليها أوضاع

البشرية ، رضى بذلك أعداء الإسلام أم كرهوا ، أما الخلافة كحتمية بشرية ثانياً ، فإن الوثائق ترى أنه قد وقعت بالأمة أزمة في الأخلاق ، وأزمة في الضمائر ، وأزمة في القيم ، وأزمة في المناهج ، ففقدت البشرية توازنها ، وأضحت تترنح دون أن تعلم لنفسها هوية ، وتسير في طريق لا تعلم له نهاية ، وقد ثبت عجز كل النظريات الوضعية والفلسفات البشرية عن الوفاء بمتطلبات الحياة ، وعجزت عن الحفاظ على الكيانات البشرية والاجتماعية والسياسية وعجزت عن إيجاد نظام يحقق الأمن والاستقرار للمجتمع والأسرة والفرد ، فأصيب الأفراد بالتمزق .

ومن وجهة نظر (الجماعة وحركة الجهاد) أن أهل الحكم والعلمانيين حاولوا البحث عن العلاج فكان الفشل أكثر وضوحاً من ذي قبل ، وظل الطريق ممهداً أمامهم الى حيث لا رجعة ، حتى أن مؤرخيهم ومفكريهم قد ترجعوا هذه النهاية المرتقبة في صورة منحنيات بيانية ، لأن الاقبيار عندهم أصبح أمراً لا جدال فيه ، بل أصبح الإسلام في نظرهم هو البديل القادم .

وبعيداً عن الحل الإسلامى ، كما يقول الإسلاميون أعضاء تنظيم الجهاد والجماعة الإسلامية ، فستظل مسيرة الدمار تتقدم وتقود اتباعها نحو الهلاك ، إن البشرية اليوم تقف على شفا جرف وتترنح ، فماذا ينتظر منها ؟ ومن هنا كان لابد للمنهج أن يتقدم ويعلن عن نفسه ، وللأمة أن تتقدم الى موقع القيادة (كنتم خير أمة أخرجت للناس تأمرون بالمعروف وتنهون عن المنكر وتؤمنون بالله) ، وحين تكون القيادة لهذا الدين ولهذه الأمة ، فلن تكون إلا الصياغة الوحيدة . . . الخلافة ، والقول لوثائق الجماعة والجهاد .

٣ - الجبهة الإسلامية : طرحت الجماعة الإسلامية والجهاد الإسلامى في مصر فكرة " الجبهة الإسلامية " قبل أن يطرحها الظواهري وأسامة بن لادن بنحو ٧ سنوات ، وقد قدموا وثيقة بهذا المعنى و طرحوا مفهومها سابقاً على قيام الجبهة العالمية التي قدمها بن لادن في فبراير ١٩٩٨ وكانه (أى أسامة) قرأ وثيقة الجماعات المصرية وآمن بها يوم صدرت (١٩٩١) ، ولفهم تصور الإسلاميين في مصر لأسباب الجبهة وأبعادها وأهدافها نرصد أركان رأيهم لها فيما يلي :

- تبدأ ريتهم هنا بقولهم أن لا أحد ينكر أن مصلحة الإسلام مقدمة على مصالح الأفراد والجماعات ، وبالتالي متى برزت الحاجة الى تحقيق مصلحة الإسلام العليا كما هي الحال الآن ، فإنه لا اعتبار لغيرها من المصالح .

- خلاف التضاد لا يحول دون إمكان التعاون في موضع الاتفاق فكيف بخلاف التنوع الذي هو سمة غالبية الحركة الإسلامية ، والتي يسع فيها بالخلاف للعمل في كيان واحد ، فضلاً عن الجبهة المقترحة .

- مبدأ الأخوة في الله يجب أن يتعدى حدود الكيانات والانتماءات لأداء الواجب الشرعي نحو الأخ المسلم ، كالنصر والتناصح والوفاء بالوعد وغير ذلك من حقوق الأخوة المأمور بها .

- الثقة والحب والتفاهم والتسامح هي لغة الخطاب التي ينبغي أن تسود في التعامل بين فصائل الحركة الإسلامية .

- التجرد المطلق في بحث القضايا يؤدي الى الوصول للرأى الصائب والاتفاق عليه .
- النظرة التكاملية والاحترام المتبادل بين العاملين ، من الأسس الضرورية لبناء أى علاقات سليمة بين القيادات المتعددة .

- إحياء سنة النصيحة بين المسلمين تسهم بقدر كبير في تصحيح مسيرة العمل الإسلامي وتلافى الكثير من الأخطاء ، خاصة إذا روعيت آدابها وشروطها .

- حل النزاعات بين الفصائل إنما يكون بالتراضى أو التحكيم المزمع في نهاية المطاف حتى لا تحمل الحركة تراكم وتفاقم المشكلات المعقدة عن الأداء .

أما أهداف الجبهة الإسلامية من وجهة نظر الجماعة والجهاد فتتلخص في النقاط التالية :

- السعى الحثيث لأن تكون كلمة الله هي العليا وكلمة الذين كفروا السفلى ، إحقاقاً للحق وإسقاطاً للواجب الشرعي المنوط بالأمة الإسلامية في مواجهة اليهود والصليبيين والحكام المستبدين .

- تنمية الشعور بالصف الواحد في مواجهة العدو وتنسيق جهود الفصائل العاملة في الساحة ، بما يحقق بلورة حركة متجانسة تسير بخطى ثابتة نحو الهدف لا يعوقها اختلاف أساليب التغيير المتعددة .

- قِيَّة المناخ لإيجاد العقلية الجماعية التي تدرك طبيعة التحديات ، وتسهم في حل كثير من نقاط الخلاف التي نشأت من القطيعة المتولدة عن انغلاق كل كيان على نفسه داخل أطره وتصوراته .

- توسيع نطاق النفوذ سريعاً بإزالة شبهة التعدد ، حيث يحجم البعض عن الانخراط في العمل الإسلامي بسبب التردد الذي يبرز عند الاختيار بين الجماعات المتعددة ، الأمر الذي تحد منه سلطة الجبهة الإسلامية الواحدة .

- التواجد كقوة فاعلة مؤثرة في القرار السياسي تحافظ على إنجازات الحركة ، وتحول دون طغيان السلطة وعدوانها على حقوق الشعب المشروعة .

- الاستعداد للانضمام الى الحركة الإسلامية العالمية حين الإعلان عن قيامها ، والتي ينبغي ان يسبقها ترتيب الأوضاع الداخلية في جميع بلدان العالم (يلاحظ أن هذا الهدف كان إشارة مستقبلية سابقة بسبع سنوات للجبهة العالمية ، وهو ما يؤكد احتمالية الدور الكبير لقادة جماعات مصر ، وبخاصة الظواهري في إقناع أسامة بن لادن وغيره في إنشاء الجبهة العالمية استناداً لموروث قديم لديه .

٤- السلفية : ترى أدبيات الحركة الإسلامية الراديكالية في مصر (الجماعة والجهاد) أن هذا المصطلح من المصطلحات التي كثر حوله اللفظ ، " فالمتغربون من أبناء جلدتنا ، والذين يتكلمون بالسنتنا، يتبنون المفهوم الغربي لهذا المصطلح الذي يدل على عصور الظلام في أوروبا، عصور نبذ العلم وحرق العلماء، وعصور سيطرة رجال الدين الجهال على كل مقدرات الحياة، وهو يعني إذن الرجوع الى هذا العصر بتلك الخصائص ، والداعون اليه رجعيون يدعون الى العودة نحو عصور الظلام والتخلف " .

" أما عندنا ، والقول لقادة الحركة الإسلامية الراديكالية بجناحيها ، الجهاد والجماعة الإسلامية ، فلهذا المصطلح بعدان : الأول : منهجي ، وهو حينئذ علم على منهج محدد سلوكه من قبلنا الصحابة وتابعوهم بإحسان ، منهج يحدد أصول وضوابط المعرفة وحدود العقل ومجالاته ، ويحدد الأصول التي تحكم علاقاتها مع عالم الأسباب من حولهم والعلل الكونية التي جعلها الله سنناً مطردة صارمة مؤدية الى معلولاتها ، كما يحدد أصول النظر والاستدلال ومنهج البحث والاستقراء ، والثاني : فكري ، وهو حينئذ رمز لثلة من المؤمنين الملتزمين بالحق المنزل من الله في حق متعاقبة عبر التاريخ عامة ، والتاريخ الإسلامي خاصة .

٥- الغرب : ظل الغرب هاجساً قلقاً بالنسبة للحركة الإسلامية الراديكالية (الجماعة والجهاد) مفهوماً وسياسات ، ولقد وجهت وثائق الحركة الإسلامية الراديكالية كلمات قاسية لما يمثلها هذا المصطلح ، ولكن لابد من توضيح الأمر ، إذ إن هذه القسوة الموجهة من الحركة الإسلامية كانت نتيجة طبيعية لما يرتكبه ذلك الغرب من ظلم في حق البشرية بصفة عامة ، وفي حق المسلمين وأبناء العالم الثالث بصفة خاصة ، وكلمة ظلم كما تقول وثائق الحركة ذاتها ، لا يقصد بها الظلم الاقتصادي أو السياسي فحسب ، بل تشمل أيضاً العنصرية الغربية المتمثلة في اعتبار أن النموذج الغربي في كل أمور الدنيا والدين هو النموذج الصحيح ، وما عداه همجية وتخلف ، ومن ثم السعي لتدعيم نماذج الحياة على النسق الغربي في الفنون والآداب والثقافة والدين والاجتماع في العالم غير الغربي ، ومحاربة ما دون ذلك واعتباره تخلفاً واعتبار كل من يرى عدم ملائمة النماذج الغربية للحياة غير الغربية متخلفاً وهمجياً ومعتدياً على حقوق الإنسان .

إن إصرار الغرب على سلوك هذا المسلك غير السوي يضعه في مواجهة حتمية مع النموذج الإسلامي وحامله ، ولا مناص حينئذ ان يفنى أحد الطرفين و يتخلى عن رأيه حتى تنتهي تلك المواجهة ، وقد تكون الصورة المثلى أن يعلم الغرب - كما تقول أوراق الجماعة الإسلامية وجماعة الجهاد - أن لكل أمة تاريخاً وبيئة ، وأن لكل إنسان ، حتى ولو كان غربياً ، حق اعتناق ما يراه مناسباً في شتى مجالات الحياة ، دون أن يضطهد من المخالفين ، وهذا لا يتم بالكلام ، بل يبدأ بإعطاء المسلمين في الغرب حقوقهم كاملة دون تمييز بسبب إسلامهم ، فما

أعجب أن ينوح الغرب على ما يسمونه حقوق الأقليات في بلاد المسلمين ، بينما يسوم المسلمين في بلادهم سوء المعاملة أو لا يعترف بهم كديانة ، ولا يتاح لهم الالتزام بدينهم ، ولو على المستوى الشخصي . هذا وقد حولت هذه الجماعات موقفها هذا من الغرب الى فعل مباشر بعد ذلك ، حين اصطدمت به عدة مرات خلال لتسعينيات سواء في حوادث " الخير السعودية " أو المدمرة كول في اليمن ، أو في نيروبي ودار السلام أو في أحداث ١١/٩/٢٠٠١م وغيرها ، فترجمت أقوالها الى فعل مباشر عندما امتلكت القوة والحلفاء وعلى رأسهم أسامة بن لادن !! وطالبان .

* * *

الإرهاب في مدركات الحركة الإسلامية الراديكالية

تجمع الوثائق المتوافرة عن الحركة الإسلامية الراديكالية خلال السبعينيات والثمانينيات والتسعينيات على مفهوم محدد للإرهاب من منظور الإسلام كما تؤمن به حين ترى أنه ضرورة لإرهاب أعداء الله ، وحين تراه تكملة لرسالة الدعوة الإسلامية السلمية القائمة على الرحمة والمجادلة بالتالي هي أحسن ، والداعية الى إقامة الدولة الإسلامية وتحكيم شرع الله بين الناس ، وحين لا تتم الاستجابة الطبيعية من أولى الأمر والقائمين على مصالح العباد ، يكون السيف هو البديل الطبيعي ، والسيف حين يترجم الى لغة وخطاب معاصر ، يسمى عنفاً أو إرهاباً .

وفي هذا المعنى تقول إحدى الوثائق المجهولة لتنظيم الجهاد الإسلامي والصادرة عام ١٩٩١ والمعنونة بـ (الإرهاب في الإسلام) تقول هذه الوثيقة عندما تحتاج بأن الإسلام هو دين الرحمة والسلام ، ولماذا تياس سريعا وتلجأ الى الإرهاب والعنف ، [نعم دين رحمة وسلام، ولكن إذا وقع العدوان على سلطان الله فلا رحمة ولا سلام لمن ارتكب هذا الجرم الشنيع . . بل يصبح الجهاد والإرهاب والقوة والعنف هي الوسائل التي بها نستعيد الحقوق الإلهية ، وعلى رأسها الحكم بحكم الله وشرعه] .

وإذا تناولنا الأهداف المطروحة للإرهاب في الإسلام ، نجدها وفقاً لما يراه أعضاء الحركة الإسلامية الراديكالية من خلال هذه الوثيقة الهامة :

١ - جزاء الكافرين على كفرهم ، حيث تتدخل القوة الالهية لتلقى الرعب في قلوب الكافرين (سنلقى في قلوب الذين كفروا الرعب بما أشركوا بالله ما لم ينزل به سلطاناً) .

بل إن الإرهاب تمتد آثاره حتى يصبح المؤمنون مطالبين بإحداثه في الكافرين ، كما قال الله تعالى (وأعدوا لهم ما استطعتم من قوة ومن رباط الخيل ترهبون به عدو الله وعدوكم وآخرين من دونهم لا تعلمونهم الله يعلمهم) ، قال القرطبي : " يعنى تخيفون به عدو الله وعدوكم من اليهود وقريش وكفار الغرب (وآخرين من دونهم يعنى فارس والروم) .

بل يصبح الإرهاب عملاً صالحاً يجازى الله عليه عباده الصالحين كما قال ابن كثير (رحمه الله) في قوله تعالى : (ولا يظأون موطنأ يغيط الكفار) أى ينزلون منزلاً لا يرهب عدوهم (ولا ينالون من عدو نيلاً إلا كتب لهم به عمل صالح إن الله لا يضيع أجر المحسنين) .

٢ - حتى يحفظ الكافرون عهودهم مع المؤمنين ، لقوله تعالى (فشرذ بهم من خلفهم لعلهم يتذكرون) حيث قال سعيد بن جبير : المعنى أنذر بهم من خلفهم ، وقال أبو عبيد : هى لغة قريش شرذ بهم سمع بهم ، وقال الضحاك : نكل بهم وقال الزجاج : افعل بهم فعلاً من القتل تفرق به من خلفه .

٣ - الإرهاب كقوة ضاربة فى صف المؤمنين تحسم المعركة مع أعدائهم حيث تتدخل القدرة الالهية لدعم القوات المجاهدة الإسلامية مستخدمة سلاح الرعب ، كما قال تعالى (سألقى فى قلوب الذين كفروا الرعب فاضربوا فوق الأعناق واضربوا منهم كل بنان ذلك بأنهم شاقوا الله ورسوله ومن يشاقق الله ورسوله فإن الله شديد العقاب) .

٤ - الإرهاب كحرب نفسية للكفار والمنافقين تقى المؤمنين من شرورهم ، كما قال الرازى فى قوله تعالى (وأعدوا له ما استطعتم من قوة ومن رباط الخيل ترهبون به عدو الله وعدوكم) وذلك أن الكفار إذا علموا أن المسلمين متأهبون للجهاد ومستعدون له ، مستكملون لجميع الأسلحة والآلات ، خافوهم ، وذلك الخوف يفيد أموراً كثيرة :

الأول : أنهم لا يقصدون دخول جوار الإسلام .

الثانى : أنه إذا اشتد خوفهم فربما التزموا من عند أنفسهم جزية .

الثالث : أنه ربما صار ذلك داعياً لهم الى الايمان .

الرابع : انهم لا يعينون سائر الكفار .

الخامس : ان يصير ذلك سبباً لمزيد الزينة في دار الإسلام .

هـ حتى لا تكون فتنة ويكون الدين كله لله ، وحتى يوقف العدوان على سلطان الله في الأرض ويستوقف إيذاء المؤمنين لقوله تعالى (وقاتلوهم حتى لا تكون فتنة ويكون الدين كله لله) والفتنة كما قال بن عباس وقتادة والربيع والسدى وغيرهم "الفتنة الشرك وماتابعه من أذى المؤمنين " .

ومن وجهة نظر الحركات الإسلامية الراديكالية في مصر أن الفساد في النخبة الحاكمة ، ومعه الظلم الاقتصادي والاجتماعي ، صار شديد الوطأة على الشرائح والقوى الاجتماعية الفاعلة ، وفي مقدمتها الحركة الإسلامية الراديكالية ، فكان العنف هو رد الفعل الطبيعي لمقاومة هذا الظلم ، وخاصة بعدما أوصدت في وجهه كل أبواب التغيير السياسي والاجتماعي وقنوات التعبير السلمية .

من هنا توالدت آلية العنف والعنف المتبادل ، والتي سماها النظام السياسي في مصر وبعض الدول العربية وفي الغرب " الإرهاب " في محاولة لتشويه عمليات الاحتجاج الاجتماعي والسياسي الطبيعية التي تحدث بشكل يومي ودائم .

ويسبدو أن إلصاق صفة الإرهاب بالحركة الإسلامية الراديكالية وممارستها تجاه النظام ، لم يرهبها بل دفعها الى المزيد من الإرهاب وفقاً لتعريفات النظام السياسي ، ودفعها أيضاً الى محاولة تحديد مقصودها لهذا المفهوم وغيره من المفاهيم التي تتصل به ، مثل الاغتيال والعنف الديني .

* * *

الاغتيال عند الحركة الإسلامية الراديكالية

ينبع مفهوم الاغتيال لدى الحركة الإسلامية الراديكالية في العالم لعربي - وفي مصر على وجه الخصوص - من فهمها الصريح للنص القرآني ، فهم يتبنون قوله تعالى (فإذا انسلخ الأشهر الحرم فاقتلوا المشركين حيث وجدتموهم وخذوهم واحصروهم واقعدوا لهم كل مرصد) ويعتمد قادة الجماعة والجهاد في مصر شرح القرطبي لهذه الآية ، والذي يرى المرصد هو الموضع الذي يرقب فيه العدو ، أى اقعدها لهم في مواضع الغرة حيث يرصدون ، ويقول أيضاً : وفي هذا دليل على جواز اغتيالهم قبل الدعوة ، ويعتمدون شرح ابن كثير الذي يرى (واحصروهم واقعدوا لهم كل مرصد) أى لا تكتفوا بمجرد وجدانكم لهم ، بل اقصدوهم بالحصار في معقلهم وحصونهم ، والرصد في طرقهم ومسالكهم حتى تضيقوا عليهم الواسع وتضطروهم الى القتل أو الإسلام] .

أما عن ضرورة عمليات الاغتيال فهي وفقاً لوثيقة هامة تحمل عنوان (الاغتيال في الإسلام) ، فإنهم يقطعون بأن تحديد ملامح المرحلة التي يعيشون وتوصيف طبيعة الواقع الذي يتحركون فيه يدعواهم الى ممارسة هذا النوع من العمليات ، فكيف يكون ذلك ؟

تقول الوثائق إن الحركة الإسلامية الراديكالية من وجهة نظرهم بطبيعتها الانقلابية ، تسعى الى إحداث التغيير الشامل والجذري في كل مناحي الحياة التي تشربت وتشبعت بالجاهلية ، وهذا التغيير يستلزم دون نقاش إجراء مواجهات مع الجاهلية على كل المستويات والأصعدة لإحداث الانقلاب المنشود في عالم القيم والتصورات والمفاهيم والواقع .

والحركة التي تفهم هذا الفهم وتحرك من منطلقه لابد وأن تواجه بكل شراسة من دعاة الجاهلية وحماقها ، فلا ينتظر بحال من الأحوال أن تظل الجاهلية تمارس دور المشاهد لمسلسل التغيير الإسلامى دون أن تتحرك لمواجهة ومجابهته ، وهذه المواجهة الجاهلية ستكون أيضاً على كل الأصعدة وبكل الأساليب ، فالجاهلية حرب على الإسلام بكل أسلحتها الفكرية والاجتماعية والعسكرية .

وهنا تبدأ عمليات الاغتيال من وجهة نظر الحركة الإسلامية الراديكالية في الردع لمن يحاربون الإسلام ويلقون الشبهات أمام تقدمه وانطلاقه لتحرير الأرض من الطواغيت والأصنام المعبودة من دون الله .

والإسلاميون ، أنصار تنظيم الجهاد والجماعة الإسلامية ، يرون ان المتأمل لسيرة رسول الله صلى الله عليه وسلم يجد أن هدف الردع والإرهاب وكف الأذى غالب على عمليات الاغتيال التي قام بها أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم .

ويرى تنظيم الجهاد والجماعة الإسلامية أنه إذا تأملنا في الواقع اليوم لوجدنا أن الأمر قد تجاوز الهجاء لرسول الله صلى الله عليه وسلم والإسلام والمسلمين ليلغ مستويات أعق من الفكر الجحود ، فلاستهزاء بشرع الله من وجهة نظر تنظيم الجهاد ، أصبح من سمات من يسمون بالمفكرين والساسة في العديد من البلاد الإسلامية ، والتهكم والسخرية من أحكام الإسلام صار من الواجبات عند دعاة العلمانية ، والسب والتهديد مستمر ومتواصل من قادة أجهزة الأمن في هجومهم الشرس على الشباب المسلم الذي رضى بالله رباً وبالإسلام ديناً وبمحمد صلى الله عليه وسلم نبياً ورسولاً ، وجاء النصارى أيضاً ليقولوا اننا لم نغيب في المعركة المعلنة على الإسلام ، فها هم يلغون المادة التي تطبع الصليب على زى المحجبات ، ولا يفوتنا أن نذكر اليهود الذين جاءوا بكل أساليبهم الماكرة تحت اسم " التطبيع " ليفسدوا الشارع العربى ، وذلك لإيقاف الزحف الإسلامى الذى يهددهم .

أما قائمة المرشحين للاغتيال من وجهة نظر الحركة الإسلامية الراديكالية في مصر من خلال وثيقتى (الى متى عن العنف في مواجهة النظام القائم ووثيقة الاغتيال في الإسلام) فإنهم ينحصرون في البرنامج التالى :

- القيادات التي تدعو الى الأفكار الجاهلية العلمانية او الشيوعية ، ويتصدون لدعوة الإسلام سواء بالتحريف أو التشويه أو القاء الشبهات في الطريق .

- القيادات الصليبية التي تمارس دور التبشير .

- اليهود والأمريكيون الذين تعج بهم شوارع البلاد والمناطق السياحية والذين ينفذون بتواجدهم مخططات طويلة الأمد تهدف الى إجهاض الصحوة الإسلامية (لاحظ أهمية هذا الهدف قياساً بما حدث يوم ١١/٩/٢٠٠١م في امريكا) .

يسأتى بعد ذلك الدور الغربى الفرنسى والإنجليزى والألماني والإيطالى ، وهو دور مكمل لدور اليهود والأمريكيين .

أما عن الأهداف المرجوة من وراء عمليات الاغتيال ضد الفئات السابقة الذكر ، فهي إضعاف الأنظمة الحاكمة وإبراز عدم الكفاية الأمنية والتهوين من قدرها ، مما ييث الأمل ويقوى عزائم حركة الثورة الإسلامية ، وهذه العمليات أيضاً - من وجهة نظرهم - تحقق تمهيداً لمسيرة الدعوة . حيث يازالة هذه الطواغيت يزول كم هائل من الشبهات الملقاة في الطريق ، كما أنها تحقق الردع لكل من تسول له نفسه بالدعوة الى هذه الأفكار الجاهلية أو التشكيك في دين الله .

* * *

* تلك باختصار هي رؤية الحركة الإسلامية الراديكالية في مصر (الجهاد والجماعة الإسلامية) كنموذج لفريق من الجماعات الإسلامية العربية والعالمية لمفهوم (الاغتيال) ومن قبل لمفهوم (الإرهاب) وهي رؤية يعيها من وجهة نظرنا إسقاط الواقع الاجتماعي والسياسي بمستجداته وقضاياه المتجددة ، وإغفال التركيبة النفسية الخاصة بالشعب المصري والعربي والتي لا تحبذ العنف وتميل الى الاعتدال ، وعدم أخذ هذه التركيبة الخاصة في الحسابات الفكرية والسياسية عند الشروع في بناء استراتيجية للإرهاب أو للاغتيال السياسي مما يؤدي - كما حدث - إلى فشل مشروع هذه التيارات ، ومعاداة حتى الشارع المسلم المتدين لأفكارهم ، وإقامه لها بالشذوذ عن صحيح الدين وصحيح التدين لدى هذا الشعب .

إن هذه الرؤية ، صارت بعد ذلك منهجاً لدى هذا الفريق من الجماعات الإسلامية السياسية ، واستمدت منها (طالبان) زاداً وقُدوة وتأثير بها ولا شك (أسامة بن لادن) ، ورتب في ضوئها أولوياته ، وخنادق أعدائه وأصدقائه ، وهي رؤية اختلفت عن رؤية الإخوان المسلمين الذين يرفضونها جملة وتفصيلاً ، وكذلك ترفضها (حماس) والجهاد الإسلامي في فلسطين ، وحزب الله وغيرها من التيارات والجماعات الإسلامية التي تضع أولوية مواجهة (إرهاب الدولة) الصهيوني على رأس الأولويات ، وتكاد تحرم ما دون ذلك ، وهي رؤية ثبت صحتها وإيجابيتها وتفاعلها الصادق مع الواقع السياسي والحضاري لأمتنا .

من مصادر هذا الفصل :

بالإضافة إلى المراجع المذكورة في متن البحث ، نود الإشارة إلى ثلاث وثائق هامة صدرت عن حركتي الجهاد والجماعة الإسلامية في مصر عامي ١٩٩١/١٩٩٢ وهي [مخطوط (وثيقة الإرهاب في الإسلام) : إعداد : حركة الجهاد الإسلامي في مصر ١٩٩١] و [مخطوط وثيقة (الاغتيال في الإسلام) : إعداد / حركة الجهاد الإسلامي في مصر ١٩٩١] و [مخطوط وثيقة (إلى متى : عن العنف في مواجهة النظام القائم) : إعداد الجماعة الإسلامية ١٩٩٢] وهذه الوثائق لم تنشر بعد ، وسترد كاملة في كتابنا " النبي المسلح " الجزء الثالث والذي سيصدر قريباً من القاهرة وبيروت في آن واحد ، مكملين به الجزئين السابقين من هذا الكتاب الذي احتوى على جميع وثائق التنظيمات الإسلامية السرية في مصر من عام ١٩٧٠ - ١٩٩٠ .
وصدر عن دار رياض الريس بيروت ١٩٩٠] .

* * *

الفصل العاشر

طالبان .. والملا

من الدين .. إلى السلطة

* شغلت حركة طالبان الدنيا ، وانشغلت بها هذه الدنيا ؛ ليس فقط بسبب ما حدث في أمريكا يوم ١١/٩/٢٠٠١ م ، أو الضربة الأمريكية / الغربية ضدها منذ يوم ٧/١٠/٢٠٠١ م وحتى انهيارها خلال (نوفمبر ٢٠٠١ م) ومحاولات شنّها لحرب عصابات، ولكن قبل ذلك بسبب مواقفها المتشددة المنسوبة الى (الإسلام) ، سواء في السياسة أو في الثقافة ، وأساليب الحياة ومناحيها ، ولعل مذبحتهم للدبلوماسيين الإيرانيين في مزار الشريف ليست بعيدة عن الذاكرة ، وكذلك معركتهم مع قناتيل (بوذا) أو أصنام بوذا كما يسمونها ، أيضاً ليست بعيدة عن الذاكرة .

* السؤال الآن ، وبعد هذه الحرب الأمريكية الشرسة على أهل أفغانستان الأبرياء ، باسم محاربة طالبان ، والتي لا زالت رحاها تدور : ما هي قصة الطالبان ؟ وما هي قصة رجلها الغامض (الملا عمر) ؟ ما هي أفكارهما وعلاقتها بالإسلام السياسي موضوع هذا الكتاب ؟ ذلك ما نحاول أن نجيب عليه بإيجاز شديد في هذا الفصل ، بعد أن كثرت الروايات غير الصحيحة عن هذه الحركة وزعيمها ، والتي انطلقت باسم الدين ، لتصل الى السلطة عبر فهم خاص شديد السطحية ، شديد الخصوصية وفقاً للبيئة الأفغانية القبلية والاجتماعية ؟

لنترك قصة البداية يرويها الرجل الأول (الملا محمد عمر) بنفسه لاذاعة صوت الشريعة فيقول :

" كنت أدرس في مدرسة سنج سار بقندهار مع حوالي ٢٠ من زملائي فسيطر الفساد على وجه الأرض ، واستشرى القتل والنهب والسلب ، وكان الأمر بيد الفسقة والفجرة ، ولم يكن أحد يتصور أنه يمكن تغيير هذا الوضع وإصلاح الحال ، ولو فكرت أنا أيضاً وقلت

في نفسي : " لا يكلف الله نفساً الا وسعها " لكفتنى هذه الآية ولتركت الأمر لأنه لم يكن في وسعي شيء ، لكننى توكلت على الله التوكل المحض ، ومن يتوكل على الله هذا النوع من التوكل لا يجيب أمله أبداً . . لعل الناس يتساءلون متى بدأت هذه الحركة ؟ ومن كان وراءها ؟ ومن يمولها ؟ ومن يوجهها ويديرها ؟ ، وأقول : بداية الحركة أننى طويت الكتب في (سنج سار) وأخذت معى شخصاً آخر وذهبت مشياً على الأقدام الى منطقة " زنجافات " واستعرت هناك دراجة نارية من شخص اسمه (سرور) ثم ذهبنا الى " تلوكان " هذه هى بداية الحركة وأخرجوا كل تصور من أذهانكم ، بدأنا نرور الطلاب في المدارس وحلقات الدرس ، في صباح ذلك اليوم ذهبنا الى حلقة يدرس فيها حوالى ١٤ شخصاً جمعهم في دائرة حولي وقلت لهم [ان دين الله يداس تحت الأقدام والناس يجاهرون بالفسق وأهل الدين يخفون دينهم ، وقد استولى الفسقة على المنطقة يسلبون أموال الناس ، ويتعرضون لأعراضهم على الطرق العامة . يقتلون الناس ثم يسندونهم الى حجر على قارعة الطريق وتربى قتل السيارات ويرى الناس الميت ملقى على قارعة الطريق ولا يجزئ أحد أن يواريه التراب ، لا يمكن لنا الاستمرار في الدراسة في هذه الظروف نريد أن نقوم نحن الطلبة بعمل ضد هذا الفساد . إذا أردنا عملاً فلنترك الدراسة ونبدأ " .

ويستمر الملا عمر في ذكر شهادته فيقول : " لم يوافق أحد من هؤلاء الـ ١٤ على القيام بهذا العمل وقالو : ممكن ان نقوم ببعض الأعمال أيام الجمعة ، فقلت لهم : ومن سيقوم به في الأيام الأخرى ، أشهد الله على ان الحقيقة هى هذه وأننى سأشهد بذلك يوم الحشر ، هذه الحركة نتيجة للتوكل المحض ، لأننى لو قست على هذه الحلقة باقى المدارس والحلقات لعدت الى مدرستى لكننى وفيت بالعهد الذى قطعتة على نفسى له تعالى ، فعاملنى بما ترون ، فذهبت الى حلقة درس أخرى ، وكان فيها حوالى ٧ طلاب فعرضت الأمر عليهم فأعلنوا استعدادهم للعمل " .

ويستطرد الملا عمر : " تجولنا على الدراجة على حلقات الدرس . . وما إن جاءت صلاة العصر حتى وصل عدد المستعدين للعمل ٥٣ من أهل التوكل فعدت الى مدرستى وقلت لهم تأتون غداً في الصباح لكنهم جاءوا الساعة الواحدة ليلاً الى سنج سار فكانت هذه البداية . إن العمل بدأ قبل أن تمضى على الفكرة ٢٤ ساعة ، وكان أحد أصدقائى يصلى بالناس فلما صلى صلاة الفجر قال أحد المأمومين : إني رأيت الليلة في المنام أن الملائكة نزلت الى (سنج سار) وكانت أيديهم ناعمة فطلبت منهم أن مسحون بأيديهم للتبرك " .

طلبنا في صباح الغد الساعة العاشرة سيارتين من الحاج بشر أحد تجار المنطقة . سيارة صغيرة وسيارة شحن كبيرة فنقلنا هؤلاء الطلاب الى منطقة " كشك نخود " وانضم اليها الآخرون ، ولما كثر العدد استعمرنا الأسلحة من الناس . فكانت هذه هي بداية الحركة حتى استمرت .

ولهذه الحركة المثيرة للجدل رؤية تجاه الحياة ، وهي رؤية من وجهة نظرنا شديدة السلفية والانغلاق ، قياساً بالإسلام الحق ، ولنتأملها من خلال أبرز وثيقة صدرت عنها تحدد أفكارها والتي هي عبارة عن تعميم صدر يوم ١٧/١٢/١٩٩٦ بعد دخول طالبان الى كابول بشهرين موقع باسم مولوى عناية الله بليغ نائب الوزير في الرئاسة العامة للأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ، وهو يبلغ الجميع بأنه تلقى من رئاسة الحكومة خطابا يكلف جهاز الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر لمراقبة التزام الناس بتجنب قائمة من المحظورات بلغ عددها ١٥ محظوراً هذا بيانها :

١- منع الفتنة وسفور النساء : يحظر على سائقي سيارات الأجرة السماح بركوب النساء اللاتي يرتدين ثياب مثيرة للانتباه ويخرجن الى الشارع بغير محرم ، وإذا ما شوهدت امرأة في الشارع وهي لا ترتدى البرقع فإن زوجها يتعرض للعقاب .

٢- حظر الموسيقى : الموسيقى ممنوعة في المحال التجارية والفنادق والسيارات وبعد خمسة أيام من هذا الإعلان إذا عثر على شريط موسيقى في أي محل فإن صاحبه سوف يتعرض للسجن فضلاً عن أن المحل سيفلق وسيفرج عن الشخص في حالة ما إذا تقدم لضمانه خمسة أشخاص ، والشئ نفسه يسرى على صاحب أي سيارة يضبط فيها شريط للموسيقى .

٣- منع حلق السلحى بعد شهر ونصف من صدور الاعلان : فإن أي شخص يحلق لحيته سوف يلقي القبض عليه ويودع في الحجز حتى تنمو لحيته .

٤- أداء الصلوات في المساجد : حين يرفع الأذان للصلوات يتعين على الجميع أن يتوجهوا الى المساجد لأداء الفريضة ، وينبغي اغلاق المحلات وإيقاف المواصلات قبل موعد الصلاة بخمس وعشرين دقيقة ، وإذا عثر على أحد في متجره فسوف يودع في الحجز ، ويطلق سراحه اذا ضمنه خمسة أشخاص وإلا فإن احتجازه سوف يستمر لمدة عشرة أيام .

٥- منع تربية الحمام واللعب بالطيور : وبعد عشرة أيام فان من يخالف الأمر سوف يسجن وتذبح طيوره .

٦ - منع تعاطي المخدرات •

٧ - يحظر اللعب بالطيارات الورقية أو المراهنة عليها لما يترتب على ذلك من مخاطر تصيب الأطفال وتلهيهم عن دراستهم •

٨ - منع الأصنام ، على أصحاب المحلات التجارية والفنادق والسيارات أن يرفعوا أى تماثيل أو صور للأشخاص ، ومن يخالف ذلك يعرض نفسه للعقوبة •

٩ - المقامرة ممنوعة ، وكل من يضبط وهو يلعب القمار يسجن لمدة شهر •

١٠ - يمنع اطلاق الشعر على الطريقة الانجليزية أو الأمريكية ومن يخالف الأمر يلقي القبض عليه ، وعلى المسئولين عن الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر أن يحصلوا منه أجرة الحلاقة •

١١ - يمنع التعامل بالفائدة على القروض أو على أى معاملات مالية أخرى حيث إن ذلك يعد مخالفة صريحة للتعاليم الإسلامية ، ومن يخالف الأمر يودع السجن لمدة طويلة •

١٢ - يمنع على النساء غسل الثياب على ضفاف الأنهار ، ومن تخالف هذا الأمر سوف تعاد الى منزلها محاطة بالاحترام اللائق والأخلاق الإسلامية ، أما زوجها وولى أمرها فسوف يعاقب بشدة •

١٣ - يمنع استخدام الموسيقى أو ممارسة الرقص فى حفلات الزفاف ، وفى حالة المخالفة فإن رب الأسرة سوف يلقي القبض عليه ويعاقب •

١٤ - يمنع استخدام موسيقى الطبول ، ومن يخالف الحظر فسيقرر العلماء كيفية التعامل معه •

١٥ - يحظر ممارسة مهنة التنجيم والعرافة ، والمنجمون سيودعون السجن حتى يعلنون توبتهم . أما كتبهم فسيتم إحراقها •

(المصدر : طالبان - جند الله فى المعركة الغلط - فهمى هويدى)

أما اليوم وبعد سنوات من حكم طالبان ، وبعد بدء الحرب مع أمريكا فإن ترسانة طالبان العسكرية التى تم إبادة أغلبها كانت تتمثل فى :

القوة الجوية : ٨ طائرات من طراز سيد ٢٢ - ٦ طائرات ميج ٢١ - ١٢ طائرة هليكوبتر سوفياتية الصنع - ٥ طائرات بوينج ٧٢٧ حولت الى ناقلات جنود - ١٨ قاعدة لإطلاق صواريخ سام - ١٢ قاعدة لإطلاق صواريخ مضادة للطائرات محمولة على الكتف (ستينجر) .

القوات البرية : مشاة نظاميون ١٥ ألف رجل - شرطة دينية مسلحة ٥ آلاف رجل - متطوعون باكستانيون : ٢٠٠٠ رجل - أفغان عرب ٧٥٠٠ (بينهم حوالي ٢٠٠٠ تحت قيادة بن لادن) .

الدروع : ٨٥ دبابة من طراز T62 - ٣٠٠ شاحنة تويوتا تستخدم كناقلات جنود - ١٨٠ قطعة مدفعية مورتر ومدفعية خفيفة .

القوات البحرية : ٦ زوارق بخارية في بحر أوكوس الذي يشكل الحدود مع أوزبكستان (أفغانستان محاطة بالأرض من جميع الجهات) .

الملا عمر

يقول الملا عمر في حديث مع مجلة "الإمارة الإسلامية في أفغانستان : إننا نقاتل مسلمين إذا انحرفوا ، كيف يمكننا السكوت بينما نرى جرائم ترتكب ضد نساتنا وفقرائنا ، ويضيف في المجلة التي تتحدث باسم حركة طالبان وتصدر بصورة شهرية باللغات العربية والبشتونية والإنجليزية : "نحن لسنا ضد تعليم المرأة ، ولكننا نريد أن يضبط تعليمها بالضوابط الشرعية " ، وتحدث الملا عمر عن نفسه في موقع الإمارة الإسلامية بقوله : " لقد واجهت اليتيم في سن مبكرة ، وكان عمري وقتها ثلاث سنوات ، ثم نشأت وتربيت على يد أعمامي ، وتلقيت العلوم الدينية منذ الصغر الى أن بلغت الثامنة عشرة أو التاسعة عشرة ، ويضيف : عندما قام الشيوعيون بالانقلاب شاركت في الجهاد ضدهم وجرحت مرة واحدة قبل دخول الروس الى أفغانستان ، ثم جرحت ثلاث مرات في الجهاد ضدهم ، ويعتبر المقربون من الملا عمر ومنهم السفير الأفغاني في بيشاور الباكستانية مولوى نجيب الله ، وهو من أقارب الملا عمر ، أن سبب عدااء المجتمع الدولي لطالبان أنها النظام الإسلامي الحقيقي في العالم وليس اعتداءات ١١ سبتمبر الماضي ، ويقول السفير نجيب الله : أعداء بلدنا ينظرون إلينا كشوكة في

أعينهم ويفتشون عن أعذار للقضاء عليها ، وبن لادن الموجود في أفغانستان أحد هذه الأعذار ، ويضيف أن الملا عمر مع جماعة من رفقائه لا يتعدون أصابع اليدين نجحوا في التخلص من زعماء الجهاد الذين أثاروا الفرع بين سكان قندهار ، وكانت البداية الحقيقية لفرض سيطرة طالبان على معظم الأراضي الأفغانية عام ١٩٩٦ . ويقول الملا عمر : حملنا السلاح لتحقيق أهداف الجهاد الأفغاني وإنقاذ شعبنا من المزيد من المعاناة على أيدي ما يسمى بالمجاهدين . إيماننا بالله مطلق يستطيع ان ينعم علينا بالنصر ويثبت أقدامنا أو يبتلينا بالهزيمة .

* * *

ومن جهته يقول الملا محمد رحمانى محافظ قندهار السابق العاصمة الدينية للملا عمر ، وهو من كبار قادة طالبان ، وفقد ساقه اليمنى في الحرب ضد الروس ، ويتحرك بساق صناعية : إن حكومة طالبان جاءت بالأمن والاستقرار الى المدن الأفغانية ، بعد القضاء على الحرب الأهلية بين زعماء الجهاد المتناحرين على السلطة ، ومن أجل تحقيق الأمن ضحت بدماء زكية وغالية . ويقول رحمانى : إن الملا عمر هو خير مضادات الدروع " آر بي جي " في سنوات الجهاد ضد الروس ، وكان يعرف بين إخوانه في سنوات الجهاد بأنه صائد الدبابات ، وكثير من اخوانه يذكرونه فهو مقاتل شجاع اصطاد أكثر من ٥٠ دبابة روسية ، وفقد عينه اليمنى بسبب شظايا المدفعية الموجهة اليه ، ولكن الملا عمر الذى يرفض جراحة تجميل يعيش عيشة بسيطة بعيدة عن الترف والرفاهية ، يعتبر إصابته وسام شرف على صدر كل مسلم ، ويتطلع لتحقيق أعلى مراتب الإسلام وهى الجهاد في سبيل الله ، وقال : إن قادة طالبان وفي مقدمتهم الملا عمر لا ينامون الليل ، فالبلد مازال في حالة حرب متواصلة منذ أكثر من ٢٠ عاماً على الجبهة الشمالية ضد قوات أحمد شاه مسعود الذى تم اغتياله قبل شهر من الحرب الأمريكية - الأفغانية ، وكذلك كثيراً ما تجد قادة الحركة الحاكمة يذهبون الى الأحياء الشعبية للاطمئنان على حالات الأفغان والاستماع الى شكواهم .

ويقول الدكتور كمال الهلباوى خبير الشؤون الأفغانية : إن الشعب الأفغاني رغم أنه يعيش على الكفاف ، لكنه لديه طموحات كثيرة ، وأشار الى أن الملا عمر متعصب إذا قال شيئاً نفذه ، ويتميز مثل بقية أبناء الشعب الأفغاني بالصبر والجلد ، ويضيف : إن أى حكومة لا تقيم بشعبها أو مصلحته المستقبلية في الوجود ، فإنها تشارك في تخلفه السياسى والاقتصادى ، وهو ما ينطبق على أفغانستان اليوم ، وقال : إن مناهج التعليم الدينية في مدارس طلبة العلم ، التابعة لطالبان لم تتغير منذ ١٤٠٠ عام .

وبعد عامين من سقوط كابل في أيدي طلبة العلم بايع الأفغان الملا عمر أميراً للمؤمنين ، وتوسل للعلماء أن يعفوه من هذا الطلب ، وسعى لتبرير رفضه بأدلة شرعية فقهية ، وهو أنه فاقد لإحدى عينيه لكنهم أصرروا عليه ، وأكد الملا عمر منذ البداية أنه ليس لديه طموحات سياسية ، وقد أحاط نفسه بمجموعة تتمتع بوعى سياسى مثل وزير الخارجية المنفتح على العالم وكيل أحمد متوكل ، ووزير التربية أمير خان متقى ، والمستشار عبد الحى مطمئن ، والملا محمد ربانى رئيس الوزراء السابق ، الذى توفى قبل أقل من عام متأثراً بالسرطان ، والسفير الأفغانى المستجول رحمة الله هاشمى ، وهو فى منتصف العشرينات من العمر ويجيد الإنجليزية التى تعلمها فى كويتا الباكستانية مثل رفيق دربه محمد طيب أغا الذى يتحدث العربية بطلاقة هو الآخر .

واستطاع مجلس مستشاريه أن يقدم له صورة عما يدور حول العالم من أحداث ، رغم أن الملا عمر صلب الرأى ، ولا يؤمن بالحلل الوسط ، وإذا اقتنع بشيء قاتل ومن ثم فإنه لن يسلم بن لادن ، حسبما قال هو (من قبل من إنه سيكون آخر شخص يغادر الأراضى الأفغانية) .

ويقول رشيد أحمد رشيد - الخبير الباكستانى بشئون طالبان - بدأ عمر كرجل دين بسيط من البشتون ليس لديه فكرة أو رؤيا عن مستقبل الدولة الأفغانية ، زهد فى سلطة الدولة وأراد فقط تخليص أفغانستان من أمراء الحرب ، وكون هذا الرأى بمساعدة بن لادن ، ويقول أحد المقربين من الحركة إن الملا عمر يعتمد على ابن لادن - الذى تلاحقه واشنطن بتهمة تفجيرات واشنطن ونيويورك ١١ سبتمبر الماضى - أكثر من اعتماد بن لادن عليه إذ قدم ابن لادن مقاتلين وأموالاً واتصالات دولية مع حركات أصولية حول العالم ، وأصبح الملا عمر فى العام الماضى جزءاً من المجلس الخاص لابن لادن .

* * *

وهناك الكثير من الأفغان لا يوافقون على منهج التشدد الذى التزم به الملا عمر وقادة الحركة من قيادات وزارة الأمر بالمعروف والنهى عن المنكر فى تفسير الدين الإسلامى ، وانعكاس ذلك على الحياة اليومية للأفغان ، ولم يتبق لهم إلا الخروج عن الطاعة ، فالتعليم محظور على النساء ، وفرض على الرجال إطلاق لحاهم ، ومنع الراديو والتلفزيون والموسيقى ووسائل الترفيه الأخرى ، وألغى الهامش المسموح بحرية المواطنين مثل حرمان غير الملتحقين

من الوظائف ، أو تقديم خدمات لهم . ويأتى منهج التشدد لطالبان التى تسيطر على ٩٠% من البلاد التى تمزقها الحرب فى إطار جهودها لتحويل أفغانستان الى ما تعتبره دولة إسلامية خالصة .

ويحظر الملا عمر مثلاً استيراد الآلات الموسيقية وهوائيات التقاط محطات التلفزة الفضائية ، رغم أن قادة العالم يتابعون أخبار العالم عبر أطباق الاستقبال ، وكذلك منع استيراد أفلام كاميرات التصوير والتجهيزات السينمائية وشرائط الفيديو وآلات التسجيل أو الأفلام الإباحية ، وحظر أيضاً استيراد ورق اللعب والشطرنج وكافة الألعاب المسلية وطاولات البلياردو والأسهم النارية وطلاء الأظافر ومجسمات عرض الأزياء التى يستخدمها الخياطون فى واجهات محالهم وكاتالوجات الألبسة ، وحظر نظام الحركة الحاكم أيضاً استيراد ربطات العنق والدبابيس المزينة لها وبطاقات المعايدة الخاصة بعيد الميلاد وكل أنواع البطاقات التى تمثل أشخاصاً .

وتكشف مصادر مقربة من حركة طالبان أن المدارس الدينية التى تخرج منها طلبة العلم الأفغان ، ومنها كلية دار العلوم الحقانية ، هى التى ربت جيلاً جيداً من الطالبان ، فى مقدمتهم الملا عمر وكلية دار العلوم الحقانية أسسها مولانا عبد الحق فى أكورا كاتاك عام ١٩٤٧ وكانت قبلها مدرسة تحمل نفس الاسم ، أسسها سيد أحمد حسين مدنى عام ١٩٣٧ وهناك الكثير من قادة طالبان تخرجوا من كلية دار العلوم ، وهى مدرسة داخلية توفر للمتسبين إليها العلوم الدينية الشرعية ، وتتسع لنحو ألف طالب من باكستان وأفغانستان ووسط آسيا .

وكثير من طلبة العلم الأفغان اصطحبوا معهم فى رحلة العودة العشرات من زملائهم الباكستانيين للمشاركة معهم فى القتال ، وكثير منهم وقع فى الأسر لدى قوات أحمد شاه مسعود ، وآخرون ممن تم أسرهم فى وادى بانشير تم الإفراج عنهم بعد أن ذهب كبار من عوائلهم يطلبون العفو عنهم لدى مسعود ، وتم إطلاق سراحهم بشرط عدم العودة للقتال فى صفوف طالبان .

وأول من انتبه الى إمكانية الاستفادة من طلبة العلم سياسياً ، وزير الداخلية الباكستانى نصير الله بابر ، وكانت مقاطعات أفغانستان فى عام ١٩٩٥ تشهد الكثير من عمليات السلب والنهب واغتصاب الفتيات التى يمارسها أمراء الحرب من المجاهدين على تقاطع الطرق ، وقرر بابر الاستفادة من طلبة الفقه والشريعة وحفظ القرآن الكريم وتبناهم شخصياً ، وبدأت

المخابرات الباكستانية في تدريبهم على الأسلحة الخفيفة والثقيلة ، وكانت مصلحة إسلام آباد هي إيجاد حكومة موالية لهم في كابل .

وبدأ طلبة العلم في القدوم الى الملا عمر في قندهار من كويتا وبيشاور ، وكونوا قوة لا يستهان بها من مدارس العلم المولوية التي تحظى باحترام بين طوائف الأفغان ، ووصل عدد مقاتلي طالبان خلال عامين نحو ٥٠ ألف مقاتل واستطاعوا تخليص العاصمة كابول خلال ثلاث ساعات من قبضة العصابات الجهادية في عام ١٩٩٦ ، وعندما سقطت مزار شريف في أيدي التحالف الشمالي أصدر الملا عمر أوامره لطلبة المدارس الدينية للقتال وترك الآلاف كتب الفقه والشريعة وأصول الدين ، ليحملوا الكلاشينكوف والجرينوف خفيف ، والآر بي جي ، في اتجاه قوات أحمد شاه مسعود وسرعان ما استعاد طالبان مدينة مزار شريف .

* * *

جاءت زعامة الملا عمر المولود في قرية زوجان بمقاطعة مواعند ، التي تبعد عن قندهار نحو ١٠٠ كيلو متر وسط شعور بالإحباط واليأس أججته حرب ضروس بين فصائل المجاهدين الذين هزموا الاحتلال السوفياتي ، ثم انقلبوا على بعضهم البعض عام ١٩٩٢ .

وتقول قصة : إنه في بداية عام ١٩٩٤ جند عمر نحو ٣٠ طالباً دينياً بعد أن سمع عن قيام أحد قادة المجاهدين باختطاف قرويتين واغتصابهما ، وبنحو ١٦ بندقية هاجمت المجموعة قاعدة المختطفين وحررت الفتاتين واستولت على كميات كبيرة من الذخائر والأسلحة ، وكانت البداية الحقيقية لذيوع صيت الملا عمر ، وفي نوفمبر ١٩٩٤ استولت طالبان على قندهار ثاني أكبر مدينة أفغانية وبات واضحاً أن نضاله يلقي تأييداً عسكرياً من باكستان .

وفي عام ١٩٩٥ كان عمر ومقاتلوه الشبان يكتسحون شمال أفغانستان واستولوا على العاصمة كابول في ١٩٩٦ ، ولتحقيق هذا قام عمر بعمل درامي . إذ أخرج عباءة يزعم انها للنبي محمد صلى الله عليه وسلم من مزار مقدس في قندهار ، ووقف على سطح مبنى وقد لفها على نفسه وسط هتافات أنصاره الذين اجتمعوا أسفل المبنى ، وكانت النتيجة إعلان الجهاد ضد الرئيس برهان الدين رباني ، وسقطت كابول في ٢٦ سبتمبر ١٩٩٦ وبقي عمر في قندهار التي أصبحت بمثابة العاصمة الدينية .

* * *

رؤية الملا عمر للتهديدات الأمريكية

عبر البريد الإلكتروني تم توزيع نص الرسالة التي وجهها زعيم حركة طالبان (الملا محمد عمر مجاهد) إلى الأمة الإسلامية والشعب الأفغاني ودعاهم فيها إلى الذود عن الإسلام وعن أفغانستان عندما كانت تتعرض لما أسماه بالهجوم الجديد من الامبراطورية الثالثة (أمريكا) هجوم لا علاقة له بملاحقة أسامة بن لادن بل بتدمير دولة وشعب مسلم كما قال ، وفيما يلي نص الرسالة :

إلى أمة الإسلام وإلى الشعب الأفغاني الغيور !! هذه هي الإمبراطورية الثالثة قهجم علينا ، كلكم على علم أن الإنجليز هجموا على أفغانستان . فبأي حق هجموا على أفغانستان ؟ هل كان هناك أسامة ؟ وكذلك هجم الروس على أفغانستان ، هل كان هناك أسامة ؟ وهذه هي الإمبراطورية الثالثة قهجم علينا ، وكلكم على علم أن المسألة ليست قضية أسامة ، وإنما هي قضية الإسلام . فهم يعادون الإسلام والمسلمين ، صحيح أنه كانت هناك تفجيرات في أمريكا للطائرات ، ولكن كل أحد يدرك أن رجلاً واحداً ، ولا سيما إذا كان مهاجراً ووحيداً لا يستطيع أن يكون وراء هذه الانفجارات الكبيرة المنظمة . . . وهذا لا يمكن أبداً ، والمدبرون لهذه الانفجارات تعلمهم أمريكا ، ولكنها لا تتهمهم ، وبدلاً من ذلك توجه الاتهامات كلها إلى أفغانستان وإلى الإمارة الإسلامية لأنهم يعلمون أن في أفغانستان نظاماً إسلامياً واقعياً حقيقياً ، وهذا يعتبرونه خطراً عظيماً عليهم ، وهم مدركون لهذا الخطر .

اعلموا أن المخرج من هذه الأزمة هو الاعتماد والتوكل على الله والصبر والثبات ، فهذا هو الطريق الوحيد فإذا هاجمتنا أمريكا بـ (كروز) أو غيره وهجمت على البلاد ، فلا بد من مواجهتها والتصدي لها .

وإذا كان الله أراد هذا فلا بد أن يقضى ، والمخرج هو التوكل على الله والتصدي للعدوان ، فعلى المسلمين أن يفكروا وينظروا إلى الإسلام وإلى حميتهم الإسلامية وألا يخافوا ولا يحزنوا ، فلا بد من هذه المشاكل والذي يموت من أجل دينه ومن أجل الإسلام ، فهذه لذة وسعادة تفوق كل لذة وسعادة في الدنيا ، لأنه لا مفر من الموت ، فإذا كان الموت من أجل الإسلام فذلك هو الفوز العظيم ، فليثبت المسلمون وليصبروا وليتوكلوا على الله ، قال الله تبارك وتعالى : (وأنتم الأعلون إن كنتم مؤمنين) فهل نعتمد على قول الله تبارك وتعالى ، أم على قول أمريكا ؟!

إن الإيمان ليس دعوة باللسان فقط (أن نقول نحن مسلمون) بل الله يمتحننا بالمواجهة مع الكفر وأمريكا ، وناظر كيف نعمل ، فالله تبارك وتعالى يمتحن إيماننا وغيرتنا على الدين ، وإلا فإنه يسهل على الله تبارك وتعالى أن يهدم أمريكا بأسلحتها وقوتها فلا يبقى منها شيء ، وإذا كانت المشاكل لا بد من أن تقع ، فلتقع ، ومن الذى لا تأتى عليه المشاكل ؟

الإنجليز والروس قتلوا الملايين من شعبنا ، ولكن الله أهلكهم بسبب تضحياتنا ، وإن لم تضحوا وتغاروا على دينكم فانظروا الى الدول فى العالم ، سلب منهم إيمانهم وغيرتهم وسلب منهم كل شيء . لماذا نخاف ونحن الذين هزمنا إمبراطوريتى الإنجليز والروس بأيدي شعبنا ، ومزقوا كل ممزق ؟! أفغانستان هى أفغانستان السابقة ، وغيرها هى غيرها السابقة ، ودينها هو دينها السابق ، وإيمانها هو إيمانها السابق ، فما هو المشكل إذن ؟ إنه لا أكثر من أن يموت الناس ، فليموتوا لكن مع الإيمان والإسلام فليس فى هذا غضاضة ، وإنما المصيبة الكبرى أن يسلب منهم الإسلام ويموتوا بغير الإسلام والإيمان ، فلا يخف أحد ، وليكن كل أحد على استعداد للقيام بأى عمل يكلف به عند الحاجة ، وأى تضحية دون إيمانه ودون دينه ودون كلمة (لا إله الا الله محمد رسول الله) فليكن كل أحد هذا وليعزم عليه ، فالله ينصركم ويقضى على جميع الفتن والبلايا .

إنكم إن جبنتم ولم تغاروا على دينكم ، فعليكم أن تنظروا الى تاريخ أجدادكم الأجداد ، وانظروا الى هؤلاء المعوقين الذين قطعت أطرافهم فى الجهاد ضد الروس ، كيف غاروا على دينهم وكيف سوا الإمبراطورية الروسية بالأرض ، وأنتم ترون المجاهدين وهم أحياء ، إن ما يحصل هو تدبير وإرادة من الله تبارك وتعالى فلا تخافوا ولا تحزنوا ولا تلوموا الطالبان ، ولا أسامة ، فأقسم بوحداية الله أننا لو سلمنا أسامة اليهم لا تنتهى المشكلة ، وسيقولون بعده لماذا فعلتم هذا أو ذاك؟ افعلوا هذا ، وافعلوا هذا كما نقول ونأمركم ، فأين يكون إيماننا وديننا فى تلك الحالة ؟!

وهذه التفجيرات ما قام بها أسامة ، ولا يستطيع أن يدير انفجارات منظمة ودقيقة ، وإنما قام بهذه الانفجارات أشخاص ضحوا بأنفسهم ، ولا أحد يضحي بنفسه لأجل أسامة ، والذى يضحي بنفسه لا يضحي من أجل أسامة ، وإنما يضحي بنفسه لقناعته الشخصية فهو لا يخاف من أمريكا ولا من أحد ، فلا يفعل هذا أحد لإرضاء أسامة ولا يمكن أن يكون هذا من أسامة .

هذه فقط فقط هي الإمبراطورية الثالثة تفرض نفسها على العالم ، ويغريها بذلك ويزينه لها العلمانيون وضعاف الإيمان الذين يقفون بجانبها ، بل وقف الى جانبها من يفترض أنهم أعداؤها ، لقد وقف الجميع ضدكم !!

فعلى كل مسلم أن يتذكر إيمانه ودينه ويثبت في جميع الأحوال ، وإلا كان في قلق واضطراب ولا ينجيه ذلك الموت لأن الموت لا بد منه ، إنه يجب أولاً على المسلمين في جميع أنحاء العالم أن يغاروا على دينهم ويذودوا عنه وعن أفغانستان وأن يستعدوا لكل تضحية من أجل الإسلام ، وإن لم يفعلوا فعلى شعب أفغانستان أن يثبتوا على إيمانهم وغيرهم وشجاعتهم ويجددوا تاريخهم الجليل . عندما هجم الإنجليز على أفغانستان ، وعندما هجم الروس لم أكن أنا ولا أسامة بن لادن ، وقد تصدى لهم الشعب الأفغاني بكل شجاعة ، دون أن أمره أنا أو أسامة بذلك ، ولكن الشعب الأفغاني ضحى وغار على دينه وإيمانه ، وهذه الآن وأيضاً حلقة من سلسلة هذه المواجهات . فيجب على كل مسلم أن يثبت ولو كلفه ذلك حياته فهذا هو طريق الفوز ، ولا شك في هذا ، وليعتمد كل مسلم على ربه وليثق بقوله الله تبارك وتعالى (وأنتم الأعلون إن كنتم مؤمنين) . إن الإيمان ليس دعوى باللسان فقط (أن يقول إنسان أنا مسلم) دون أن يخلص أو يصدق . فلا بد من الإيمان الواقعي ، وبعد الإيمان الواقعي يكون الفوز حليفك ، وهذا وعد من الله تبارك وتعالى ولا يخلف الله الميعاد .

إنني لا أخاف ولا أداهن أعداء الإسلام والمسلمين وسلطى وحكمى ورتاسق حتى حياتى في خطر ، وأنا مستعد لكل تضحية إن شاء الله ، ولو أننى أداهن الكفار وأسألهم مخالفاً للإسلام فسيؤمنون لى الامارة والسلطة ويمدوننى بالمال ، وأكون فى سعة ورخاء كما يعاملون رؤساء سائر البلاد ، ولكنى أضحي حتى بنفسى وأغار على دين الإسلام وعلى هذا الوطن المبارك ، فما بال فرد من الأفراد العاديين الذين ليس عندهم ما يخافون عليه لا يغار على دينه ووطنه ويخاف ولا يحضر الجهاد ويفر خارج البلاد ؟ فما بالهم وليس عندهم ما يخافون عليه عجباً !!

إن حكمى وسلطى وحياتى كلها فى خطر ، ومع هذا أغار على دينى وأدافع عنه . فما بالك أنت لا تغار على دينك وتخاف ؟ إن هناك ضعفاً وهواناً فى إيمانك ، فإن كنت مؤمناً حقاً يكون الإيمان عزيزاً عظيماً عندك ، فعليك أن تضحي فى سبيله .

إننى مستعد لكل هذه التضحيات إن شاء الله ، فأعجب منك كيف لا تستعد !! فإن كان عندك إيمان أو غيره فلتثبت ، والا فلا أبالي بك ولا أسمع لك ، ولماذا استمع لك وليس عندك غيره ولا إيمان ؟ أنت تشير على أن أفعل هذا ، ودع هذا ، فإن كان معك إيمان فلا تتنازل عن دينك وإيمانك ، ولا تقبل فيه ما هو خطر على الإيمان والإسلام واستقلال الوطن ، فإذا كنت تتنازل عن كل شيء وتقبل كل شيء فظاهر أن فيك ضعف إيمان . افيجب عليك أن تقوى إيمانك وتعيد النظر في منهجك ، لأن الذى معه إيمان قوى ويريد أن يحافظ على إيمانه فلا يقبل أمراً يكون فيه خطر على الإيمان والإسلام ، فيجب على كل مسلم أن يفكر بعمق ويغار على الإسلام والقرآن . فالله رؤوف رحيم وسوف يكرمنا بالفوز ، والفوز الأكبر هو الموت على الإيمان بدون شك ، وهذا هو طريق رفع راية الإسلام وليس رفع راية الإسلام ولا رفع كلمة لا اله إلا الله محمد رسول الله في غير هذا الطريق ، في غير هذا الطريق هدم للإسلام لأن هدم الإسلام أن تقبل ما يقوله الكفار ويأمرونك به ، فهذا هو طريق هدم الإسلام ، وأنت بفعلك هذا سويت اسم الإسلام وقدره بالأرض .

لا تسقط راية الإسلام بالموت والتضحية ، وإنما تسقط بأن تقبل ما يخالف الإسلام ويكون فيه خطر على الإسلام ، عندما يكون هنا استنفار للجهاد فيجب على كل أحد أن يستعد . وأنا لا أقول لكم هذا من أجل الاحتفاظ بالسلطة والسيطرة ، ففكروا جيداً ، فلو كنت أريد مجرد البقاء في السلطة فيمكننى ذلك بالمداينة في الدين والتنازل عن الإسلام لا قدر الله . فلو فعلت ذلك فسوف يحمونى ويمدونى بالأموال ، حتى بالقوات العسكرية ، وليس طريق البقاء في الحكم أن يستعد الإنسان للتضحية ، وأنتم تعلمون أننى لا أقاتل من أجل الحكم والسيطرة ولا أحرصكم لأجل ذلك ، وإنما هذا أمر القرآن الكريم . بماذا يأمركم وإلى أى طريق يهديكم ؟

وصيقتى لكم هو ما وصاكم الله به في القرآن الكريم ، فعلى كل مسلم أن يكون على يقظة في الأمور وألا يخاف ، ولا تخدعكم وسائل الإعلام فتضعف إيمانكم ، والله يوفق جميع المسلمين إلى أن يثبتوا على الإيمان والإسلام ، ومن الله التوفيق .

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته

خادم الإسلام أمير المؤمنين

ملا محمد عمر مجاهد

تلك كانت رؤية الملا عمر لطبيعة الأزمة ، والتي انتهت بحصار دولته (الإمارته) وخنقها وربما قتله ؛ ولقد كانت هذه الرؤية هي ملخص عام لطبيعة " الملا " عمر لدور الدين في الحياة وفي معارك أفغانستان ضد الغرب ، وهي رؤية رغم صوابها نظرياً إلا أنها تفتقد الواقعية الصحيحة التي تصارع هذا الغرب على أرضية الإسلام المقاوم الذي يمتلك أسباب النهضة والأخذ بالأسباب وبالعصر دون إخلال بأصول الدين وصحيحه في مواجهة طاغوت عدواني نازي مثل هذا الطاغوت الأمريكي الذي يقتل الأخضر واليابس في هذا البلد الفقير بحثاً عن رجل واحد .. وياله من عدوان لا معنى له إلا ما أسماه بوش بزلة لسان ؛ إنه (حرب صليبية جديدة) ولا شك !! .

الفَصْلُ الحَادِي عَشَرُ

مستقبل الإسلام السياسي

لا مشاحة لدينا في أن مستقبل تيارات الإسلام السياسي العربية يتصل بقاء وعدمها بقضية الصراع العربي / الصهيوني ، نعم قد تتعدد القضايا والإشكاليات التي تعوق مسيرة هذه التيارات أو تحجمها أو تغير مساراتها ، ولكن تظل (فلسطين) هي القضية المركز كما أصّل لها وأبدع من قبل الشهيد الدكتور/ فتحي الشقاقي مؤسس حركة الجهاد الإسلامي في فلسطين .

إن " قطب الرحى " ، الذي ظهر على خارطة الوعي الإسلامي وعدل من اتجاهاتها وأفكارها خلال الخمسين عاماً الماضية ، كان فلسطين والاحتلال الصهيوني لها وإقامة دولة دخیلة على ترابها وفوق مقدساتها الإسلامية التي ليس بمقدور أى مسلم التنازل عنها ، حيث أولى القبلتين وثالث الحرمين الشريفين : الأقصى .

وقبل الخمسين عاماً أو المائة (بمعنى أدق) الماضية ، لم تكن للقضية الفلسطينية نفس الأولوية . بل كان للانعتاق من الاستعمار الإنجليزي / الفرنسي ، والتخلص من الحكم المستبدين ، ومواجهة محنة ما بعد سقوط الخلافة ، هي القضايا ذات الأولوية بالنسبة للإسلاميين الحركيين كما هي بالنسبة لباقي حركات الرفض السياسي والاجتماعي التي انتشرت في محيطنا العربي والإسلامي .

* * *

واليوم . . .

وقد دخلت الانتفاضة الفلسطينية عامها الثاني محملة بمسئوليات جسام ، مسئوليات ذهب ضحية لها قرابة الـ ٨٠٠ فلسطيني شهيداً والـ ٣٠ ألف جريح وعشرات المنازل والمؤسسات ودور العبادة المهدمة ، واقتصاد منهار خسر ما يقرب من عشرة مليارات دولار ، وأيضاً بتحطيم جلى للروح الصهيونية وللإقتصاد والبشر داخل كيانه ، فتألم كما تألم أهل الانتفاضة ، ولذلك نعتقد أن جرعة العنف ضدهم يومياً وفي أجواء مثل هذه ، ومع احتمالات الاشتعال مجدداً في الجنوب اللبناني المقاوم بواسطة حزب الله ، وفي ظل الأحداث

الدامية والمجرمة التي تجرى على أرض أفغانستان منذ ٧/١٠/٢٠٠١م من قبل الولايات المتحدة
الراغبة في الانتقام بعدما حدث لها في واشنطن ونيويورك صباح يوم ١١/٩/٢٠٠١م . .
حقى لو جاء هذا الانتقام عشوائياً .

في أجواء مثل تلك . . كيف نقراً مستقبل تيارات الإسلام السياسى ، وإلى أين تتجه
خطى الإخوان المسلمين أكبر فصائل هذا التيار على الصعيد العربى والإسلامى . . وخطى
جماعات الجهاد والجماعة الإسلامية وتنظيم (القاعدة) وغيرها من فصائل العنف السياسى التى
طغت أفعالها وخطاباتها خلال السنوات الثلاثين الماضية . . ولا زالت تطفئ ؟

وإلى أين تتجه خطى جماعات الإسلام السياسى المقاوم والذي ينبغى أن نفرق بينها وبين
(جماعات العنف السياسى الإسلامى السابقة) تفرقة واضحة . . ونقصد بجماعات الإسلام
السياسى المقاوم تحديداً حركتى حماس والجهاد الإسلامى فى فلسطين وحزب الله فى لبنان ؟

وقبل كل هذا وبعده . . كيف تنظر الولايات المتحدة الأمريكية إلى مستقبل الإسلام
السياسى وجماعاته بعد أحداث ١١ سبتمبر (أيلول) الماضى ؟ ذلك ما نحاول الإجابة عليه
فى دراستنا هذه .

* * *

أمريكا وجماعات الإسلام السياسى

من المؤكد أن أمريكا بعد أحداث ١١/٩/٢٠٠١م غير أمريكا بعدها . فلا الاقتصاد هو
الاقتصاد ، ولا السياسة هى السياسة ، ولا العولمة ذات العولمة . . لقد تحولت أمريكا بفعل
الضربة العنيفة التى طالت رموز وركائز إمبراطوريتها العظمى [رمز الركيزة الاقتصادية : برج
التجارة العالمى رمز الركيزة والهيبة العسكرية : البنتاجون رمز الركيزة المخبرية : معقل
C. I. A الذى كان موجوداً فى خمس طوابق فى برج التجارة ، وأيضاً لعدم قدرة المعقل الأم
لجهاز المخابرات الأمريكى على التنبؤ بما حدث ، وسبل مواجهته] .

لقد تم ضرب رموز لركائز هذه الإمبراطورية ، فتحولت واقعاً إلى دولة من العالم الثالث ،
فقدت هاجس الأمن ، وهاجس التعامل الهادئ مع الأحداث ، ومع القوى والدول
والتيارات ، وصار الجميع لديها كما غير رئيسها أثناء الأزمة : (إما معنا أو ضدنا) ، ولم تعد
تفرق بين (الإرهاب) الموجه ضد المدنيين والمدان أصلاً ، وبين المقاومة الوطنية التحررية

المشروعة . . الكل بات في سلة أمريكية واحدة ، وأضحت التفرقة بينهما في أجواء التوتر والخسائر الاقتصادية والنفسية مستحيلة .

في ظل هذه الأوضاع طال جماعات الإسلام السياسي (العربية) منها خاصة ، النصيب الأوفر من الإدانة والوصم بالإرهاب ، وتساوى حزب الله محرر الجنوب اللبناني بالجيش الأحمر الألماني والياباني ، وتساوت حماس وحركة الجهاد الإسلامي في فلسطين بمنظمة إيتا الانفصالية ، وأضحى تنظيم (القاعدة) لأسامة بن لادن متساوياً مع جبهة (مانويلا رود ريجز) في شيلي ، وكأننا أمام أسطورة إغريقية (أمريكية) من العبت ، تحتاج إلى وليم شكسبير جديد ليعيد صياغتها على المسرح السياسي الدولي الراهن !!

إن هذا الاضطراب الذي أصاب العقل الأمريكي تظهره أكثر هذه القائمة التي وضعتها الإدارة الأمريكية لأسماء المنظمات التي أسستها بالإرهابية في العالم ، وطالبت بضررها وتجميد أرصدها المالية وتجفيف منابعها السياسية والمادية ، وهي تجمع خليطاً فريداً من منظمات عنف فعلية جنباً إلى جنب مع منظمات جهاد ومقاومة بجوار منظمات عمل سياسي بحت ، كان ولا يزال تيار الإسلام السياسي العريض ، له نصيب الأسد فيها :

تقول القائمة : إن هذه المنظمات تشمل ٤٧ اسماً إرهابياً بيّناها على النحو التالي :

[تنظيم القاعدة (أفغانستان) - جماعة أبو سيف (الفلبين) - جماعة أرماتا كورسا (كورسيكا - فرنسا) - الجماعات الإسلامية المسلحة - جماعات الجزائر - أوم شند ريكو (اليابان) - منظمة إيتا (أسبانيا) - شوكا كوها (اليابان) - الجبهة الشعبية لتحرير فلسطين (فلسطين) - حركة فتح - المجلس الثوري - أبو نضال (مجهولة المقر) - تنظيم فتح (فلسطين) - القوة ١٧ (فلسطين) - حركة حماس (فلسطين) - حركة المجاهدين (كشمير - باكستان) - الجيش الأحمر الياباني (اليابان) - حركة الجهاد الإسلامي (مصر) - حركة كاخ (إسرائيل) - حزب العمل الكردستاني (تركيا) - حركة العشرة الطيبة (باكستان) - حركة لأو تارو الشبابية (شيلي) - حركة تحرير غور تامير - إيلام (سيرلانكا) - قوة المتطوعين الموالين (إيرلندا الشمالية) - جبهة مانويلا رود ريجز الوطنية (شيلي) - جبهة مورانز انست الوطنية (هندوراس) - مجاهدي خلق (إيران) - جيش التحرير الوطني الكولمبي (كولومبيا) - جبهة التحرير الوطنية الكورسيكية (فرنسا) - جبهة نستو برباز زامورا (بوليفيا) - الجيش الشعبي الجديد (الفلبين) - جبهة تحرير فلسطين (العراق) - حركة الجهاد الإسلامي (فلسطين) -

الخمير الأحمر (كمبوديا) - القيادة العامة للجهة الشعبية الديمقراطية لتحرير فلسطين (فلسطين)
- جبهة النضال الشعبي (سوريا) - الجيش الإيرلندي الجمهوري الحقيقي (إيرلندا الشمالية) -
فصيل الجيش الأحمر (ألمانيا) - الأولوية الحمراء (إيطاليا) - القوات المسلحة الثورية الكولمبية
(كولومبيا) - منظمة ١٧ نوفمبر الثورية (اليونان) - حزب جبهة التحرير الشعبية الثورية
(تركيا) - النضال الشعبي الثوري (اليونان) - حركة توباك أمار الثورية - الدرب المضىء
(بيرو) - الجماعة الإسلامية (مصر) - حركة أوزباكستان الإسلامية (أوزباكستان) - حركة
المجاهدين الكشميرية (كشمير) •

تظهر هذه القائمة كما نرى كيف أن أمريكا وضعت الجميع في سلة واحدة ، مما سيوقعها
مستقبلاً في حروب وصدامات دامية مع جبهة إسلامية وإنسانية عريضة ، قد تضرب أمريكا
ذاتها من الداخل مرة ثانية وثالثة •

* والملفت للانتباه أن أمريكا لم تحاول أن تنتبه لمنظمات أوروبية وأمريكية إرهابية تعمل
بداخلها وداخل أوروبا ، وقصرت الأمر على من يعمل خارجها وخارج أوروبا وبالذات في
عالم الإسلام ، وإذا أردنا أن نورد نماذج لهذه المنظمات فإننا سنكتشف الآتي :

١ - منظمات أوروبية إرهابية :

[منظمة الخلايا الثورية الألمانية (يمينية متطرفة) - منظمة القوى الشعبية (ماركسية
متطرفة) - الجيش السري الأرمني لتحرير أرمينيا (يساري متطرف) - الأولوية الحمراء
(إيطالية يسارية راديكالية متطرفة) - الحرس الأحمر الألماني (يساري راديكالي) - منظمة الثامن
من يوليو الألمانية (يسارية راديكالية) - لواء الغضب البريطاني (يساري راديكالي) - منظمة
العمل المباشر الفرنسي (يساري راديكالي) - الجيش الجمهوري الإيرلندي (انفصالي) - منظمة
الباسك الأسبانية (انفصالية) - منظمة الكاثوليك الأيرلندية (انفصالية) - منظمة السيخ الهندية
(انفصالية)] •

٢ - نماذج من المنظمات الإرهابية الأمريكية :

[منظمة أنصار الإنجيل - الحزب الثوري - منظمة النازيون الأمريكيون - منظمة حزب
الله الثوري - منظمة فرسان الليل - منظمة التحالف ضد الأجانب - منظمة حزب العمل
الأبيض - منظمة الجبهة الانفصالية (انفصالية) - منظمة المحاربون البيض من أجل الحرية

(انفصالية) - منظمة عصبة الدفاع المسيحي (انفصالية) - منظمة الرؤوس الحليقة (انفصالية)
- منظمة جيش الله (انفصالية) - منظمة الإخوان الأمريكيون المتمردون (انفصالية) - منظمة
الجهة المعادية للخطر الملون (انفصالية) - منظمة الملاشيا البيضاء (انفصالية) - منظمة ديفيد
كورش التي نفذت حادثة أو كلاهما] .

ترى من سيتصدى لهذه لمنظمات ؟ . . إذا كانت أمريكا قد تفرغت للإسلام السياسي
الذي لم تثبت إدانته حتى الآن في أحداث ١١/٩/٢٠٠١ م .

* * *

وإذا مددنا النظر أكثر لاكتشفنا أن أمريكا بدأت تحاصر الوجود العربي والإسلامي حتى
بداخلها ، وتفترض في كل امرأة محجبة ؛ إرهابية ، وفي كل (ملتحي) ؛ متطرف يريد خطف
طائرة . . فإذا علمنا أن هذا الوجود العربي الإسلامي قد وصل إلى ٧ ملايين ، فإننا أمام جيش
من الإرهابيين المحتملين الذي بإمكانه أن يززع أمريكا لثلاثة قرون قادمة ، في حال استمرار
حالة عدم الفهم والحماسة السياسية الراهنة . خاصة إذا علمنا أن هذا الوجود بيانه كالتالي :

[مليون مسلم أمريكي من أصول عربية - ٣ مليون مسلم أمريكي من أصول أمريكية
وغير عربية - ٣ مليون أمريكي من أصول غير أمريكية أغلبهم من باكستان والهند وإيران
وتركيا والدول العربية] ، أما مجموع إحصاء الأمريكيين من أصول عربية المقيمين بصورة
رسمية في أنحاء الولايات المتحدة الأمريكية فيبلغ ثلاثة ملايين عربي توزيعهم كالتالي :

[١,٠٠٠,٠٠٠ مسلم بنسبة ٣٣% (الجالية الثانية في أمريكا) ٣٠٠,٠٠٠
بروتستانت بنسبة ١٠% - ٥٧٠,٠٠٠ أرثوذكسي يوناني كلداني بنسبة ١٩% -
٦٠,٠٠٠ أرثوذكسي مصري بنسبة ٢% - ١٨٠,٠٠٠ كاثوليك روم بنسبة ٣٦%
(الجالية الأولى في أمريكا وتقع أكبر تجمعات هؤلاء الأمريكيين من أصول عربية في المدن
التالية) : ٣٠٠,٠٠٠ لوس أنجلوس - ١٦٥,٠٠٠ نيويورك - ٩٥,٠٠٠ شمال شرق
نيوجرسي - ٩٥,٠٠٠ شيكاغو - ٧٠,٠٠٠ واشنطن] .

إن مستقبل الإسلام السياسي إذن من المنظور الأمريكي مستقبل مظلم للطرفين ، فسوء
التفاهم قائم ومستمر ولن ينقشع لسنوات طويلة مقبلة ، وقد يشهد صدامات كبيرة في أنحاء
متعددة من العالم بل وداخل الولايات المتحدة ذاتها .

* * *

الاخوان المسلمون الى أين؟!

بعد أحداث ١١/٩/٢٠٠١ م ، دخل الإخوان - وهم التنظيم الأكبر والأقوى من بين جماعات الإسلام السياسى العربى - مرحلة جديدة حتى وإن كان قاداته لم يروا ملامحها بعد ؛ وهى مرحلة سيغلب عليها المضايقات السياسية من قبل أنظمة الحكم التى تدين فى أغلبها لأمريكا بالولاء ، وهى لكى تكتسب مودتها الدائمة وتحالفها الاستراتيجى معها ، ستضيق الخناق على الإسلاميين بما فيهم المعتدلين كالإخوان . انطلاقاً من كونهم ووفقاً للمنظور الأمريكى سالف الذكر (إرهابيون محتملون) .

والمثير للانتباه هنا أن الخارجية الأمريكية قبل أحداث ١١/٩/٢٠٠١ م كانت تنظر للإخوان المسلمين بقلق ، وتعتبرهم أكبر تهديد للأنظمة الحاكمة فى المنطقة وبخاصة فى مصر وتطالب بالتضييق عليهم ، ففى تقرير الخارجية الأمريكية الذى نشر يوم ٣/٤/٢٠٠١ م فى صحيفة (الأسبوع المصرية) جاء فيه : [أن الإخوان يشكلون الظاهرة الأكثر قلقاً فى مصر ، ويعدون الجماعة الأكثر تنظيماً ولديهم القدرة على الوصول للسلطة فى غضون سنوات قليلة .

واعتبر التقرير أن الإخوان يحاربون انتشار الاستثمارات الأجنبية فى داخل مصر ، ويشكلون بين الحين والآخر مجموعات ضغط لإجبار الشركات الأجنبية على التراجع عن الاستثمار فى مصر . ويرى التقرير الأمريكى أن الحكومة المصرية ، وعلى الرغم من محاربتها المستمرة لأنشطة الإخوان المسلمين وتقليل أظافرهم بين الحين والآخر إلا أن الإخوان اكتسبوا تأييداً شعبياً برز فى انتخابات مجلس الشعب الأخيرة ويتوقع التقرير تزايد عدد الفائزين من الإخوان فى الانتخابات المقبلة ليصل إلى ثلاثة أضعاف العدد الحالى فى حالة عدم حدوث تدخل حكومى .

وحذر التقرير من أن الإخوان المسلمين لديهم أفكار أكثر تشدداً من الجماعات الإسلامية . خاصة أنهم يعتقدون أن خيارات القوة والعنف هى الأساسية فى التعامل مع إسرائيل والولايات المتحدة فى بعض الأحيان ، وأنهم بدأوا منذ عامين أو أقل فى تبنى مخطط جديد يهدف إلى التسلل لعدد من المشروعات الاقتصادية ذات الأهمية الاستراتيجية ، وعلى الرغم من أن أجهزة الدولة تحارب أنشطتهم فى هذا الصدد إلا أن مشروعاتهم الاقتصادية مازالت تحقق أرباحاً جيدة] .

بالمقابل ، وقفوا ولا يزالون ضد الطغيان الأمريكى على شعب أفغانستان وعلى باقى تيارات الإسلام السياسى العربية بعد أحداث ١١ سبتمبر (أيلول) ، وأدانوها بقوة ، بل وأخرجوا المظاهرات الطلابية والجماعية من الجامعات العربية والمصرية (بخاصة باعتبارها بلد المقر للجماعة) ومن الأزهر الشريف ، وكان ملفتاً خلال الشهور الماضية دمج الإخوان المسلمين فى بياناتهم وحركتهم بين قضيتى أفغانستان وفلسطين ، ومثلما كان لهم صوت مسموع فى الشهور الأولى من انتفاضة الأقصى الأخيرة (عام ٢٠٠١) كان لهم أيضاً صوت مسموع فى قضية أفغانستان ، ولم يكن يمر أسبوع دون أن تنشر الصحف الإخوانية فى مصر تحركات وبيانات المرشد العام للإخوان المسلمين الشيخ مصطفى مشهور ، والى يدين فيها وبقوة العدوان الأمريكى على أفغانستان والعدوان الصهيونى على الفلسطينيين ، وكنموذج لهذا الموقف المتجدد، وفى أحدث بيان سياسى للإخوان وصف مصطفى مشهور المرشد العام للإخوان المسلمين الحملة العسكرية البربرية التى تشنها أمريكا على الشعب الأفغانى الأعزل والتى دخلت شهرها الثانى بأنها تنطلق من روح الثأر والانتقام خاصة حين تغير الطائرات الأمريكية على كابول فى يوم واحد إحدى عشرة مرة متواصلة ، لتلقى خلالها بقنابلها الضخمة على الأحياء السكنية ومخازن الطعام التابعة للهيئات الإنسانية ، وقال إن أمريكا التى لا تكف عن التغنى بشعارات الحرية وحقوق الإنسان ترفض الاستماع لنداءات هيئات الإغاثة الدولية بوقف الغارات على الشعب الأفغانى الأعزل حتى تنهى الفرصة لتوصيل الطعام والغذاء للألوف من الأبرياء ، كما ترفض الاستماع لنداءات منظمة العفو الدولية بالكف فوراً عن استخدام القنابل العنقودية المحرمة دولياً أو تأكيد وتشديد الإجراءات اللازمة لضمان عدم قتل المدنيين خلال غاراتها على حركة طالبان الأمر الذى يشكل إدانة وإهانة للعالم .

وأكد المرشد العام أنه فى الوقت الذى يشيع فيه الفلسطينيون عشرات الشهداء من إخوانهم وأبنائهم ، الذين اغتالهم الإرهاب الصهيونى يقول وزير الخارجية الأمريكى فى مجلس النواب : إن أمريكا أكبر صديق ومؤيد لإسرائيل .

وكان الإخوان المسلمون قد أصدروا بياناً آخر جديداً أدانوا فيه الصمت العالمى الكامل والانحياز الأمريكى الواضح والعجز العربى والإسلامى المخجل إزاء ما يجرى فى فلسطين وما يمارسه مجرم الحرب أرئيل شارون ضد الشعب الفلسطينى الأعزل وإعادة احتلال الأراضى مرة أخرى . وقال البيان : (إن الشعب الفلسطينى والأفغانى اليوم فى أمس الحاجة إلى نصره الأمة الإسلامية وشعوب العالم كله لتمدهم بأسباب الصمود والقوة فى وجه آلة الحرب

الشيطنانية ، وإغاثة ملايين اللاجئين بالغذاء والكساء والدواء ، وإذا كانت حكومات الدول العربية والإسلامية ، تعلن أن حركات المقاومة الفلسطينية حركات تحرر وطني وتعارض بقوة أى محاولة صهيونية لإدراجها تحت مسمى المنظمات الإرهابية فيجب عليها أن تقرر القول بالعمل وأن تمد الشعب الفلسطيني : سلطة وحركات مقاومة وشعباً بأسباب العون من السلاح والمال والغذاء والدواء حتى يستطيع تحرير وطنه وأرضه وإقامة دولته ، وهو قادر على ذلك بعون الله تعالى ، وكذلك قطع العلاقات وطرده السفراء من الدول التي تعترف بالكيان الصهيوني ، ولا داعي لتعليق الآمال على الشرعية الدولية التي سقطت عنها ورقة التوت أو على العدل الأمريكي الذي رسب في امتحانات كثيرة لن يكون آخرها " الحملة ضد الإرهاب " .

لهذه المواقف الإخوانية ، ولطبيعة التطورات العالمية سوف يتم التضييق على الإخوان ، وافتعال الممارك السياسية معهم والزج بقيادتهم في السجون بمحاكمات عسكرية وهمية (كما حدث من قبل) سيكون للأسف هو المنهج الغالب في التعامل مع فصائل هام من أبرز الفصائل المعتدلة في تيار الإسلام السياسي .

* * *

مستقبل جماعات العنف الإسلامي

أما جماعات العنف الإسلامي وبخاصة في مصر والجزائر واليمن والسودان ولبنان (نقصد هنا الجماعات السنية العنيفة مثل عصبة الأنصار) ، فإننا نتوقع أن تزداد عنفاً ، ودموية في نطاق تعاملها السياسي مع الأنظمة ومع الأحداث الراهنة ، وذلك لمواجهة حملات القمع التي ستمارس (وبدأت بالفعل تمارس الآن) ضدها من قبل هذه الأنظمة تارة ، ومن قبل الولايات المتحدة والغرب تارة أخرى ، وأيضاً في مطاردة الإسلاميين الذين لجأوا سياسياً إليه ، ولعل في محاكمات السرى وأبو قتادة وأبو حمزة المصري في لندن وغيرهم نموذج لما سيسرى على الآخرين والذين قد ينتهي بهم الأمر إلى أن يسلموا إلى بلادهم ، وليعدموا فيها في أغلب الأحيان .

هذا المستقبل المظلم الخائق لهذه القطاعات من الإسلاميين الحركيين سوف يجعل ظهرهم للحائط - كما يقولون - ويجعلهم يقدمون على ارتكاب أعمال عنف يائسة ، لأن من سيفعل ذلك سيموت في كل الأحوال سواء بيد نظامه أو بيد الغرب والولايات المتحدة .

إن أحداث سبتمبر الماضية ، وأحداث أفغانستان ، سوف تربك حسابات هذه التنظيمات ، وأخص بالذكر (الجهاد الإسلامى المصرى - والجماعة الإسلامية المصرية - والجماعة الإسلامية الجزائرية - والجماعة المقاتلة الليبية - والجماعات السلفية فى اليمن وبعض الحركات الإسلامية فى باكستان والصين) .

ولن تنضبط الأمور بشأنها إلا إذا هزمت أمريكا فى أفغانستان وسقطت بالفعل وليس بالحملة الإعلامية التى نتابعها فى أفغانستان وصارت بأقدامهما فى الوحل الأفغانى كما الدب الروسى سابقاً ، ساعتها قد تأخذ هذه الحركات نفساً ، وتستطيع ان تراجع ذاتها وتعيد ترتيب أولوياتها ومصالحها ، بنىء هذه الهزيمة فإن هذه التنظيمات سوف تصبح بين شقى رحى : المطرقة والسندان ، مطرقة النظام الحاكم فى بلادها وسندان الولايات المتحدة والغرب بجزوته وأجهزته وعملائه وأمواله وسياساته !!

* * *

المستقبل للمقاومة فى فلسطين

يظل دائماً المستقبل للإسلام السياسى الذى يضع فلسطين فى سلم أولوياته ، فالنصر حتماً حليفه ، والتقدم للأمام قدره ، وانفتاح الحياة ، والعالم أمامه ، مسألة مؤكدة ، هكذ فهمت المقاومة الإسلامية فى فلسطين طبيعة القضية ، فقدمت إسهاماتها وجهادها ، فالتأمت الأمة خلفها ، ونذر أن تجد من لا يحب ويحترم (حماس) و(الجهاد الإسلامى) ومن قبل (حزب الله) حتى لو كان يقع فى مربع علمانى معادى للتوجهات الدينية لدى أى فصيل أو جماعة ، فعند هذه الحركات المقاومة يرفع الجميع القبعة : تقديراً واحتراماً وربما خجلاً أمام جهادها وشهادتها !!

المستقبل المضىء سيكون حليف هذه الحركات ، رغم الصعوبات الراهنة والتى أبرزها وأولها محاولة سلطة أوسلو (سلطة ياسر عرفات) إعادة قطار المفاوضات البائس من جديد ليقلع من محطة الدم والشهادة (الانتفاضة) التى لفظته تماماً ، ورغم ذلك مازال فريق أوسلو البائس متمسكاً بها ، وهو تمسك يمثل أول الصعوبات والمعوقات أمام انطلاق حركات المقاومة كى تقدم نموذجاً فذاً للإسلام السياسى الصحيح والمعافى من أمراض الحركات والتيارات الإسلامية الأخرى .

ويأتى التحدى الثانى : من حصار الأنظمة العربية للمقاومة فى فلسطين ولانتفاضتها ،
وهو حصار يفوق الحصار الإسرائيلى ذاته الموجود فى الداخل ، لأنه يحول دون تثوير المحيط
العربى / الإسلامى ليمثل حاضنة تبقى هذه المقاومة / الانتفاضة حية ، وتساعد بها بالتالى على
تحسين أدائها وخطاباتها الإسلامية السياسية لتنضج وتوحد وترتب الأولويات بشكل صحيح ،
أولويات ترى فى العدو الصهيونى ، العدو الأول ولا تفتعل خصومات أو معارك مع الأنظمة
فى هذه المرحلة ، للأسف هذه الأنظمة تصر على تعطيل هذا البرنامج وتصر أن تجعل من نفسها
(إسرائيل العربية) ، لتجعل الجميع فى مواجهتها بدلاً من أن تجعل يدها فى يد المقاومة التى هى
حركة تحرر وطنى وليس حركة إسلام سياسى انقلابى تخشاه .

والتحدى الثالث : يأتى من الكيان الصهيونى ، والذي يحاول بكافة السبل والأسلحة
المحرمة دولياً اجهاض سبل الانتفاضة التى يقودها تيار الإسلام السياسى والتيار الوطنى
الفلسطينى ، والكيان الصهيونى هنا يعاد ويتحدى الإسلام السياسى ككل ، ولا يوجد هناك
داخل الكيان الصهيونى ؛ حثائم وصقور كما يروج البعض من منظرى التطبيع والتسوية
البائسة، ومن المفيد هنا تأمل أحدث الاستطلاعات التى أجرتها الصحف الإسرائيلية عن هذه
المرآجعية العدوانية السائدة لدى كافة الإسرائيليين ، لعل فى تأملها ما يفيد ، وما يؤكد على
جذرية العداء لكل ما هو إسلامى ووطنى وعربى يبغي التحرر داخل فلسطين حيث أكد
استطلاع جديد للرأى أجرته صحيفة " هآرتس " الإسرائيلية أوائل نوفمبر الحالى نزعة الشارع
الإسرائيلى إلى المواقف اليمينية العنصرية وتأييده سياسة رئيس الحكومة أرئيل شارون فى
عدوانه على الشعب الفلسطينى .

وأفاد الاستطلاع أن ٧٧% من اليهود يؤيدون مواصلة سياسة اغتيال الناشطين
الفلسطينيين ، وعارضها ١٥% فقط ، وأيد ٦٨% توغل جيش الاحتلال فى المدن
الفلسطينية وعارضه ٢٧% ، وقال ٥٦% إن الهدف من التوغل توجيه إنذار للسلطة
الفلسطينية وليس تقويضها ، وفيما رأى ١٧% ضرورة الانسحاب الفورى ، وقال ٥٢%
إن الانسحاب يجب أن يتم بعد انتهاء النشاط العسكرى ، وأيد ٦٢% من اليهود ضرورة
محاربة الإرهاب " الإسلامى " بكل الوسائل ، وعدم التقييد بروحية القوانين ونصوصها
أو بالقوانين الدولية .

أما التحدى الرابع فيأتى من الولايات المتحدة الأمريكية ، والتي فقدت توازنها السياسى والعسكرى و" القيمى " بعد أحداث ١١/٩/٢٠٠١م وهى ستزداد شراسة تجاه جماعات المقاومة بعد أن تنتهى من مهمتها فى أفغانستان ، وهى إن نجحت فسوف تتوحش فى مشرقنا العربى بلا رادع ونظنها لن تنجح ، ومن المفيد تأمل موقف إحدى قوى الإسلام السياسى المقاومة من التهديدات الأمريكية المتجددة ، تجاههم ، وهو موقف يقدم لنا صورة عما سيحدث مستقبلاً فيما لو فكرت أمريكا فى الاقتراب - عسكرياً أو حتى سياسياً - من هذه القوى ، ففى رأى السيد حسن نصر الله الأمين العام لحزب الله تعليقاً على إدراج أمريكا لحزبه على قوائم الإرهاب المطلوب مواجهتها مستقبلاً ، قال : " من المنطقى إدراج اسم حزب الله على لائحة الإرهاب ، لأنه بعد ١١ أيلول (سبتمبر) رفض أن يتخلى عن المقاومة وأن يخرج من دائرة الصراع العربى / الإسرائيلى ، ولأنه رفض أن يتخلى عن تقديم الدعم والنصرة للشعب الفلسطينى المجاهد والأبى والمظلوم " .

وقال نصر الله : " من دواعى الفخر أن يعتبرنا الشيطان الأكبر عدواً يجب أن يصنف على لائحة الإرهاب ، وعندما تصدر الإدارة الأمريكية لائحة تدعى أنها تضم مجموعة من المنظمات الإرهابية فى العالم ، وتدرج اسم حزب الله وبقية الحركات الجهادية والمقاومة وتصر على ذلك فهذا أمر طبعى ولا نتوقع من الإدارة الأمريكية سوى ذلك " .

وأثارت التصريحات الأمريكية الأخيرة . لاسيما تصريح الدبلوماسى ديفيد ساترفيلد ، واللوائح التى أدرجت اسم " حزب الله " على لوائح سميت إرهابية ردود فعل لبنانية وعربية رافضة ، وفى موضع آخر أكد نائب الأمين العام لحزب الله الشيخ نعيم قاسم تعليقاً على هذه الأحداث ، ورابطاً مقاومة حزبه بالانتفاضة (إن بندقية الحزب إلى جانب بندقية الشعب الفلسطينى ، وسيجدنا معه فى قناعتنا بالتحريض من البحر إلى النهر وسنحرر مزارع شبعاً بقوة السلاح والمقاومة ، ولن نعتمد على قرارات الأمم المتحدة ، ونحن أمام خيارين فى فلسطين : إما الاستمرار فى الانتفاضة وإما الخضوع لإملاءات الاستسلام ، لكن آمال الانتفاضة الآن أكبر ، وهى الأقوى والمؤشر يتجه نحو العطاء لمصلحة النصر ، وقال - فى كلمة ألقاها فى ذكرى استشهاد الدكتور فتحى الشقافى - لا يمكن الاعتماد على أى وعد دولى ، والشعارات التى أطلقها الرئيس الأمريكى جورج بوش وغيره عن الدولة الفلسطينية فارغة " .

وقال مسئول منطقة الجنوب في " حزب الله " الشيخ نبيل قاووق : إن رئيس الحكومة الإسرائيلية أرئيل شارون يخطط لجر المنطقة إلى حرب واسعة وكبيرة ، وعلينا في لبنان أن نكون مستعدين لكل احتمالات الحرب ، معتبراً أن الخروق الاسرائيلية للأجواء اللبنانية يوماً دليلاً على نيات شارون العدوانية ، وأضاف - خلال تخريج دفعة من عناصر الدفاع المدني في حزب الله في الخيام - إن المقاومة لا تسمح بتمرير المخططات العدوانية حتى ولو كان العالم مشغولاً بحربه على الإرهاب وهي حرب إرهابية " وأضاف : المعادلة هي معادلة العين بالعين والمحتل أظلم ، وإذا كانت كل المنظمات الدولية عاجزة عن أن تضع حداً للخروق وأن تعيد أسرانا ومعتقليننا وأرضنا المحتلة ، فإن المقاومة قادرة على الالتزام بالوعد ، وتطرق إلى وضع الشعب الفلسطيني الذي يذبح كل يوم في ظل تواطؤ دولي وصمت عربي ، وقال : نحن في حزب الله نعتبر أنفسنا في ساحة معركة واحدة . لأن الجرح واحد والاحتلال واحد والعدو واحد ، معتبراً أن إسرائيل تخشى كثيراً تكامل الانتفاضة مع المقاومة اللبنانية ، من هنا كانت المقاومة في منأى عن كل التهديدات والمناورات الإسرائيلية أو الأمريكية ، ورأى أن المعادلة اليوم لمصلحة لبنان والعرب ، ولم يمر يوم على الصهاينة وأمريكا كانوا فيه أضعف من هذه الأيام .

* * *

هذه المقولات لقادة حزب الله ومثيلاتها التي قالوها في أكثر من مناسبة للمجاهد د . رمضان عبد الله شلح والشيخ عبد الله الشامي والشيخ أحمد ياسين ، وخالد مشعل ود . موسى أبو مرزوق ، وغيرهم من القادة المجاهدين أبناء الإسلام السياسي المقاوم تؤكد أن التحديات الأربع السابقة لن تفت في عضدهم وسيغلبون عليها ، وستتصر خياراتهم ، لأنها الخيارات الصحيحة في قصة هذا الإسلام المجاهد .

* * *

وتبقى كلمة : .. الإسلام السياسي بعد ذهاب (بن لادن)

نختلف أو نتفق مع (أسامة بن لادن) و(الظواهري) وغيرهما ، إلا أن ثمة حقيقة هامة وهي أننا أصبحنا أمام منحنى جديد وخطير في قصة (الإسلام السياسي) خاصة بعد أن دُكت أفغانستان ، التي تأوى هؤلاء (العرب الأفغان) بعد أن دُكت واشنطن ونيويورك ؛ وهذا المنحنى

الجديد ، لامس وتراً حساساً لدى جمهور الأمة ، ولاقى استحساناً واسعاً ، رغم اختلاف من استحسّن مع بن لادن وقاعدته وطالبانه ، في الرؤية والمنهج والأولويات .

لماذا ؟!

لأن من استحسّن - ولا يزال - فعل بن لادن ، كان يستحسن مواجهته للغطرسة الأمريكية وليس للشعب الأمريكي ، كان يفرح أو يشمت في السياسة الأمريكية الخارجية المنحازة ضد مصالح العرب والمسلمين ، لصالح الكيان الصهيوني ، ولم يكن يشمت في الأبرياء الذين قتلوا في برجي التجارة العالمي وأكثريتهم من جنسيات غير أمريكية بل إن منهم ٥٠٠ مسلم - كما قيل - .

من هنا فإن الإسلام السياسي كما طرحه أسامة بن لادن ، سواء بالفعل إذا ثبت أنه خلف التفجيرات في واشنطن ونيويورك ، أو بالقول (أحاديثه المتكررة في قناة الجزيرة أو بياناته المنشورة في الصحف) صادف هوى وتعاطفاً من فريق واسع من أبناء الأمة العربية والإسلامية لكنه في تقديرنا ، تعاطف مؤقت ، لأن إسلام (أسامة بن لادن) السياسي ، لم يضع عملياً ، حتى لحظتنا هذه ؛ قضايا هذه الجماهير المستلبة الإرادة في موضعها الصحيح ، وهي أن تكون على قمة الأولويات أفعالاً وأقوالاً ونقصاً بها (قضية فلسطين) بكل أبعادها ومستوياتها وتفصيلها المؤلمة والمبشرة في آن .

وإذا قدر لإسلام (أسامة بن لادن) أن يتجه إليها فإننا سنشهد تحولات هامة قادمة ، سوف تؤثر في خريطة هذا التيار الإسلامي السياسي العريض ، وسوف تحدث انقلابات حادة في مسيرته ، وقد تتغير المنطقة كلها بعد ذلك ، حتى لو قتلت أمريكا (أو أحد حلفائها) أسامة بن لادن ، فساعتها سيظهر أكثر من (أسامة) أو كما قال الرئيس المصري أثناء الأزمة سيظهر (ألف أسامة بن لادن) ؛ لأن الفكرة هي التي تخلق من يحملها ، وهي التي تدفع من يحملها إلى الستائر والمثابرة ، فإذا كانت الفكرة متصلة بالعداء للصهاينة ، وبترتيب صحيح للأولويات ولمواقع الأعداء ، وخنادق الأصدقاء ، وبالأفاق الرحبة للاجتهاد الإسلامي كما كان عصر الأفغان وعنده ، وبمواجهة الاستبداد السياسي لحكام ظلمة فإنها حتماً ستصل إلى غايتها ، وإلى انتصاراتها الحتمية لتيار عاني ولا يزال من [أبنائه] قبل [أعدائه] .

الجزء الثانى

(المستقبل السياسى) للمنطقة العربية

الفصل الأول

سطع في أفغانستان .. فهل يُقبر في فلسطين ؟

المسيخ الدجال .. يضرب !!

بعد أن انتهى (أسامة بن لادن) من بيانه المتلفز الذي بث - فقط - عبر قناة الجزيرة مساء الأحد (٧/١٠/٢٠٠١م) الذي أقسم فيه بالألتبعم أمريكا بالأمان طالما لا يتبعم به العرب وبخاصة في فلسطين والخليج العربي ، بعدها مباشرة بدأ وزير الدفاع الأمريكي دونالد رامسفيلد مؤتمره الصحفي بعد بدء القصف الأمريكي المباشر على أفغانستان ، والذي قال فيه إن معركة الولايات المتحدة ضد ما أسماه بالإرهاب ، لن تقتصر على (طالبان) بل ستمتد إلى بلاد أخرى . . فقط أفغانستان هي البداية !! .

قارنت بين منطق الرجلين (القوتين) . . وتأملت المشهد خاصة بعد خطابات الرئيس بوش اليومية عن الحرب وتطوراتها بأسلوبه السينمائي المبذل ، والتطورات الحاصلة فيه وحوله فخرجت بحقيقة أو لنقل بقناعة ثابتة وهي أن الولايات المتحدة الأمريكية وهي تحاول أن تعيد رسم خريطة المنطقة الإسلامية والعربية بدءاً برأس بن لادن ، وصولاً إلى رأس حسن نصر الله (حفظهما الله من كل سوء) قد تشبه إلى حد ما (دون كيشوت) في معاركه الوهمية التي انتهت بموته ، رغم الخلاف بين نبلة وشهامته حتى وهو مجنون وبين خسة وغطرسة الولايات المتحدة ، ولكن إلى حد بعيد هذا الفعل للولايات المتحدة ضدهم (الإرهاب) ، يشبه إلى حد كبير يعرفه موروثنا الإسلامي بالمسيخ الدجال ، ذلك الذي سيأتي في نهاية الزمان ليفتن الناس عن دينهم وإسلامهم باسم الدين والإسلام ذاته ، كتب على جبهته (كافر) لا يراها - أو لا يدركها - إلا مسلم صحيح الإسلام !! لقد وردت أحاديث ونصوص تراثية عديدة بهذا المعنى ، وكان من أدق التفاسير الإسلامية التي قالت بهذا المعنى مبكراً ومنذ قرابة الـ ٩٠ عاماً هو هو تفسير (الجواهر) للعالم الإسلامي الكبير الراحل (الشيخ طنطاوى الجوهري ، وهو عالم أزهري مصري توفي في ثلاثينيات القرن الماضي) ويقع تفسيره للقرآن في ٢٦ جزءاً ، قال فيه إن (المسيخ الدجال) في ظنه وتقديره هو هذا الغرب بطائراته وأسلحته وفساده !!

وبقياس ، مع امتداد التفسير الى انتهاه ، وإعادة قراءة المشهد سياسياً وليس دينياً
فحسب . . يمكننا ان نقول الآن ونحن نشاهد هذا الإجرام الأمريكى فى أفغانستان ، وهذا
المنطق النازى لوزير الدفاع الأمريكى فى مؤتمره الصحفى ، إنا أمام مسيخ دجال من طراز
٢٠٠١ ، مسيخ دجال لا يريد أن يقيم العدل إلا وفق موازينه ومعايره هو ، مسيخ دجال
يريد - عبر وزير دفاعه ورئيسه الذى يتمتع بأكبر نسبة حماقة سياسية عُرفت لدى رؤساء
الولايات المتحدة السابقين - أن يزرع الفتنة التى لن يراها إلا (المؤمن) المتعلق قلبه بقضايا أمته
ومصيرها المعرض للخطر من هذا العدوان الأمريكى المتحالف حتى النخاع مع العدو
الإسرائيلى ، وهى فتنة تقسم العالم كما قال أسامه بن لادن الى قسمين - وفقاً لرؤيته
ومنهجه - قسم (الكفر) وقسم (الإيمان) ووضع طبعاً الولايات المتحدة ومن يؤيدها
فى القسم الأول ، وطالب كل العرب والمسلمين أن ينضموا وبوضوح الى القسم الذى
هو فيه !! .

ورغم خلافنا مع رؤية (بن لادن) ومع طريقة فهمه للإسلام وقضايا المسلمين وأولويات
الجهاد فى هذه القضايا خلال العشرين عاماً الماضية التى قضاها فى أفغانستان بدلاً عن فلسطين
رغم ذلك فإننا نرى أن المعادلة التى طرحها فى آخر ما تحدث به الى العالم (عبر قناة الجزيرة) هى
أن (أمن أمريكا = أمن فلسطين) وأن [استقرار وراحة الشعب الأمريكى = استقرار وراحة
الشعب العربى والمسلم شاملاً طرد القوات الأمريكية من الخليج] ، هى معادلة صحيحة حتى
ولو كان يقصد بها إثارة عواطف ووجدان العرب والمسلمين ، أو الإرهاب النفسى للولايات
المتحدة حتى لا تبادر باغتياله ورفاقه وتنظيمه والدولة التى تأويه !!

المعادلة حين تطرح فى مواجهة المنطق السياسى المعاصر للمسيخ الدجال أو (دون
كيشوت ما بعد ١١/٩/٢٠٠١م) ، تكتسب مصداقية وواقعية فى التحليل ، خاصة إذا
ما قرئت تحت أضواء المجازر التى ترتكب يومياً ومنذ عام كامل فى فلسطين .

ترى ما هى دلالات ما يجرى الآن فى أفغانستان وحولها وما هى آفاقه مستقبلاً ؟

ذلك ما نحاول أن نجيب عليه فى هذا التحليل السياسى .

* * *

أولاً : الولايات المتحدة تضرب الآن بأحدث ما أنتجته الترسانة العالمية من أسلحة التدمير من طائرات بي ٥٢ حتى صواريخ كروز وتوماهوك ، وتوسع منطقة الانطلاق من بحر العرب والخليج العربي التي يتواجد لها (٤٠ ألف جندي فضلاً عن المدمرات والقواعد العسكرية الثابتة والمتحركة) وصولاً للقواعد البريطانية في المحيط الهادى مع قواعدها هي (قواعد الولايات المتحدة المنتشرة من بلادها حتى البلاد الأوروبية والإسلامية (للأسف!!) كل ذلك كى تضرب رجلاً واحداً على الأقل الآن ، كل ذلك لكى تقصف مدناً وأبرياء يعيشون حياة بسيطة فقيرة ولكن بكرامة وعزة اشتهر بها الأفغان منذ حاولت بريطانيا غزوهم عام ١٨٣٧م وحتى اندحار السوفيت منها عام ١٩٨٩ !!

إن هذا العنف والشراسة فى تنفيذ العقاب ضد من تتصوره الولايات المتحدة أنه يقف خلف العمليات التي تمت فى واشنطن ونيويورك ظهر يوم ١١/٩/٢٠٠١م ، ليعكس مدى الغطرسة والاستهانة بقيم العدالة التي تميز هذا التحالف الغربى تجاه العالم خاصة خلال الأيام القادمة . إن تعمد هذا التحالف بقيادة الولايات المتحدة ألا يقدم مجرد أدلة واضحة وصادقة تثبت ان بن لادن خلف العمليات التي تمت ، ثم طلبهم - أو أمرهم بمعنى أدق - أن يختار العالم وفى كلمة واحدة بينهم وبين بن لادن ، يؤكد مدى الغرور والعنصرية التي تميز قادة هذا التحالف الذى وصف حربه - عن حق - الرئيس الأمريكى / جورج بوش بأنها (حرب صليبية جديدة) وإن اعتذر بعدها باعتبار ما قاله (زلة لسان!!) وعلم النفس يقول إنه كى تصل الى تحليل علمى دقيق لعقيدة ونفسية شخص ما (ما بالك برئيس دولة كبرى) عليك بتحليل (زلات اللسان) ففيها يكمن المنطق والمدركات كلها !!

* * *

ثانياً : عندما حاول الرئيس المصرى (حسنى مبارك) أن ينصح الإدارة الأمريكية المسكونة بعقلية الانتقام ، عقلية (المسيخ الدجال الجديد) ، مؤكداً لها أن قتل بن لادن لن يحل المشكلة وسيولد ألف بن لادن غيره ، وأن جوهر المشكلة بالنسبة للعرب والمسلمين يأتى من مصادر الإرهاب الحقيقية فى المنطقة وهو الإرهاب الصهيونى ضد الفلسطينيين العزل . . . عندما حاول الرئيس المصرى ذلك وتلاه ولى العهد السعودى (الأمير عبد الله بن عبد العزيز) والرئيس بشار الأسد ، لم تلتفت الولايات المتحدة لنصائحهم ، وضربت - ولاتزال تضرب - ورغم أن الذين نصحوا الإدارة الأمريكية هم من المحسوبين عليها ، ويعتبرون من أعز الأصدقاء

في المنطقة، إلا أن (دون كيشوت) لم يأخذ بنصيحتهم ، بل ولم يلتفت لها ، وليس من المتوقع أن يلتفت إليها مستقبلاً ، وستكون (الرؤية الإسرائيلية) هي المكون الأصيل لما ستفعله الولايات المتحدة تجاه القضية الفلسطينية ، ولن يرتدع قادة واشنطن أو يأخذوا " قسم " أسامة بن لادن الذي أعلنه عبر (الجزيرة) مأخذ الجد ، ولن يربطوا أبداً بين انحيازهم الأعمى للكيان الصهيوني في ممارساته العنصرية تجاه الشعب الفلسطيني وبين علو ظاهرة (بن لادن) وانتشارها بين العرب والمسلمين !!

إن هذا الغباء السياسي - إن جاز الوصف - والذي لا يفرق بين المصالح والأمن الأمريكي والمصالح والأمن الاسرائيلي كان ولا يزال من أكبر العوامل لنمو الكراهية لدى الشرق الإسلامي والعربي تجاه الولايات المتحدة ، وسيكون في تقديرنا هو بداية انهيار هذه الإمبراطورية وإن ادعت غير ذلك أو تجبرت باستعراضها لقوات وترسانات عسكرية جبارة ، ولكنها على أية حال لم تفلح يوم ١١/٩/٢٠٠١م وبالتالي لن تفلح بعده !!

إن إعلان (شارون) الذي راهن البعض على وجود سوء تفاهم بينه وبين (جورج بوش) ، أنه ودولته (إسرائيل) كانا أول من علم بالضربة الأمريكية / البريطانية لأفغانستان بحوالي ساعتين ، دون باقي دول العالم (وبخاصة الدول العربية والإسلامية الصديقة لأمريكا) ليؤكد مجدداً على أن نصائح حسنى مبارك والأمير عبد الله وبشار الأسد وغيرهم . . لم تفد بل ولن تفيد ، وبخاصة فيما يتصل بالملف الإسرائيلي الملمع .

* * *

ثالثاً : ربما لم تقرأ الولايات المتحدة جيداً - وهي تبدأ حملتها الطويلة ضد أفغانستان - قصة الوجود الروسى بها ، وكيف تحولت أفغانستان الى مستنقع شديد القذارة لهذا الوجود على كافة الأصعدة ، فخرج مهزوماً رغم ترسانة الأسلحة النووية والكيميائية والجرثومية التي يملكها . لقد خسر الاتحاد السوفيتى فقط في مجال الطيران داخل هذا البلد (الذى يعيش حياة العصور الوسطى كما يحلو للمحللين المتأمركين أن يصفوه) ١٦٠٠ طائرة من أحدث الطائرات ، فضلاً عن ألوف القتلى والجرحى ومئات المعدات العسكرية الحديثة .

هل قرأ الأمريكيون الملف جيداً ، أم هي الرغبة في الانتقام ، وفي إعادة رسم خريطة المنطقة ، بما يتماشى ومصالحهم مستقبلاً من بترول بحر قزوين الى حصار إيران وتحجيم قبلة باكستان النووية وصولاً الى ضرب العراق وسوريا وحركات المقاومة في فلسطين ؟!

أو ليس في ذلك الهدف الكبير ما تعجز قدرات الولايات المتحدة عن تحقيقه بل وقد يودى بها ؟ ألم يسأل أحد صناع القرار والاستراتيجية الأمريكية نفسه هذا السؤال ؟ طبعاً لم يحدث وإن ادعو غير ذلك ؟ .

إن النهاية إذن ، قادمة ، فقط هي ستبدأ في أفغانستان وقد بدأت ولن تنتهى إلا في فلسطين ، فصناعة التاريخ بهذه الفطرسه والقوة والعنف وتعتمد الإخلال بمعايير العدل والإنسانية ، حتماً تكون نهايته في غير صالح صناعه ، ولكن أليست تلك هي فلسفة (المسيح الدجال) كما جاءت في موروثة الدين ، والتي ستنتهى أيضاً في فلسطين مع ظهور المسيح عليه السلام والمهدى المنتظر الذى يقيم ميزان العدل المختل ويعيد ترتيب العالم وفقاً لقيم السماء العادلة !!

قد يسخر بعض الغارقين في (واقعيتهم الأمريكية) أو (عقلانيتهم الغربية) من هذا المنطق أو يروونه مجرد خيال وأساطير ، ولكن دعونا نتأمل مشهد برجى مركز التجارة العالمى ومبنى البنتاجون (القلعة المسلحة) وهى تنهار في أقل من نصف ساعة بطائرات مدنية أمريكية . . . كأننا أمام أعظم أفلام هوليوود . . . لتأمله ثم نتدارس من جديد مفهومى (الواقعية) و(العقلانية) تجاه ما يحدث في عالمنا اليوم !!

* * *

رابعاً : وبعودة الى دلالات الحملة الأمريكية / الغربية التى بدأت ، وآفاقها ، لتأمل مشهد جانبى من الصورة يشى بمعان عدة ، ففى توقيت واحد متزامن - تقريباً - تحدث أسامة بن لادن محذراً - عبر قناة الجزيرة كما سبق وأشرنا - وتحدث الرئيس الأمريكى ووزير دفاعه معلنين بدء الحرب .

لنتأمل .

بن لادن يتحدث وخلفه صخور جبلية قاسية ، وأمامه كوب ماء ، ويرتدى بزة عسكرية ويحمل سلاحاً . . . وبجواره د . . . أيمن الظواهري أمير حركة الجهاد الإسلامى المصرية والذى تحدث بنفس القوة وبنفس التحذير للشعب الأمريكى . . . ومعهما اثنان أحدهما لم يتحدث والآخر هو سليمان أبو غيث (يقال إنه كويتى) هو الذى بدأ بالحديث مرحباً بالجهاد ومتحدثاً رسمياً باسم تنظيم القاعدة .

بالمقابل . .

كان جورج بوش يجلس على كرسى مريح محاطا بالزهور في البيت الأبيض ، ومن وراء زجاج مكتبه كانت تظهر الشوارع الواسعة المحاطة بالأشجار والخضرة ومظاهر الدعة وبعض القسط والكلاب الأليفة تتجول مع حراسها ، أما وزير الدفاع ورئيس العمليات (الذى جاء مستنداً على عكازين) فلقد بدأ أيضاً فى أناقة وثقة - تصل الى حد الغرور - ومن خلفهما شعار وزارته ودولته والحوائط المزانة بالأعلام " والمظاهر الفارغة " .

الأول (بن لادن) كان يتحدث أمام كاميرا فيديو واحدة بدائية الصنع ويجلس على سجادة على الأرض .

الآخرون (الرئيس الأمريكى ووزير دفاعه ورئيس عملياته) يتحدثون أمام حشد من الكاميرات والأضواء والميديا الزاعقة !!

مشهدان فى زمن واحد ، وبدلالات مختلفة ، الأول ترى ما الذى يخسره إن هو اعتقل أو قتل ، أما الثانى ، فأمامه وخلفه ، وتحت وأعلى ، دنيا كاملة من الدعة والرفاهية !!

الأول يطلب وبثقة (الآخرة) أما الثانى فيعض بالتواجد على (الدنيا) .

هل يصلح (هذا) لمواجهة (ذاك) لفترة طويلة ؟ وهل تقاس المواجهة بينهما بالزمن ، والإمكانات المادية فحسب . ام بقوة العقيدة والايمان بالمبدأ (حتى ولو كان خاطئاً) !!؟

لنتأمل المشهد الجانبى لهذه الصورة ، ثم لنحلل سياسياً واستراتيجياً دلالاته بعد ذلك !!

* * *

خامساً : أما عن الآفاق المستقبلية فإننا مقبلون ولاشك على مرحلة جديدة من تاريخ العالم ، وحرب امريكا على أفغانستان والمنطقة العربية والاسلامية (وان ادعى الرئيس الأمريكى عدة مرات انه لا يقصد الاسلام والمسلمين) - لزوم التكتيك السياسى مرحلياً حتى ينجز مهمته دون مشاكل جديدة !!

هذه الحرب هى - كما سبق وقلنا فى دراسات سابقة - حرب عالمية جديدة ، حرب لا تخضع لمعايير ثابتة وصحيحة مثلما حدث مع الحروب السابقة فى تاريخ العالم ، ولذلك ستكون تداعياتها وآفاقها أخطر مما تحسبها معامل الاستراتيجية والسياسة فى واشنطن ولندن ،

وقد نشاهد من بين نتائج هذه الحرب ، التي تستمر على أفغانستان على الأقل حق مطلع شهر رمضان القادم (يعنى قد تستمر شهراً) ، ضرباً لمصالح الولايات المتحدة وبريطانيا وفرنسا في المنطقة الإسلامية ، وقد تتعرض مصادر النفط في الخليج لعمليات تدمير أو تخريب واسعة ، على اعتبار انها من جملة أهم المصالح الغربية (٧٠% من احتياجات الغرب من النفط تأتي من الخليج) وقد نلاحظ اغتيالاً عشوائياً أو منظماً للوجود الأمريكي (تحديداً) في المنطقة (بدأ هذا في مدينة الخبر السعودية يوم ٦/١٠/٢٠٠١م) وقد يمتد الى بلاد أخرى بها وجود أمريكي مكثف (للعلم يوجد في مصر ٤٠ ألف أمريكي كأكبر جالية للولايات المتحدة في العالم !!) وسوف نعيش (١١ سبتمبر / أيلول) جديد في أكثر من بلد أوروبي وربما في أمريكا ذاتها (لقد نشرت بعض الدوريات المتخصصة أن أتباع أسامة بن لادن الجاهزون لعمليات استشهادية يصلون الى ٢٠٠ عنصر بعضهم كامن منذ سنوات وسينطلق بعد ضرب أفغانستان) وأن غير الاستشهاديين يصل عددهم الى ثلاثة آلاف !!

وستحاول إسرائيل - كعادتها التاريخية - الصيد في الماء العكر ، وستصعد مع الشعب الفلسطيني وستزداد مذابحها وعملياتها القذرة (تحديداً محاولة اغتيال قادة الانتفاضة بل وطرذ ياسر عرفات شخصياً من غزة وبدء عمليات تهجير جديدة للفلسطينيين خارج فلسطين) ثم إشعالها لجهة الجولان والجنوب اللبناني مع استخدامها لكافة الأسلحة المحرمة دولياً ، وسيرد حزب الله وسوريا ولن تقف مصر (حكومة وشعباً) على الحياد . . ومن ثم قد ينفجر الشرق الأوسط (وفقاً للتعبير الأمريكي / الغربي) كله .

* * *

إن المعنى المباشر من كل هذا أن كل ما تحاول أمريكا أن تهندسه صناعياً ، سيوء بالفشل ، فعواطف ومصالح وأولويات ومشاعر الشعوب لا يمكن هندستها وراثياً أو صناعياً مثلما فعلت مع الحيوانات والنباتات في معاملها ، وستأتى النهايات من حيث لم يحتسب أحد . .

إن آفاق حملة (مسيخ العالم الدجال) الجديدة التي بدأت في كابول وقندهار وجلال آباد مساء الأحد ٧/١٠/٢٠٠١م قد تكون سهلة البداية ولكنها - تماماً مثلما هي حملات الاستكبار الاستعمارية عبر التاريخ - مريرة النهاية غير مضمونة النتائج .

الفصل الثاني

بالتاريخ والتاريخ :

عندما يكون الإرهاب صناعة أمريكية ؟!

[الهدف ليس (بن لادن) .. بل إعادة رسم العالم وفقاً للمصالح الأمريكية !!]

اليوم تدخل المواجهة الأمريكية لقوى الغضب الإسلامى والعربى ، مرحلة جديدة بهذه التحركات الواسعة لقواتها العسكرية الضخمة تجاه أفغانستان والخليج العربى .

إن التحركات ليس هدفها اصطياذ (أسامة بن لادن) وحده ولا حتى حركة (الطالبان) وتنظيم (القاعدة) ، ولكن الهدف كما تشى طريقة وحجم هذه التحركات هو إعادة رسم خريطة المنطقة كلها من لبنان وسوريا وفلسطين وصولاً الى نفط بحر قزوين الذى تطمع فيه الشركات الأمريكية وتريد الانفراد باستغلاله ، مروراً بالعراق واليمن وإيران وغيرها !!

إن الهدف ، فى تقديرنا أبعد من (إرهاب) مزعوم لتنظيم لم يبق منه فى أحسن التقديرات الاستراتيجية المحايدة سوى خمسين شخصاً يلتفون بفقرهم وإمكاناتهم المحدودة حول أسامة بن لادن المعزول عملياً عن العالم ؛ إن الهدف هو (إعادة إنتاج) الإرهاب الأمريكى مرة جديدة ، بعد أن تم تجريبه فى العالم خلال القرن الماضى بأساليب عتيقة ، الآن يراد إعادة إنتاجه وتصديره تحت لافتات مختلفة . تزعم محاربة الارهاب الذى تسبب فى مصرع ٧ آلاف أمريكى (وجنسيات أخرى) فى أحداث الثلاثاء الأسود (١١/٩/٢٠٠١م) .

* إن الإرهاب الأمريكى ، فى تقدير البعض ، قد يكون هو الذى صنع هذا (الثلاثاء الأسود) ليعيد تنفيذ أطماعه ومخططاته القديمة تجاه هذه المنطقة الغنية من العالم بالنفط والثروات والموقع!! وقد يكون (الإرهاب) الأمريكى إرهاباً رسمياً وليس مجرد جماعات عنف محدودة يصل عددها داخل أمريكا ٤٠٠ جماعة أشهرها جماعة ديفيد كورش التى نفذت انفجار (أوكلاهوما) وهى جماعات يقدر عدد عملياتها خلال الفترة من ١٩٦٤ حتى ١٩٩٩ بحوالى ٤٣٢ عملية ، وصناعتها كانوا دائماً هذه الجماعات الصغيرة ، إلا أن الذى حدث يوم ١١/٩/٢٠٠١م

من ضرب لأكبر رموز القوة الأمريكية (المال : مركز التجارة العالمي) والمخابرات (عدم كشفها للعمليات وأيضاً يتردد ان الـ CIA كانت تحتل ٥ طوابق في مبنى مركز التجارة العالمي) والعسكرية (البنجابيون) . نقول ربما كان الإرهاب هذه المرة صناعة داخلية لأجنحة رسمية أمريكية متحالفة مع شركات السلاح الذي سيستخدم في هذه المعركة الطويلة بكثافة شديدة ، ومع (شركات النفط) والتي لها تاريخ طويل في إقالة الأنظمة وإثارة النزعات والحروب من أجل الذهب الأسود .

الأمر في التحليل النهائي . . وبالسرية التي تم بها تحديداً (العدو - الهدف) ، والمنطقة التي يعمل فيها ؛ ينبىء عن (حقائق) أخرى أكبر من تلك المعلنة . حقائق خلف الستار استخدم فيها اسم (الإرهاب) للتضليل وللفت الأنظار بعيداً عن الأطماع الحقيقية الصانعة لكل هذا ، إنها نفس الأطماع التي خلقت تاريخ الولايات المتحدة الأمريكية القبيح تجاه العالم خلال المائة والخمسين عاماً الماضية .

إن الإدارة الأمريكية الحالية تماماً مثل (الرئيس جورج دبليو بوش) ليست سوى عرائس خارج السياق تحركها سياسة أخرى لشركات عملاقة ولقوى جبارة ، تأبى إلا أن تمارس إرهابها على العالم أجمع وتعيد رسمه وبرمجته وفقاً لخططها ومصالحها ، ولنا في تاريخ الغزو والإرهاب الأمريكي ، وكذلك في ترسانة القوى والمليارات المخصصة لصناعة الإرهاب داخل الولايات المتحدة . . لنا عظة ودرس ولنتأمل الحقائق التالية عليها تفى بالغرض :

تاريخ من الغزو والإرهاب

تقول الحقائق المتوفرة عن تاريخ (الإرهاب الأمريكي) تجاه العالم أنه برز مع بدايات القرن التاسع عشر ، وتحديداً منذ العام ١٨٣٣ ففي هذا العام قامت القوات الأمريكية بغزو نيكاراغوا وفي عام ١٨٣٥ دخلت هذه القوات الى بيرو ، وفي عام ١٨٤٦ احتلت القوات الأمريكية أرضاً طالبت بها المكسيك ، وهي ما تعرف الآن بولاية تكساس ، وبهذا أثبتت الحرب المكسيكية ، وفي أعقاب انتصار سنة ١٨٤٨ ضمت لولايات المتحدة تلك الأرض بالإضافة الى كاليفورنيا ونيومكسيكو ، وفي سنة ١٨٥٤ دمر الماريتز الأمريكي ميناء جواي تاوون في نيكارجوا انتقاماً من إبعاد الوزير الأمريكي الذي كان في زيارة لتلك البلاد ، وبعد ذلك بعام غزت القوات الأمريكية أوروغواي ، ثم قامت بغزو قناة بنما ، وفي عام ١٨٥٧

تدخلت القوات الأمريكية في نيكاراغوا لإفشال محاولات وليم روكز وهو مغامر من تينيسى حاول تولي السلطة في نيكاراغوا ، وقامت القوات الأمريكية بغزو كولومبيا عام ١٨٧٣ بعدة انزالات عسكرية تتابعت في الأعوام ١٨٨٥ و ١٨٩١ و ١٨٩٣ و ١٨٩٨ و ١٨٩٩ ، وفي عام ١٨٨٨ تدخلت القوات الأمريكية في هايتي ، وفي عام ١٨٩١ في تشيلي ، وفي عام ١٨٩٤ تدخلت القوات الأمريكية مرة أخرى في نيكاراغوا ، وفي عام ١٨٩٨ كانت الحرب الأمريكية الأسبانية ، حيث افتعلت الولايات المتحدة حادثة كوبا ، وقد حاصر على أثرها الأسطول الأمريكي الموانئ الكوبية بينما قام الجيش والمتطوعون بما فيهم رجال تيودور روزفلت بسحق القوات الأسبانية على الشواطئ ، وبعد ثلاثة أعوام جعلت الولايات المتحدة من كوبا وكرأ أمريكياً للقمار كما ضمنت الحق في قاعدة بحرية في خليج جوانتا نامو ، وما زالت تحتفظ بها حتى الوقت الحاضر ، وفي عام ١٩٠١ و ١٩٠٢ تدخلت القوات الأمريكية في كولومبيا ، وفي عام ١٩٠٢ تدخلت في هندوراس ، وفي عام ١٩٠٦ خلال الحرب الأهلية في كوبا انتظمت القوات الأمريكية في جيش التهدة الكوبية لاستعادة النظام ، وإقامة حكومة مستقلة خلال ثلاث سنوات ، وفي عام ١٩٠٧ تدخلت القوات الأمريكية واستولت على ست مدن في هندوراس ، وفي عام ١٩١٤ دخل المارينز الأمريكيون الى هايتي في عملية إنزال حيث سرقوا البنك المركزي استرداداً لبعض الديون ، وبعد سنة واحدة - أي في عام ١٩١٥ دخلت القوات الأمريكية الى هايتي واحتلت البلاد عام ١٩٣٤ ، وفي عام ١٩١٤ أمر الرئيس ولسون بحريته بقصف واحتلال فيركروز ، وفي عام ١٩١٦ وبعد غارات مكسيكية على الأراضي الأمريكية أرسل قوة بقيادة بيرشغ دخلت المكسيك لمطاردة زعيم الثوار بانكوفيللا ، وفي عام ١٩١٦ تدفقت القوات الأمريكية الى الدومنيكان لتهزم الثوار وتسيطر على البلاد بحكومة عسكرية حتى عام ١٩٢٤ ، وفي عام ١٩٣٢ تدخلت القوات الأمريكية في السلفادور بمساعدة السفن الكندية ، وفي عام ١٩٥٤ أطاحت الولايات المتحدة بحكومة جواتيمالا ، وفي عام ١٩٦١ غزت أمريكا خليج الخنازير في كوبا بواسطة جيش من المبعدين الذين تبنتهم وانتهى هذا الغزو الى الفشل ، وفي عام ١٩٦٢ فرض الرئيس كينيدي حصاراً جواً وبحرياً على كوبا لإجبار السوفيت على إبعاد صواريخهم الذرية من جزيرة ، وفي عام ١٩٦٧ ساعدت المخابرات المركزية الأمريكية " سى أى إيه " في قتل جيفار في بوليفيا ، وفي هذه الأثناء اشتدت التدخلات الأمريكية في فيتنام وكوريا ، وفي عام ١٩٦٧ أمدت الولايات المتحدة الأمريكية إسرائيل بالمال والعتاد والأسلحة ، ونتج عن ذلك هزيمتها للعرب في نكسة ١٩٦٧ ، وفي عام

١٩٧٣ تدخلت الولايات المتحدة عن طريق وزير خارجيتها هنري كيسنجر وأوقفت مد النصر العربي على إسرائيل في حرب ١٠ رمضان المجيدة (أكتوبر المجيدة) ، واعتباراً من تولي الرئيس ريجان للسلطة عام ١٩٨٠ وهي ترسل المساعدات والمستشارين عملاء "السي آى إيه" الى مختلف بلاد العالم ، وفي عام ١٩٨١ و ١٩٨٢ بدأت أمريكا بتعزيز أساطيلها العسكرية في الخليج العربي ونشر الصواريخ في أوروبا ، وفي عام ١٩٨٣ تدخلت القوات الأمريكية في لبنان بدعوى حفظ السلام ، وغزت جرينادا وهي من دول أمريكا اللاتينية ، وفي عام ١٩٨٦ شنت القوات الأمريكية غارة على ليبيا لقتل الرئيس معمر القذافي ، وضربت الأسطول الليبي في خليج سرت ، وفي عام ١٩٨٦ قامت باختطاف الطائرة المصرية ، وفي عام ١٩٨٨ ضربت القوات الأمريكية في الخليج طائرة الركاب الإيرانية ، وفي عام ١٩٩٠ كانت جريمة أمريكا في الخليج وتدمير العراق والكويت معاً .

إرهاب التسعينيات

وخلال حقبة التسعينيات مارست الولايات المتحدة إرهابها على منطقة البلقان وتحديداً (يوغوسلافيا سابقاً) وفي السودان وليبيا ، ومارست ضغوطاً شديدة على العرب في حربهم وانتفاضاتهم ضد الاحتلال الصهيوني . سواء في الجنوب اللبناني أو في الانتفاضة الفلسطينية الأولى (٨٧ - ١٩٩٣) أو الثانية (٢٠٠٠ - ٢٠٠١) ، وهذا ليس جديداً على أمريكا - كما سبق وأكدنا - إذا علمنا أنها قد خصصت ميزانية " لممارسة الإرهاب " قدرها ٢ مليار دولار منذ العام ١٩٦٩ وازدادت الآن الى ١٠ مليار لتنفقها مبكراً جداً على فريق خاص (٢٠ ألف مجند) للعمليات الخاصة بالاغتيال السياسى والتصفية الجسدية لمن تسميهم بأعداء الولايات المتحدة خارج الحدود - حتى لو كانوا حركات تحرر وطنى - وهم في الغالب كذلك ، تصفيهم دون انتظار قرار دولى أو إذن من مجلس الأمن تماماً كما حدث في حرب الخليج الثانية ، وكما يحدث في الحرب الراهنة ضد أفغانستان .

وإذا علمنا أيضاً أن لدى الولايات المتحدة فرقاً خاصة للإرهاب المنظم الأولى تتلخص مهمتها في تمشيط أرض من يسموهم بأعداء أمريكا تمهيداً للاقتحام ، كما حدث في أنجولا والصحراء الإيرانية اثناء المحاولة الفاشلة لإطلاق سراح رهائن السفارة الأمريكية ، أما الوحدة المدنية: فمهمتها مراقبة المواطنين المحليين من الامريكان أنفسهم ، ثم الوحدة النفسية التى تختص بترويج الإشاعات وإعداد المنشورات السرية ، هذا بالإضافة الى وجود وحدة متميزة تعرف

باسم (DDETTA FORCE) وتشبه القوى الخاصة ، وتضم عناصر قيادية من المخابرات المركزية (CIA) ومكتب التحقيقات الفيدرالى ، وتتكون هذه الوحدة من ألفى مجند على أعلى المستويات ، وهى مزودة بطائرات الهليكوبتر ، وقد ألحق بها غواصتان بعد إعادة تأهيلهما وهما الغواصتان سام هيوستن وجون مارشال ، وكل غواصة تضم ١٠٠ جندي مدربين تدريباً خاصاً لشن هجمات صاعقة على أهداف خطيرة ، ويكفى أن نعلم بأن تأهيل الغواصتين لهذه العمليات تصل تكلفته الى ٨ ملايين دولار .

وإذا كانت أمريكا تدعى بأن العرب صانعوا الإرهاب فلا ندرى بماذا سترد عندما نعلم بأن هناك ميزانية أمريكية مخصصة لعمليات الاغتيالات السياسية ، وأن هناك معاهد متخصصة فى تخريج إرهابيين وخبراء يعرفون كيف ينفذون عمليات الإرهاب ينتشرون فى أمريكا وإسرائيل وبريطانيا ودول أخرى ، وانها قد نجحت فى أن تلصق قمة الإرهاب بضحاياها من العالم الثالث والإرهاب كما يعترف الأمريكان أنفسهم فى كتاب " الإرهاب كأيدلوجيا وصناعة ثقافية " للكاتبين إدوارد هومان وجيرى أوسيلفان أنها حيلة خبيثة لأغراض سياسية ، وفى هذه الأحوال تصبح الجوانب الإيديولوجية والدعائية للإرهاب هى السمة البارزة ، فمنذ فترة حكم نيكسون وهناك مكتب مخصص فى الإرهاب يدخل كمكون رئيسى لوزارة الخارجية الأمريكية والـ (CIA) والبتاجون ، وهناك موظفون بهذه الأماكن مهمتهم مكافحة الإرهاب ، كما تحدد أمريكا مفهومه ، فقد يكون هذا الإرهاب هو ضرب للعراق أو الأطفال الفلسطينيين أو تشريد الأمهات فى السودان وليبيا ، وقد زادت ميزانية هذا المكون حتى قاربت الأربعين مليوناً فقط للإنفاق على الموظفين ممن يقومون بوضع هذه السياسات ، أما الجزء الثانى لصناعة الإرهاب فهو معاهد خاصة تعقد مؤتمرات وندوات عن الإرهاب وتستهدف تقديم وجهة نظر هذه الدول حول مفهوم الإرهاب ، ومنها معهد يوناتا الذى ترعاه إسرائيل بشكل مباشر ، هناك أيضاً معاهد أخرى تعتمد على عقود البحث مع الحكومة والاستشارات الكبرى ، وتستمد المعاهد تمويلها من الشركات الكبرى (شركات النفط والسلاح وهى التى ستدير حرب أفغانستان) وطبقة كبار الأثرياء بالولايات المتحدة ، ويكفى أن نقول بأن مركز الدراسات الأمريكى جمع عام ١٩٨٦ حوالى ١٤ مليون دولار من ١٥٣ اتحاداً من اتحادات الشركات و ٩٢ مؤسسة بما فيها ٢٦ شركة تزود البنتاجون بالأسلحة ، وهذه المعونات تقدمها الولايات المتحدة للدول التى تقاوم الإرهاب (وفقاً لمفهومها المغلوط) ، والتى تعتبر مثلاً أن مساعدة ليبيا لحركات المقاومة الفلسطينية نوع من الإرهاب فى حين أن مساعدة إسرائيل

في عدوانها المستمر على الأراضي المحتلة ليس إرهاباً ، ومع كل ذلك تحاول أمريكا حشد العالم خلفها الآن لمواجهة الإرهاب الذي تزرعه يومياً في مناطق متفرقة من العالم ، وحصدت أخيراً بعض ما زرعت !!

الإرهاب الأمريكي المسلح

الحقائق السابقة موصولة بحقائق أخرى جديدة وهامة في معركة أفغانستان الراهنة ، تؤكد مجتمعة على أن الإرهاب صناعة أمريكية كاملة الأوصاف . فالقوات التي ستحارب (بن لادن وقوات طالبان ضعيفة السلاح والقدرات) قوات شرسة ومتقدمة عسكرياً بعشرات السنين التكنولوجية قياساً بما لدى بن لادن ورفاقه في (الطالبان) ، وهي تصلح لمواجهة دولة عظمى وليس مجرد قبائل تمتاز بالعناد والصلابة في القتال البدائي منذ مراحل الغزو الإنجليزي (١٨٤٢ - ١٨٧٨ - ١٨٧٩ - ١٩١٩) ثم الروس (٧٩ - ١٩٨٩) إن ما تقوله الحقائق الراهنة عن القوات الأمريكية المتجهة الى هذه البلاد الفقيرة عسكرياً ، يمثل في مجمله تأكيداً لإرهاب الدولة الأمريكية وإعادة إنتاج لفلسفتها القديمة فلسفة (رعاة البقر) الذين لا يحترمون الخصم ولا يتحققون من جرمه . بل يقتلونه هو وأهله وعشيرته بدم بارد (تماماً مثلما حدث مع الهنود الحمر أصحاب أمريكا الأصليين) ومع الزنوج ثم مع اليابان في الحرب العالمية الثانية ثم فيتنام في الستينيات .

تقول الحقائق إنه يوجد تحت تصرف قيادة العمليات الخاصة الأمريكية ٢٩ ألف جندي من أصل ١,٤ مليون جندي يؤلفون قوام الجيش والبحرية وسلاح الجو ، ولإنجاز مهمة الهجوم على شبكة القاعدة الإرهابية التي يتزعمها أسامة بن لادن في جبال أفغانستان ، يتوقع أن تنشر تشكيلة تابعة للجيش تضم " القوة دلتا " و " القبعات الخضراء " و " فوج المغاوير الـ ٧٥ " ووحدات " سيل " التابعة للبحرية ، والوحدات الجوية الخاصة البريطانية على النحو التالي :

١- **الجيش الأمريكي فوج المغاوير الـ ٧٥** : قوات خاصة مزودة بأسلحة خفيفة ، مدربة على الحرب غير التقليدية ، قد يطلب منها التغلغل في أفغانستان بواسطة مروحيات لشن غارات خاطفة ضد قواعد طالبان ، شارك الفوج في القتال في جرنادا والصومال وبما حيث قتل ١٨ من أفرادها في ١٩٩٣ ، وشن الفوج غارات خاطفة في حرب الخليج ، ولم يتكبد أى إصابات .

٢- قوات خاصة . القبعات الخضراء : تنفذ أنشطة لمكافحة الإرهاب ومهام تفتيش وتدمير ، وتدريب قوات أجنبية - مثل الجيش الكولومبي الذي يحارب تجار المخدرات - وتقوم بعمليات استطلاع سرية ، اكتسبت شهرة واسعة (قدرة) خلال حرب فيتنام .

٣- سلاح الجو- فوج الطيران الـ ١٦٠ للعمليات الخاصة : يستخدم مروحيات مجهزة خصيصاً لنقل القوات الخاصة سرّاً ، وتنفيذ عمليات لمكافحة التمرد والإنقاذ . يتألف الفوج من ثلاث كتائب، اثنتان بيضاء وواحدة سوداء ، تستخدم لمهام سرية، ويعرف مقاتلو الفوج بـ (مطاردو الليل)، وشعارهم "الموت ينتظر في الظلام"، وشاركوا في القتال فيما سُمي بعاصفة الصحراء في حرب الخليج الثانية وفي الصومال وليبيريا، وتستخدم الوحدة مروحيات من طراز سبكتر "إي سي ١٣٠" وهي قادرة على تدمير أهداف برية بقوة نارية هائلة .

٤- القوة دلتا : تعرف أيضاً باسم " سي إي جي " (مجموعة تطبيقات القتال) تتخصص في إنقاذ الرهائن والمهام البالغة الخطورة ، تتألف دلتا من ثلاث سرايا عملياتية وسرية إسناد وسرية اتصالات وفصيلة طيران ، وما يسمى بـ " الفصيلة العجيبة " التي تضم مجندات وساهمت هذه القوة في عاصفة الصحراء و عملية القضية العادلة في الصومال .

٥- البحرية فرقة سيل : الاسم يعني فرق البحر والجو والبر ، ويشتهر أفرادها البالغ عددهم ٢٢٠٠ بعنفهم وعدم إنسانيتهم في أعمال التدمير والاستطلاع تحت الماء والعمليات الحربية غير التقليدية ، شاركت فرق سيل في عمليات قتالية واسعة (قدرة) في غابات فيتنام حيث نفذت كمائن وعمليات إنقاذ أسرى في عمق الأراضي الفيتنامية .

٦- الجيش البريطاني الوحدات الجوية الخاصة (إس آي إس) : ساهمت هذه الوحدة الغامضة في كل نزاع كبير تقريباً منذ إنشائها في الحرب العالمية الثانية ، تتألف من أربع سرايا (إي ، بي ، سي ، دي ، جي) تتألف كل واحدة من أربع مجموعات تضم ١٦ جندياً ، وترتبط " إس آي إس " بعلاقات وثيقة مع " القبعات الخضراء " و " القوة دلتا " نفذ أفراد فوج " إس آي إس " الـ ٢٢ عمليات سرية خلف الخطوط السوفيتية خلال غزو أفغانستان في الثمانينات .

* * *

ماذا يعنى كل هذا ؟!

إنه يعنى ببساطة أننا أمام غطرسة جديدة للقوة الأمريكية ، ومصالح جديدة لهذه الغطرسة تريد بها إعادة رسم العالم وفقاً للمزاج الأمريكى السياسى والاقتصادى ، دون مراعاة للقانون أو للعدل أو لكرامة الآخرين ، ولو تعلم الإدارة الامريكية والشركات العملاقة الشرهة (شركات السلاح والنفط وغيرها) التى تقف خلف هذا (المزاج) ، أن فى ذلك الاستهتار بالبشر وبالعالم ، نهايتهم المؤكدة ، لربما فكروا قليلاً ، وأعملوا العقل والحكمة والإنسانية ولو مرة واحدة فى تاريخهم ، ولكنهم لا يتعلمون ويسيرون الى حتفهم (الذى قد يطول زمانياً ولكنه آت ومؤكد) بدأب وإصرار عجيب لا يمتاز به عادة إلا الحمقى ، والطغاة !!

الفصل الثالث

بعد رأس (بن لادن) : هل المطلوب

رأس (حزب الله) ؟!

المتابع لتصريحات ومطالب قادة الكيان الصهيوني وصناع السياسة الأمريكية خلال الأيام الماضية (وتحديداً بعد بدء الحملة الأمريكية على أفغانستان يوم ٧/١٠/٢٠٠١م) ، يلحظ نبرة عدااء كامنة تستحضر (سوريا) و(حزب الله) أولاً بأول وكأهداف مقبلة للضرب ، فهذا هو السفير الأمريكي في بيروت [فنست باتل] يتعجرف وهو يتجه الى وزير الخارجية اللبناني (ليثير) - هكذا قال (Iraised) معه قضية العناصر الثلاثة الذين كانوا أعضاء في حزب الله [حسن عز الدين - على عطوى - عماد مغنية] ، ويطالب وبكل وقاحة أمريكية تعودناها ، بتسليمهم ، إنه - هذا السفير - يتعامل وكأن (١١ أيلول / سبتمبر) لم يكن !! نفس الاستفزاز والغطرسة ، ونفس العدااء والشعور بالامتلاء والاستعلاء على العالم حيث هم وحدهم - أى الأمريكيين - من يعاقب ويحاكم ويعفو كإله صغير على الأرض !!

وها هو وزير الدفاع الصهيوني بنيامين بن اليعازر يصرح لصحيفة " يديعوت أحرونوت " بأنه التقى قبل أيام بالجنرال (كرلتون بولفورد) نائب قائد منطقة أوروبا في الجيش الأمريكي ، وقد عبر له عن تقديره للطريقة التي تتعامل بها إسرائيل مع الأحداث بعد ١١ سبتمبر وبخاصة مع العرب ، ويقول بن اليعازر [وعندما حاولت أن أوضح له أنه لا يوجد فرق بين حماس والجهاد الإسلامي وحزب الله وأسامة بن لادن وتنظيم القاعدة] أجبني بالموافقة ثم قال [نحن نعلم هذا وهذه المنظمات موجودة لدينا على قائمة الإرهاب وسنتعامل معها مستقبلاً] ، بل وقال لى : [إن حزب الله يشكل تهديداً دولياً - وليس فقط تهديداً عليكم في إسرائيل - وأن دولاً مثل سوريا ولبنان وليبيا موضوعة على خريطة الأهداف المستقبلية] .

وفي موضع آخر أضاف بن اليعازر أنه قال للجنرال الأمريكي : [هل سمعت بتصريح بشار الأسد الذى فرق بين حركات التحرير التى تتمتع برعايته وبين منظمات الإرهاب ؟

فأجاب الجنرال الأمريكي، سمعنا بهذا التصريح بالتأكيد ، ولم يرق لنا - نص هذا الحوار في صحيفة العربي - القاهرة ١٤/١٠/٢٠٠١م) .

وفي السياق نفسه ، أكد نائب وزير الخارجية الأمريكي (ريتشارد أرميتاج) - وهو معروف بأنه إسرائيلي الهوى - أن الأهداف في الحملة على الإرهاب ، تشمل كل الجماعات التي تهدد مصالح الولايات المتحدة وحلفائها ، وزاد أن هذه المنظمات ستكون الهدف الذي سنركز عليه في المرحلة التالية من الحرب ، وسئل عن العواقب إذا لم تلب دول مثل سوريا التوقعات الأمريكية ، فأجاب "العواقب قد تكون أى شيء يجد التحالف أنها تستحقه ، ويتراوح بين العزلة والإجراءات المالية وصولاً الى عمل عسكري محتمل" ، وأشار الى أن واشنطن تشعر بخيبة أمل تجاه سوريا ، وأضاف : " لا اعتبر أن سوريا جزءاً من التحالف ، إنهم يشيرون من وقت الى آخر ، الى أنهم يريدون المشاركة ثم يتراجعون بعض الشيء كما يبدو، وهذه الآن في أفضل الأحوال مناسبة لمحاولة فتح عيني سوريا " وأبدى أرميتاج شكوكاً في استجابة السودان لمطالب واشنطن ، علماً أنه مازال أيضاً على (اللائحة الأمريكية للدول السراعية للإرهاب) ، وتابع المسئول الأمريكي " اتخذ السودان بعض المبادرات الجيدة الى حد بعيد ، ولكن إذا شاء أن يكون في التحالف ، عليه أن يتبنى القيم ذاتها " ، انظر مدى غطرسة الإله الصغير على باقى الخلق فى الأرض !! والمعروف أن الخرطوم كانت قدمت للولايات المتحدة بعض المعلومات الاستخباراتية التى تتعلق بمساعدين لأسامة بن لادن ، وبفترة إقامة الأخير فى السودان (١٩٩١ - ١٩٩٦) ، واعتبر أرميتاج أن قصف الجيش السودانى مناطق المتمردين فى الجنوب دليل على أن السودان لم يبد بعد استعدادده للسعى الجدى الى السلام وانتهاج سبيل المصالحة مع شعبه ، وفى إشارة الى دول عربية لم تؤيد بوضوح الحملة العسكرية الأمريكية على أفغانستان ، قال أرميتاج " بلدان كثيرة فى الشرق الأوسط تحاول فعل ما هو صحيح، أى ملاحقة الإرهاب، مع وضعها فى اعتبارها ما ترى أنه احتمال غضب الشارع ، ولكن هذا لا يكفى ، وسنتابع نحن كل هذه الأمور بعد الانتهاء من أفغانستان .

وإذا ما أردنا أن نمد التحليل على استقامته ، فإن التأمل لمشهد اللوبي الأمريكى والميول اليهودية الصهيونية داخل الإدارة الأمريكية سيجد أن احتمالات ضرب سوريا ولبنان (حزب الله تحديداً) احتمالات قوية بعد الانتهاء من ضرب أفغانستان ، طبعاً ليس بالضرورة أن يكون الضرب وفق السيناريو الأفغانى ، ولكن عبر سيناريوهات أخرى .

إذا عدنا الى هذا اللوبي فإننا نلمح فيه بعد الرئيس جورج بوش (الذى يحسب قلباً وقالباً على السلوبي اليهودى) ديك تشينى نائب الرئيس - كولن باول وزير الخارجية - كوندليزا رايس مستشارة الأمن القومى - بول وولفوفيتز نائب وزير الدفاع - ريتشارد أرميتاج نائب وزير الخارجية - ريتشارد هاس مساعد وزير الخارجية لتخطيط السياسة فى وزارة الخارجية - آى لويس ليجى مدير مكتب نائب الرئيس ديك تشينى - ريتشارد بيل رئيس مجلس سياسية الدفاع (وهى هيئة استشارية هامة من خارج الإدارة) بالإضافة الى آخرين فى مواقع أخرى مؤثرة كأجهزة المخابرات (C-I-A) والاف - بي - آى .

هذا اللوبي الأمريكى / اليهودى إسرائيلى الهوى والمصلحة ، لعب ولايزال يلعب دوراً حثيثاً فى الدفع فى اتجاه ضرب سوريا وحزب الله وباقى حركات المقاومة الفلسطينية ، بعد أن يتم غسل الأيدي الأمريكية مما علق بها من دماء القرويين الأفغان !!

* * *

ولكن ...

هل الأمور بهذه البساطة ، وهل العالم بهذه الخفة والصغر أمام صناع الاستراتيجية الأمريكية حتى بعد زلزال ١١ سبتمبر (أيلول) ؟! وهل يصلح استنساخ فعل الهندسة الوراثية التخليقية التى تجرى فى المعامل على الطيور والحيوانات . . لكى يُنقل على البشر والأمم والشعوب ؟!

أسئلة تعن للباحث حين يتابع الأخبار سالفة الذكر التى يحاول بها قادة الولايات المتحدة والكيان الصهيونى ، إرهاب منظمات المقاومة (وفى القلب منها حزب الله) وما تبقى من دول الصمود (نموذج لها سوريا) ، وابتزاز إرادتهم وتجييرها لصالح الأطماع الإسرائيلية ، وهى محاولات أمريكية أن استمرت بهذا المستوى من الفطرسه ، ستقلب لعنة على صانعيها ، ولنضع هذه الملاحظات بداية على المشهد العام لهذه القضية :

فأولاً : ثمة لبس أمريكى متعمد (وقديم فى الواقع) بين الإرهاب والمقاومة المشروعة للمحتل ، وهو لبس تحول الى خلط مقصود بينهما الى الحد الذى دفع الإدارة الأمريكية ولسنوات عديدة الى وضع أسماء المنظمات الفلسطينية واللبنانية المجاهدة على ما يسمى بلاتحة الإرهاب السنوية ، وكأن هذه الإدارة هى الإله الجديد للعالم الذى يصنف الناس والأهداف

والعالم وفقاً لهواه ومصالحه [هذا إرهابي وذاك غير إرهابي] ، وهذا اللبس الأمريكي على فهم حركات المقاومة الفلسطينية واللبنانية (بقيادة حزب الله) يجعلها غير مدركة لما يسمى بحركات التحرر الوطني من المحتل ، ويسقط تماماً هذا المفهوم من ذاكرتها وقواميسها . فهل هناك طرق أكثر استدعاءً من هذا لمشاعر الكراهية ضد الولايات المتحدة في العالم العربي والإسلامي ، عندما توصف حركات المقاومة بحركات الإرهاب .

العالم كله - نقصد الشعوب طبعاً - ينظر لحزب الله باعتباره (جماعة أهلية تريد تحرير أرضها المحتلة وتهدف عبر نضالها الى الاستقلال والحرية) ، الدولة الوحيدة فقط في العالم التي ترى غير ذلك هي الولايات المتحدة (وطبعاً إسرائيل) فهل يساعد هذا الفهم الظالم للحقائق والتاريخ ولطبيعة الأشياء على خلق مناخ صحي تنفس فيه الإدارة الأمريكية بهدوء هواء هذه المنطقة .

ثانياً : وإذا ما مددنا حبل الاستشراف المستقبلي على استقامته ، وتخيلنا الولايات المتحدة المنتصرة (لا قدر الله) في أفغانستان برياً وبعد ربحها جواً للمعركة لو تخيلنا أنها قد بدأت في تنفيذ أحلام أرميتاج وبرل وولفوفيتز تجاه سوريا وحزب الله ، ماذا سنشاهد كرد فعل على هذه الاستهانة والغطرسة ، هل سيصمت (حزب الله) حتى يتم تدمير قواعده في الجنوب ؟ هل سيصمت حتى يتم تصفية قياداته وضرب منشآته عبر السواحل من الأساطيل الأوروبية والأمريكية التي تقترب هذه الأيام منها أو عبر طائرات الأباتشي والـ إف ١٦ القادمة من تل أبيب ؟! هل ستصمت سوريا عندما يتم اختراق أمنها القومي ، وتضرب المكاتب السياسية لحركة حماس والجهاد الإسلامي والجهة الشعبية والديمقراطية والقيادة العامة وغيرها [الموجودة في دمشق ولا تقارس إلا عملاً إعلامياً بحتاً !!] .

لا نعتقد أن هذه القوى ستصمت ، وستلقى الإدارة الأمريكية درساً بليغاً لم تتلقاه في أفغانستان ، وقد يحتاج السفير (فنست باتل) لفترة زمنية طويلة كي يحل ألغازه ، باعتباره غير خبير بالمنطقة ، وإن ادعى غير ذلك !!

إن (حزب الله) ، رغم شراسة اللحظة التاريخية التي تمر بها المنطقة ، والهوس الأمريكي في الانتقام ، قادر على أن يدير الجولة الجديدة من الصراع - وفقاً لأجندته هو ، ووعيه هو بمواطن ضعف خصمه ومصادر قوته ، تماماً مثلما أدار انتصاره في الجنوب .

بالطبع ، قد تتعرض الأهداف المدنية اللبنانية للضرب ، وقد يضرب ما بقى من الجيش السوري في لبنان ، وقد يتم اغتيال بعض القيادات اللبنانية والفلسطينية (في لبنان) ، وقد ينتصر الهجوم الأمريكي - الإسرائيلي مؤقتاً ، ولكن قدرة وحنكة حزب الله وباقي القوى المجاهدة ، في الرد طويل المدى ستكون - إن ارتكبت الإدارة الأمريكية هذه الحماقة - أشد وأقسى وأكثر تأثيراً .

* * *

ثالثاً : بالمقابل وإلى إن ينفذ رجال اللوبي اليهودي في الإدارة الأمريكية قديدهم ، على كافة التنظيمات الفلسطينية واللبنانية المقاومة أن تستعد للجولة الجديدة من الصراع ، أن تستعد وكأفها قد بدأت ، فنحن إزاء إدارة أمريكية حمقاء - بامتياز - وبلا مبادئ ، وما تعد به اليوم أو ترشو به القادة العرب قد لا تنفذه في الغد ، وهي حين قالت إنه لن يتم ضرب أية دولة عربية ، كانت تكذب ، فالضرب - في الغالب قادم وإن بأساليب مختلفة .

إن شارون يعلم أنه غير قادر على هزيمة قوة شعبية وجهادية منظمة مثل (حزب الله) ولذلك هو يستعدى حمقى وزارة الخارجية الأمريكية عليه ، ويتولى وزير دفاعه ووزير خارجيته (بيريز مجرم مذبحه قانا) الترويج لمقولة إن حزب الله ، حركة إرهابية تستحق العقاب !! ، وبدأت تفتح بناء على هذا ملفات قديمة من أيام الحرب الأهلية ، وهو الأمر الذي استفز المسؤولين اللبنانيين الذين أعلنوا إن ملف تلك المرحلة بحلوله ومره قد أغلق تماماً ولا يجوز أو يحق لأحد (خاصة أمريكا) أن تطالب بفتحه واستدعاء أصحابه أمام محاكمها لمقاضاتهم بأثر رجعي على نضالهم المشروع ضد الوجود الأمريكي الذي كان يلوث وقتها الأرض اللبنانية !!

إن خير وسيلة للدفاع عن النفس بهذا الصدد هي (الهجوم) ، والهجوم هنا يكون بوضع قوائم للمجرمين من الأمريكيين والإسرائيليين الذين تسببوا في إبادة عشرات الألوف من اللبنانيين طيلة الخمسين عاماً الماضية ، ولن نتحدث عن المذابح في البلاد العربية ، ويكفى فقط فتح ملف مذبحتي (صبرا وشاتيلا) و(قانا) لكي نبدأ بهما الهجوم الفوري ضد منطق البلطجة الأمريكي / الإسرائيلي الذي يحلو له العبث بمصائر الأمم والشعوب والاستعلاء عليهم ، وكان ١١/٩/٢٠٠١م لم يكن !!

* * *

وبالمقابل نعتقد أن لجان مقاومة التطبيع ومساندة المقاومة عربياً ، عليها في المرحلة المقبلة مسئوليات جسام لفضح المخطط الكبير الذي تعده الاستراتيجية الأمريكية والإسرائيلية للمنطقة بعد الانتهاء من غسل الأيدي من الدماء الأفغانية !! وهذه المسئولية تتمثل في الآتي :

١ - تصعيد عمليات المساندة الحقيقية للانتفاضة الفلسطينية التي تكاد تنسى في غمرة الحضور الطاغى لأفغانستان وأسامة بن لادن ، والمساندة تبدأ بتأكيد الترابط بين ضرب أفغانستان بهذه الشراسة مع الصمت المهين وبين الضرب المحتمل في فلسطين وما حولها (لبنان - سوريا) ، وبأن اللوذ بالصمت في أفغانستان لا يجوز (ولن ينفع) في باقي أركان الأرض الإسلامية ، وما أفغانستان ، والعراق من قبل إلا بروفة لما ينتظر حبات المسبحة العربية التي ستكر تباعاً ، ومن هنا فالربط بين القضايا والتصعيد ضد الوجود الأمريكي في بلادنا بدءاً بمقاطعة السلع ومروراً بالنضال السياسي لضرب مصالحه ، هو عين المساندة الجادة للمقاومة وللانتفاضة في عامها الثاني .

٢ - الضغط على الحكام العرب سياسياً وجماهيرياً من خلال مثلث [الحرية وضرورة مقاومة الاستبداد السياسي] و [إغلاق ملفات التطبيع الاقتصادي والسياسي مع الكيان الصهيوني] و [إنهاء الوجود العسكري / السياسي / الاقتصادي الأمريكي في المنطقة] والذي وصل الى حد إعطاء قواعد ثابتة (كما في البحرين وقطر والكويت) ومناورات دورية بـ ٧٠ ألف جندي كل عامين (مناورات النجم الساطع في مصر) والتي تعد بروفة أمريكية دائمة لكيفية ضرب البلاد العربية مستقبلاً ذات البيئة المشابهة .

هذا المثلث يستدعي نضالاً سياسياً وليس نضالاً مسلحاً ، لأن لجان مقاومة التطبيع ومساندة المقاومة والانتفاضة ليست تنظيمات سرية مسلحة ، ولكنها حركات شعبية عريضة وواسعة ومدنية بالأساس ، سلاحها الكلمة والمظاهرة والإعلام السياسي والبرلمان ، ومن ثم يامكافها وبوسائلها الشرعية ، أن تضغط على أنظمة الحكم العربية لتحقيق إنجاز فعلي في مثلث المواجهة سالف الذكر ، وهو إنجاز قد يطول ، ولكنه حتماً سيستمر وسيكون في المحصلة الأخيرة خير داعم لنضال حركات المقاومة وخير حام لها من عشوائية الضربات الأمريكية القادمة والتي تستعين بصمت الحكام كي تضرب وهي مطمئنة !!

٣ - المطلوب فتح ملف (النفط العربي) و(الاستثمارات العربية) في الولايات المتحدة والدول الأوروبية (حوالي ٨٠٠ مليار) ، ولجان مقاومة التطبيع في الخليج العربي ، تقع عليها

المسئولية المباشرة في ذلك ، خاصة وأما حين انطلقت دشت انطلاقها بحملة إعلامية ضخمة وبأمان نضالية واسعة ، وللأسف حتى الآن لم نشهد فعلاً إيجابياً مؤثراً لها ، اللهم إلا " الكلام " والطحن اللفظي بغير قمع ، إن قيامها بفتح ملف الوجود الأمريكي في بلادها ، بالإضافة إلى ملف النفط وملف الاستثمارات العربية (الخليجية بالأساس) في البلاد الأوروبية والأمريكية ، كفيل بأن يمثل سنداً قوياً لحزب الله وحماس والجهاد وقوى الانتفاضة ، وكفيل بفتح أبواب المناورة ، حتى أمام الحكام العجزة . لأنه سيصبح سلاحاً في أيديهم يلوحون به في وجه الأمريكي القادم من أفغانستان متعطشاً للدماء .

إن المقترحات وإمكانات الفعل عديدة أمام من يرغب في المقاومة ؛ وإذا كان (بن لادن) هو أول القائمة الأمريكية فإن (حسن نصر الله) لن يكون آخرها ، خاصة إذا لاذت نخبتنا وقوانا الحية بالصمت ، وسط طوفان الأحداث والتحويلات التاريخية التي ستجرف في طريقها أول من تجرف ، الصامتين من النوم الخائفين .

إن امريكا تماماً كإسرائيل التي سبق أن قال عنها سيد المقاومة اللبنانية (السيد حسن نصر الله) (أوهن من بيت العنكبوت) ، فقط هي تحتاج الى مقاومة شعبية جادة ، مقاومة تأخذ من (بن لادن) صموده حتى وإن اختلفت معه في فهمه للإسلام وقضايا العصر ، وتأخذ من (حسن نصر الله) إرادته ووعيه وإن اختلفت معه في ترتيب الأولويات وأسرار صمت الجنبوب بعد الانتصار ، وتأخذ من (فتحى الشقاقى) فروسيته ونبله إستعداده الدائم للشهادة . . حتى نالها وهو غريب ، وهذا ما لا يجوز الخلاف معه أو حوله . . حياً وميتاً !!

الفصل الرابع

(المقاومة : قدر وليست خياراً !!)

هل نغلق ملف المقاومة قبل أن يغلقه الأمريكى القبيح القادم من أفغانستان ؟

كان ماوتسى تونج الزعيم الصينى الراحل يقول لأتباعه حين ينشدونه مراعاة ظروف العالم وتحولاته الكبرى ، وهو يشق عليهم فى نضاله من أجل التحرير : [إحفروا خنادقكم وامسكوا بنادقكم ، ثم انظروا حولكم فى أوضاع العالم ، وتأملوا . . وبعدها وليس قبلها لكم إن تخرجوا من الخنادق الى أى اتجاه تختارون] .

ربما هذا بالتحديد ما ينبغى أن يقال لحكامنا العرب . . ولفريق أوسلو البائس فى فلسطين والى من لف لفهم من المثقفين ، المذعورين دوماً مما حدث ويحدث حولهم ، وبخاصة بعد أحداث ١١/٩/٢٠٠١م فى أمريكا وأحداث ٧/١٠/٢٠٠١م فى أفغانستان ، وهجوم " الأمريكى القبيح" على عالم الإسلام والعرب !!

لقد تجرأ أحدهم وهو دوماً يتماهى مع المشروع الصهيونى ، ودوماً يصف جهاد (حزب الله وحماس والجهاد الإسلامى) بالجنون وبالعمالة لإيران ، تجرأ هذا الكاتب شديد التعاطف مع الصهاينة فى كل ما يكتب فى صحيفته اللندنية - مشبوهة الصلات - بأن الإسلاميين العرب مقبلون على هزيمة أقسى من هزيمة ١٩٦٧ ، وإن ما يحدث لهم الآن مشابه تماماً لما حدث للمشروع القومى حين إنكسر وانهار بعد حرب الأيام الستة ، وأخذ يرقص على أنغام فكرته المتهافئة وينظر لأبعادها ، ومراميها ، عليها تثبت فى الأرض ويدركها عاقل !!

هذا الصنف من المذعورين والمتماهين دوماً مع لغة ومصالحة عدو أمتهم ، والذي لم يتوقف عند حدود الكتابة ، وتجاوزها الى فعل القادة ، والذين كان آخر ما عبر عنهم وعن حالهم البائس اجتماعهم الوزارى الطارىء فى الدوحة (اجتماع وزراء خارجية منظمة المؤتمر الإسلامى يوم ١٠/١٠/٢٠٠١م) وبيانهم الهزيل المرتعب ، والخائف من مجرد ذكر للعدوان الأمريكى غير المبرر على دولة إسلامية بالكامل لمعاقبة (فرد) أو (تنظيم سياسى) واحد !!

هذه الحالة والتي قد تمتد - وهي حتماً ستمتد - لتصل الى المقاومة المسلحة المشروعة للعدو الصهيوني ، في فلسطين ولبنان ، وسوريا ، والمقاومة السياسية والاقتصادية ، لهذا العدو في البلاد العربية الأخرى التي ابتليت بفيروس التطبيع وإقامة العلاقات مع هذا الكيان الصهيوني ، نقول إن ذلك كله يستدعي أن نناقش المسألة ونحللها ، وصولاً الى نتائج صحيحة وسط هذا الهلع المجاني الذي دأب البعض من المهزومين من داخلهم على تقديمه على أطباق من الزيف ، لعدوهم ، فيكسرون من حيث لم يريدوا (هذا إذا افترضنا صدقهم) إرادة أمتهم في الصمود والبقاء ، يكسرونها بدعوى (الواقعية) و(العقلانية) وعدم الوقوف أمام رياح التغير الحتمية القادمة مع الوحش الأمريكى القبيح الذى يغسل ثيابه ويديه الآن مما علق به من دماء الأفغان !!

حول هذه القضية نضع المحاور التالية . . عليها تفيد !!

* * *

فأولاً : ما تقوم به أمريكا وبريطانيا والمنظومة الأوروبية في افغانستان وبعيداً عن النفاق السياسى الشائع الآن هذه الأيام بين الحكام والمثقفين المهزومين من داخلهم ، ما يحدث ليس سوى (حرب صليبية) جديدة ، كان بوش صادقاً جداً حين قالها ، وكاذباً جداً حين نفاها لاحقاً مدعياً أنها " زلة لسان " !!

فالحرب التي تستخدم فيها الطائرات (بي - ٥٢) والصواريخ توماهوك وكروز وقنابل ثقيلة زنة ٥٠٠٠ رطل والمخصصة لتدمير الملاجئ والكهوف في مواجهة شعب أعزل لا يملك سوى عشرين أو ثلاثين طائرة (سوخوى) قديمة الصنع وأسلحة لا تصلح إلا في حروب برية مع جيوش من العالم الثالث . . هذا العدوان المتفطرس القبيح لا يمكن وصفه إلا أنه (حرب صليبية جديدة) ضد مسلمين عُزل ، قتل منهم حتى لحظة كتابة هذه السطور ألف وخمسمائة رجل وامرأة من المدنيين القرويين البسطاء ، ولم يقتل أحد من رجال (طالبان) أو تنظيم " القاعدة " !! .

وأى تكييف أو تسمية أخرى لهذه الحرب ، سواء باسم مقاومة الإرهاب أو الثأر لأحداث ١١/٩/٢٠٠١م ، ليس إلا نفاقاً سياسياً رخيصاً أدمنه من غاصوا في المشروع الأمريكى / الصهيوني ، ولم ينعقوا منه بعد .

* * *

ثانياً : ورغم هذا العنف الأمريكي وتلك الحرب الصليبية الجديدة التي تشن ، إلا أن آفاق الهزيمة بدأت في السطوع مع بدء الاستعداد للحرب البرية وإنزال القوات لتواجه رجل لرجل في صحراء أفغانستان ، هنا بشائر الهزيمة الأمريكية ستبدأ ، لأن أنصاف الرجال من قوات الصفوة الأمريكية الذين يتشاطرون على المقاتلين الأفغان ، وهم في طائرات الـ (بي ٥٢) المحلقة في الجو على ارتفاعات بعيدة ، سيتحولون - كما هي عادتهم - الى مجرد فئران مذعورة حين يلتحمون أرضاً .

وربما كانت هذه هي سنة التاريخ مع الغزاة دوماً ، ألم يقل عمر المختار ذلك من قبل عندما قالوا له محذرين من القائد الإيطالي الجديد إنه جزار وفاشي شرس ، وإن سلاحه المذابح وهتك الأعراض . . أجاب عمر المختار : [أنهم هكذا دائماً ، يأتوننا أسوداً ويعودون كالماعز المنهكة] وحين يقف في قيوده مسلسلأ أمام هذا القائد الإيطالي السفاح بعد أن تم أسره يسأله: هل كنت تتصور أنه كان بإمكانك التغلب على قوتنا العظمى ؟ فيرد عمر المختار بهدوء المجاهدين الكبار : " سيبقى أننا قاومكم " .

نعم سيبقى أن الشعب الأفغاني ، وفي سطوة النفاق السياسي ، والتبعية المهينة للشيطان الأكبر ، والعبودية المجانية لإرادته . . سيبقى أنه قاوم ورفض الخضوع للمشينة الأمريكية !!

إن هذا الرفض هو في جوهره يعني هزيمة العدوان الأمريكي لأنه لم يصل - بكل جبروته وأسلحته المتقدمة - الى هزيمة الروح الأفغانية من داخلها ، بل ستحول هذه الأسلحة وذاك الجبروت مع بدء الحرب البرية أو التواجد العسكري الأرضي طويل المدى للقوات الأمريكية الى هزيمة مضادة ثقيلة يأذن الله ، عندها سيلتفت صناع هذه الآلة العسكرية الجبارة حولهم بحثاً عن الأصدقاء والمنافقين فلن يجدوهم !!

* * *

ثالثاً : إلا إن هذا الجبروت الأمريكي - كما أشرنا - أصاب الكثير من حكامنا بالهلع، وجعلهم يوافقون دون بحث أو تدقيق على كل ما تريده الولايات المتحدة تحت العنوان المضلل (مقاومة الإرهاب) وزايد بعضهم عليها وأعطاهم معلومات أو قواعد عسكرية للانطلاق أو أموالاً ، أكثر مما طلبت ، ووصل هلع البعض منهم الى المطالبة بإغلاق ملف حركات المقاومة الجهادية في لبنان وفلسطين ، بل وحركات مقاومة التطبيع ، ومقاطعة السلع والشركات الأمريكية والإسرائيلية ، لماذا ؟ خوفاً من أن يتم محاسبتهم هم أمام الجزار

الأمريكي ، على مجرد صمتهم على وجود هذه الحركات المناضلة ، وبأدر بعضهم الى اعتقال ومحاصرة نشاط هذه الحركات مع بدء القصف الجوي الأمريكي على كابول وقندهار !! .

وحق نثبت من نفسياتهم الخائفة . . أو لنقل حتى هدىء من روعهم ، وجبنهم ، نقول لهم ببساطة : أن الولايات المتحدة،ومعها الكيان الصهيوني ،لن يجرؤا على إعادة السيناريو الأفغانى مع حركات المقاومة العربية (بالتحديد حزب الله - حماس - الجهاد الإسلامى - وفريق من فتح)، أو مع الدول التى تأوى قيادات هذه الحركات أو تمول أنشطتها (نقصد تحديداً إيران - سوريا - لبنان) ، لأن المعادلة هنا مختلفة ، والتمن أشد فداحة على الوجود الأمريكى والإسرائيلى ككل ، خاصة والعلاقات والقوى والمصالح متداخلة ومتشابكة بحيث يستحيل استخدام نفس المخططات التى تمت مع أفغانستان تجاه هذه الدول والحركات .

صحيح أن أمريكا وإسرائيل ومعهما التحالف الدولى الصليبي المشكل حديثاً ، يتمنون ذلك ، ولكن ليس بالضرورة كل ما يتمناه المرء يدركه ، خاصة مع التعاطف الشعبى العربى والإسلامى تجاه قوى المقاومة فى فلسطين (أصل الصراع ومركزه) ولبنان،ومع إدراك الرأى العام العالمى - الشريف - أن هذه جماعات مقاومة ، وليست تنظيمات إرهاب ، وأن المقاومة وفقاً لكافة المواثيق الدولية والشرائع السماوية مباحة بل ومطلوبة ، وأن الفروق بينها وبين (الإرهاب) شاسعة ، وكون المسيح الدجال لهذا العصر (الولايات المتحدة) (أعور) تماماً مثلما هو المسيح الدجال المبشر به فى موروثنا الإسلامى ؛ فهذه مشكلته هو وليست مشكلتنا وعليه ان يعالج نفسه أولاً قبل أن يفقد - هنا - العين الثانية له !!

إن أى محاولة أمريكية لمعاقبة أو حصار أو ضرب الدول الصامدة (إيران - سوريا - لبنان) والحركات المجاهدة ، بعد الانتهاء (ولو جواً) من ضرب أفغانستان ، سيفتح باب جهنم الحقيقى عليها،وعلى تابعيها وتابعى التابعين بغير إحسان من حكام ومسئولى هذه الأنظمة المتحالفة معها !!

* * *

رابعاً : ثم لنسأل أنفسنا وبصراحة . . هل المقاومة لمشروع الهيمنة الغربى والإسرائيلى فى المنطقة ، مجرد خيار فرض علينا ضمن خيارات أخرى . أم هو قدر مرتبط بقاء وزوالاً بهذه الأمة ؟!

إن المتأمل في مشهد العلاقة التاريخية بين أمتنا وبين الغرب منذ بدء الحروب الصليبية في القرن الحادى عشر وصولاً الى سقوط (غرناطة) في القرن الخامس عشر الميلادى . ذلك السقوط الذى وصفته الملكة عائشة حين رأت ابنها الأمير (أبى عبد الله الصغير) يبكى لسقوط غرناطة ومن ثم لسقوط الأندلس .

ابك مثل النساء ملكاً ضائعاً لم تحافظ عليه مثل الرجال !!

ثم هزيمة الأسطول العثمانى فى معركة ليباتول البحرية عام (١٥٧١م) ثم فك حصار الجيوش الإسلامية العثمانية الذى ضربت حول فيينا عام ١٦٨٣م ، ثم حملة نابليون على مصر عام ١٧٩٨م واحتلال فرنسا للجزائر عام ١٨٣٠م ولتونس عام ١٨٨٠م ثم احتلال إنجلترا لمصر عام ١٨٨٢ ، ثم تبعتها بالسودان وتوغلها فى أفريقيا ، وفرض سطوتها ونفوذها على مشيخات الخليج ، فى الوقت الذى كانت فيه إيطاليا تزحف الى ليبيا ، والمغرب يتفرنس ، والمشرق العربى يتمزق بين الدولتين العظميين وقتها (فرنسا وبريطانيا) ويهينان الأوضاع لقدم المولود الجديد (إسرائيل) بناء على وعد بلفور وهجرات اليهود الغربيين لفلسطين للاستيطان والاحتلال وبناء (بارجة حربية غربية) فى المنطقة تحل محلها وظيفاً حين يقدر لهما الرحيل !!

وقد كان . . .

هذا الصراع الممتد لأكثر من عشرة قرون ، لا يمكن إلا أن نسميه بصراع حقيقى للحضارات والمصالح بين ثقافتين وحضارتين أحدهما تبغى التحرر والنهضة والسمو الأخلاقى (وهى الحضارة الإسلامية) والثانية تبغى الهيمنة والسيطرة وامتصاص خيرات الأمم ومصادرة مستقبلها (الحضارة الغربية) .

أمام هذه الطبيعة للصراع الممتد ، أصبحت (المقاومة) له ولكل مفرداته وتوابعه ، (قدراً محتملاً) وسممة أصيلة من سمات أمتنا ، وليس مجرد بديل أو خيار بين خيارات أخرى ، لقد صارت المقاومة للمشروع الأمريكى (الغربى) والصهيونى ، أحد المكونات الأساسية لشخصية الأمة العربية . تماماً كاللغة والدين والأرض والثقافة ، وبتجاهلها أو تعمد إسقاطها ، هو إسقاط هوية الأمة وشخصيتها ، ومن ثم فإن ما يحدث فى أفغانستان ، وصولاً الى فلسطين وما بينهما (إيران - كشمير - الشيشان - نفط جزيرة العرب المرقن - ضرب العراق اليومى - التطبيع الصهيونى المنظم مع أغلب الدول العربية . . الخ) يستدعى التأكيد على روح المقاومة من جديد ، والتأكيد على أنها ليست مجرد خيار بين عدة خيارات نأخذها أو نتركه حسب الحاجة ، ولكنه سمّة أصيلة من سمات هذه الأمة تسقط بسقوطها وترتفع بارتفاعها !!

* * *

خامساً : ونأتى الى فلسطين ، فهذه الأيام يحاول بوش وجوقة التحالف الصليبي الغربي ، أن يزيفوا الحقائق أمام الراى العام العربى والإسلامى ، بادعاء أنهم يوافقون على إنشاء (دولة فلسطينية) هكذا تحدث بوش وبعده تابعه الأمين (توى بلير) ، وفرح أعضاء فريق أوصلو البائس ، دون أ يتوقفوا ليسألوا عن (ماهية هذه الدولة) وكيف انما لن تخرج عن مجرد (دولة كرتونية) تلبى المصالح الإسرائيلية فى الأمن وحماية المستوطنين وتمنع الانتفاضة وإمال بيع فلسطين ، لم يتوقف سماسرة المفاوضات ليدققوا جيداً فى الأسباب التى دفعت بوش إلى إعلان هذا الموقف الآن . وكيف ان كلمات أسامة بن لادن عن (ربط أمن أمريكا بأن ينعم العرب بالأمن فى فلسطين) ، وهى الكلمات التى أدانها للأسف وزير الاعلام الفلسطينى (ياسر عبد ربه) كانت هى السبب الرئيسى فى تحريك شفق ذلك الرئيس الأحق وتابعه الدليل .

ورغم أن الإعلان سيكون مثل سابقه أيام كلينتون ، مجرد حبر على ورق رخيص ، فإن الحاصل على الأرض سيكون أشد رخصاً . خاصة ، إذا ما تأملنا حجم التنازلات التى تمت للوصول الى هذه الدولة الوهمية من خلال تأمل مسلسل الاتفاقات والتنازلات منذ مدريد ١٩٩١ وحتى اتفاق شيمون بيريز لوقف الانتفاضة يوم ٢٧/٩/٢٠٠١م [٩ اتفاقات مبرمة من داخل الاتفاق الأم و٨٨ تنازلاً حصراً] .

إن هذه الاتفاقات والتنازلات التى وصلت الى حد الحديث والتفاوض على الـ ٧٠% من مساحة فلسطين التاريخية مع التسليم بـ ٩٣% من المساحة الكلية (٢٧ ألف كم ٢) ، يجعلنا نرى أن كل ما يعلنه جورج بوش وما يشيعه تابعه توى بلير ، مجرد سراب جديد يقصد به تخدير القيادات الفلسطينية وإيقاف الانتفاضة ، وتحويل فوهات البنادق الى صدور الفلسطينيين كما حدث قبل أيام ، ولكن رغم قسوة اللحظة ، الا أن المقاومة ستستمر فى فلسطين وحولها ، وسينفجر الوضع فى الجنوب اللبنانى ، وفى الجولان ، وربما مع مصر ، لأن الغطرسة والظلم الأمريكى - الصهيونى ، فاق الحدود ، ولكل علو نهاية ، وإن طالت وفقاً لمعايير التاريخ والسياسة .

* * *

إن (أفغانستان) وما يجرى فى سمائها وفوق رمالها ، تؤكد - كما سبق وقلنا فى دراسات سابقة - أن العصر الأمريكى قد ولى ، وأن العصر ما بعد الأمريكى قد بدأ ، صحيح قد تطول سنوات الرحيل لهذا العصر ، وقد تكثر ضحاياه ، كنتيجة لعشوائية اللحظة الأخيرة واضطراب أصحابها ، ولكنها حتماً آتية ، وفلسطين برجالها ومقاوميهها وتاريخها وطبيعتها وموقعها فى ضمير الأمة ، ستكون حتماً هى أرض المواجهة القادمة والدائمة ، والمنتصرة ، بإذن الله .

الفصل الخامس

هل أخطأ (بن لادن) .. حين وقع في حب فلسطين ؟

مشاهد عبثية من بقايا العصر الأمريكي

في أقل من شهرين ، وعبر الفضائيات العالمية ، فاجأ (أسامة بن لادن) العالم ، بالوقوع في حب فلسطين ثلاث مرات ، في ثلاثة أحاديث متلفزة ومكتوبة ، مترغماً بجمالها وقداستها رابطاً تارة أمن أمريكا بأمنها ، وساخراً تارة أخرى من عبثية الاستناد الى الأمم المتحدة لاسترداد ثراها المقدس الذي تدوسه جيوش (الكفرة من اليهود) - على حد وصفه - ومناشداً تارة ثالثة أمة الإسلام أن تقب لنجدة أهلها لأن الذي يجري هناك لا تحمله أمة من الأمم البشرية ، بل أمة من الكائنات الحية!!

هذا الوقوع في الحب ، رفضه بعض المسؤولين الفلسطينيين والعرب ، واعتبروه مزاييدة غير مقبولة ، وتشنّج أحدهم أمام شاشات التلفاز صارخاً [إننا نرفض ربط قضية فلسطين بأسامة بن لادن ، لأننا نعتبره الوجه الآخر لشارون !!] .

وتدافعت كرة الثلج .. وبدلاً من أن يستثمر فريق أوصلو البائس الأحداث ويحاول أن يستفيد منها ولو سياسياً ، إذ به يقذف بكل ما في يده من أوراق ، ببلاهة تعودناها ، متقمصاً دور المناضل الذي يرفض (الإرهاب) ؛ مزاييداً حتى على الأمريكان أنفسهم ، ومضحياً لهم بكل شيء حتى بالدم ، في الوقت الذي ينزف فيه شعبه دماً وحزناً من جراء إرهاب أكبر وأشدّ ممرارة مُصنعاً ومُسانداً وحتى الرmq الأخير من ذلك الصديق الأمريكي راعى عملية السلام التي لم تنجز شيئاً لأن الراعى للغنم ، ذئب !!

* * *

- ولأنه (أى أسامة بن لادن) تجرأ وأعلن عن حبه لفلسطين (ترى من منا يتحدث العربية ولا يجها؟!) دون أن يأخذ إذناً من ياسر عبد ربه وزير الإعلام في السلطة الفلسطينية (مثلاً!!) فإنه استحق اللعنة ، والطرد من جنة السلطة التي احتكرت وحدها مفاتيح المحبة لفلسطين

كل ذلك لأن الرئيس الامريكى (بوش) ومن بعده تابعه رئيس الوزراء البريطانى (بلير) لوحوا ، مجرد تلويح ، بأنهما يوافقان على قيام (دولة فلسطينية برئاسة السيد عرفات) ، وهو تلويح تصويره مالكى (مفاتيح الجنة) إنه بمثابة وعد بلفور جديد ، وإن كان هذه المرة للفلسطينيين ، ولم يستوقفوا ليسألوا عن مضمون هذه الدولة ، وضمانات تحقيقها على الأرض ، وحظها من الوجود الفعلى خارج نطاق الوعود الزائفة المستمرة منذ كامب ديفيد ١٩٧٩ وحتى اليوم !!

م يتوقفوا ويسألوا تماماً مثلما لم يتوقف ويسأل باقى الحكام العرب والمسلمين - هل أخطأ (بن لادن) ، حين أعلن عن حبه لفلسطين ، وحين ربط مأساتها بمآسى العرب والمسلمين فى أفغانستان وكشمير والشيشان والبوسنة والسودان والعراق ، أم هى الحقيقة التى يحاول هؤلاء أن يتجاهلوها عمداً ، أو خجلاً ؟

إن الذى يحدث بعد ١١/٩/٢٠٠١ م ، على الصعيد الدولى ، والعربى ، يؤكد - حتى لو كان هؤلاء الحكام يلوذون بالصمت - أننا بالفعل أمام سيناريو متصل الحلقات ، سيناريو من الظلم الاقتصادى والاجتماعى والسياسى مارسته القوى الاستعمارية الغربية وفى طبيعتها الولايات المتحدة ضد الشعوب العربية والمسلمة طيلة ثلاثة قرون مضت ، ازدادت شراستها وضوحاً خلال الخمسين عاماً الماضية ، وتبلور ظلمهم وضوحاً حين أنشئت (إسرائيل) كبراجة عسكرية أمريكية وغربية فى المنطقة ، وكأعلى مراحل الاستعباد الغربى لمنطقتنا المبتلاة بحكام لا يرون إلا ما تراه الولايات المتحدة ، وكأنها بالفعل (إله العالم الجديد) الذى اليه تشد الرحال والنفوس والأفئدة !!

* * *

وقبل أن نجيب بتوسع نسبى عن تساؤل هل أخطأ (بن لادن) فى حبه لفلسطين ؟ دعونا ندلل على كون (فلسطين) و(أفغانستان) وغيرهما مجرد حلقات - كما قال بن لادن نفسه فى حديثه التلفزيونى الثالث (قناة الجزيرة مساء ٣/١١/٢٠٠١ م) - من الظلم الغربى المتواصل ليس لشعوبنا فحسب ، بل لشعوب العالم أجمع ، وهل كان أسامة بن لادن صادقاً فى ادعائه أم مبالغ ؟ وإذا كان صادقاً أفلا يستدعى هذا كراهية أمريكا ومحبة المظلومين وفى مقدمتهم بلادنا العربية وعلى رأسها فلسطين !!

تحدثنا الوثائق المتاحة على سبيل المثال بالنسبة للولايات المتحدة الأمريكية أنها عبر تاريخها المحدود قد غزت وقتلت أثناء غزوها عشرات البلاد ، وسنقتصر الحديث على الخمسين عاماً الماضية فحسب والتي من أبرز ما احتوته :

- في عام ١٩٥٠ تدخلت القوات الأمريكية في بورتوريكو لسحق ثورة استقلال .
- في عام ١٩٥٠ تدخلت القوات الأمريكية في كوريا ، وسط تهديدات نووية ومازالت لأمريكا قواعد في كوريا الجنوبية .
- في عام ١٩٥٣ تدخلت القوات الأمريكية في إيران عن طريق وكالة المخابرات لإعادة الشاه الى العرش بعد ثورة عليه .
- في عام ١٩٥٤ تدخلت القوات الأمريكية في فيتنام وسط تهديد نووى لانقاذ القوات الفرنسية المحاصرة .
- في عام ١٩٥٤ تدخلت القوات الأمريكية في جواتيمالا وسط تهديد نووى بعد تأميم أراض تابعة لشركات أمريكية .
- في عام ١٩٥٦ تدخلت القوات الأمريكية في مصر وسط تهديدات نووية لإجلاء الرعايا الأجانب .
- في عام ١٩٥٨ تدخلت القوات الأمريكية في لبنان ضد ثورة وطنية .
- في عام ١٩٥٨ تدخلت القوات الأمريكية في العراق وسط تهديد نووى ضد غزو الكويت .
- في عام ١٩٥٨ تدخلت القوات الأمريكية وسط تهديد نووى ضد الصين لمنع قواتها من التقدم الى تايوان .
- في عام ١٩٥٨ تدخلت القوات الأمريكية في بنما لقمع احتجاج .
- بين عامي ١٩٦٠ و ١٩٧٥ خاضت القوات الأمريكية حرب فيتنام وسط تهديدات نووية ومات في هذه الحرب نصف مليون شخص .
- في عام ١٩٦١ تدخلت القوات الأمريكية في كوبا بعد فشل محاولة غزو .
- في عام ١٩٦١ تدخلت القوات الأمريكية في أزمة سور برلين في ألمانيا وسط تهديدات نووية .

في عام ١٩٦٢ تدخلت القوات الأمريكية في كوبا خلال أزمة الصواريخ في الاتحاد السوفيتي .

في عام ١٩٦٢ تدخلت القوات الأمريكية في لاوس خلال حرب ثورية .

في عام ١٩٦٤ تدخلت القوات الأمريكية في بنما للمطالبة بعودة القناة الى سيادتها .

في عام ١٩٦٥ تدخلت القوات الأمريكية في أندونيسيا في انقلاب عسكري دبرته وكالة المخابرات المركزية الأمريكية وقتل فيه مليوناً شخصاً .

في عام ١٩٦٥ تدخلت القوات الأمريكية في جمهورية الدومينيكان لأسباب انتخابية .

في عام ١٩٦٦ تدخلت القوات الأمريكية في جواتيمالا ضد حركة ثورية .

في عام ١٩٦٧ تدخلت القوات الأمريكية في ديترويت ضد تمرد للسود ولقي ٣٤ شخصاً مصرعهم .

في عام ١٩٦٨ تدخلت القوات الأمريكية في ٢١ مدينة بعد اغتيال الزعيم الأسود مارتن لوتر كنج .

في عام ١٩٦٩ تدخلت القوات الأمريكية في داكوتا الجنوبية لفك حصار .

في عام ١٩٧١ تدخلت القوات الأمريكية بتهديد نووي في حرب أكتوبر .

في عام ١٩٧٣ تدخلت القوات الأمريكية في شيلي في انقلاب ضد الرئيس المنتخب سلفادور الليندي .

في عام ١٩٧٥ تدخلت القوات الأمريكية في كمبوديا .

في عام ١٩٧٦ تدخلت القوات الأمريكية في أنجولا لمساعدة جنوب أفريقيا ضد الثوار السود .

في عام ١٩٨٠ تدخلت القوات الأمريكية في إيران وسط تهديد نووي لإنقاذ الرهائن .

في عام ١٩٨١ أسقطت القوات الأمريكية طائرتين ليبيتين .

في عام ١٩٨١ تدخلت القوات الأمريكية في الحرب الأهلية في السلفادور .

- في عام ١٩٨١ تدخلت القوات الأمريكية في الحرب الأهلية في نيكاراغوا .
- في عام ١٩٨٢ تدخلت القوات الأمريكية في الحرب الأهلية في لبنان .
- في عام ١٩٨٣ تدخلت القوات الأمريكية في هندوراس .
- في عام ١٩٨٣ تدخلت القوات الأمريكية في جرانادا .
- في عام ١٩٨٤ أسقطت القوات الأمريكية طائرتين إيرانيتين فوق الخليج العربي .
- في عام ١٩٨٦ قصفت القوات الأمريكية ليبيا لإسقاط حكومة العقيد القذافي .
- في عام ١٩٨٩ أسقطت القوات الأمريكية طائرتين ليبيتين .
- في عام ١٩٨٩ تدخلت القوات الأمريكية في فيرجين إيلاند لقمع تمرد للسود .
- في عام ١٩٨٩ تدخلت القوات الأمريكية الى جانب حكومة الفلبين بغطاء جوى ضد انقلاب .
- في عام ١٩٩٠ تدخلت القوات الأمريكية في بنما في قلاقل داخلية مات فيها ٢٠٠٠ شخص .
- في عام ١٩٩٠ تدخلت القوات الأمريكية في ليبيريا لإجلاء الأجانب .
- في عام ١٩٩٠ تدخلت القوات الأمريكية في تحرير الكويت الى جانب قوات الدول العربية .
- منذ عام ١٩٩٠ والقوات الأمريكية تفرض حظراً جوياً وبحرياً على العراق ، وتقوم بغارات مستمرة على الأراضي العراقية .
- في عام ١٩٩٢ تدخلت القوات الأمريكية في لوس أنجلوس لمقاومة تمرد ضد البوليس الأمريكي .
- في عام ١٩٩٢ تدخلت القوات الأمريكية في الحرب الأهلية الصومالية .
- في عام ١٩٩٢ تدخلت القوات الأمريكية في صربيا اليوجوسلافية لحصار بحري .
- في عام ١٩٩٣ تدخلت القوات الأمريكية بقصف جوى في نزاع البوسنة .
- في عام ١٩٩٤ تدخلت القوات الأمريكية في هايتي لإعادة الرئيس أريستيدس الى السلطة .

- في عام ١٩٩٥ تدخلت القوات الأمريكية في كرواتيا ضد الصرب .
- في عام ١٩٩٦ تدخلت القوات الأمريكية في زائير .
- في عام ١٩٩٧ تدخلت القوات الأمريكية في ليبيريا لإجلاء الرعايا الأجانب .
- في عام ١٩٩٧ قصفت القوات الأمريكية بالصواريخ السودان وأفغانستان بعد عمليتي السفارتين الأمريكيتين في نيروبي ودار السلام .
- في عام ١٩٩٨ قصفت القوات الأمريكية العراق لمدة ٤ أيام بعد أن منعت بغداد لجان التفتيش على الأسلحة من الدخول .
- في عام ١٩٩٩ قصف جوى أمريكي مركز ليوجوسلافيا في نزاع كوسوفا .
- في عام ٢٠٠٠ هوجمت المدمرة كول في اليمن .
- في عام ٢٠٠١ اشتركت القوات الأمريكية مع قوات الناتو في نزع أسلحة الثوار الألبان في مقدونيا .
- هذا العام احتشدت القوات الأمريكية قرب أفغانستان برا وبحرا وبدأت في ضرب قواعد أسامة بن لادن وقوات حركة طالبان تحت زعم الرد على الهجمات التي وقعت في نيويورك وواشنطن .

* * *

واليوم وكما يقول د. سمير أمين المفكر العالمي الاقتصادي المعروف ، فإن الولايات المتحدة تحاول ومنذ حرب الخليج الثانية (١٩٩١) عسكرة العولمة التي هي ديانة أمريكا والغرب الجديدة ، وأكد د. سمير في ندوة عقدت مؤخراً بالقاهرة في مركز الدراسات العربية أن استخدام أمريكا قبل ١١/٩/٢٠٠١ م لما يمكن تسميته باليد الخفية للسوق بهدف فرض شروط العولمة الاقتصادية أصبح لا يجدي ، دون استخدام العنف العسكري ، حيث حولت العولمة الجديدة نظم الحكم من سياسية الى عسكرية ، وكان الخطاب السائد حول العولمة أنها تتيح مزيداً من الازدهار لصالح الأغلبية ، وأضاف د. أمين أن تنفيذ الوصفة الليبرالية أضر بمصالح العمال والفلاحين والطبقات الكادحة وأدى الى زيادة الركود ، وانخفاض معدلات النمو والاستثمار بنسبة تصل الى ٥٠% . وأكد د. أمين أن الاقتصاد الأمريكي يعاني

من عجز في ميزان المدفوعات الخارجية ، وانخفاض نسبة الادخار الى صفر ، وطبيعة الاقتصاد الأمريكي طفيلية اصطناعية مرحلية قائمة على امتصاص فائض الأموال في الدول الأخرى .

وأشار د . سمير أمين (مدير معهد الأمم المتحدة للتخطيط والتنمية) الى أن الهيمنة الأمريكية قائمة على استغلال ميزتها الحقيقية لكونها دولة موحدة في مواجهة أوروبا التي لا يوجد بينها سوى جزء من التنسيق السياسي ، وهذا ما يفرض أمريكا كقائد للنظام الاستعماري الجديد ، الذي تحاول أن تفرضه على العالم .

واستطرد د . أمين قائلاً : إن العولمة الاقتصادية تسببت في مزيد من الفقر والتهميش والتفكك في النسيج الاجتماعي ، وفقدان مصداقية السياسة والنظم والأحزاب داخل الدول التي تتبنى الوصفة الأمريكية وتنفذها دون تحفظات ، في حين نجد أن أمريكا لا تطبق نظرياتها الاقتصادية وكذلك بعض الدول التي شهدت غوراً في الاقتصاد .

أكد د . سمير أمين أن خروج الولايات المتحدة الأمريكية من الحرب العالمية الثانية متفوقة في جميع المجالات ، كان خدعة لم تستمر طويلاً ، بدليل أن اليابان وبعض دول أوروبا مثل فرنسا وألمانيا استطاعت اللحاق بها والتفوق عليها في فترة قصيرة جداً ، وبدأت مواقف الثالوث الأمريكي والأوروبي والياباني تتقارب في أبعادها السياسية والاقتصادية والعسكرية ، واختفت النزاعات . وطالب د . سمير أمين بضرورة ، بوجود استراتيجية لدى دول الجنوب تنبع من الواقع لمواجهة الهيمنة الأمريكية التي تحاول فرضها في ظل تفاقم الوضع الاقتصادي ، وفقدان الشرعية بين بعض النظم الحاكمة ، وطالب أيضاً بضرورة وجود حركات مناهضة للعولمة كما حدث في جنوة وضرورة إنعاش مناخ مؤتمر باندونج وإقامة جبهة عالمية للدفاع عن حقوق دول الجنوب والتي لا تكون إلا بالبعد عن فكرة صراع الحضارات التي تحاول بعض الدول الترويج لها بعد حادث سبتمبر .

* * *

في أجواء هذه العسكرية الأمريكية للعالم ، ولديانتها الجديدة (العولمة) ، عربت إسرائيل وزادت من سفك دماء الفلسطينيين ، بل وباركت الولايات المتحدة هذه العريضة ، ولم تفلح محاولات تجميل الوجه القبيح لنبي العالم الدجال الجديد (الولايات المتحدة) ، والتي كان آخرها (بالونة) الدولة الفلسطينية وأحاديث الساسة الأمريكيين الزائفة عن حربهم ضد الإرهاب فقط وليس ضد الإسلام بدءاً من بوش وكولن باول ورامسفيلد ، وآخرهم ذلك المستشار الذي

يتنفس الكذب وبلغة عربية تعلمها في معامل المخابرات الأمريكية وهو يعمل في وزارة الخارجية الذى تحدث عقب حديث أسامة بن لادن في قناة الجزيرة مساء يوم ١١/٣/٢٠٠١م واسمه (كريستوفر روس) ، ولكنهم في الواقع وكما هو مشاهد ، يكذبون ، وينافقون ، ومن ثم تكتسب دعوة (بن لادن) لكرهية الولايات المتحدة وسياستها مصداقية وشعبية واسعة لأنها تقوم على أساس من الواقع ، نشاهده يومياً ولا يحتاج الى فذلكة فارغة من وعاظ لسلطين دعاة الإسلام الأمريكى الذى آن له أن يختفى من حياة المسلمين . مع هذا العدوان الأمريكى الدائم والمستمر منذ قرنين من الزمان .

* * *

بعد كل ما سبق نعود الى السؤال الذى بدأنا به هذا البحث هل أخطأ (بن لادن) حين وقع في حب فلسطين ؟ ، ونجيب عليه عبر نقطتين :

النقطة الأولى : طبعاً لم يخطئ بن لادن وأخطأ من خطاه . سواء من السلطة الفلسطينية أو الحكام العرب وسماسرهم من مثقفين ورجال دين ، وإن كان الواجب الدينى والوطنى يدفعنا لأن نقول لـ (بن لان) ولكل من يرى رؤيته من الإسلاميين . سواء من أهل السنة والشيعة إنه كان من الواجب أن تكون فلسطين حاضرة في ضميرهم وفعلهم السياسى والجهادى طيلة السنوات العشرين الماضية قبل وبعد أفغانستان ، لأنها قطب الرضى ومركز الصدام ، وإذا كانت الظروف الدولية والإقليمية لم تسمح لهم بذلك خلال السنوات الماضية فنظنها الآن وبعد أحداث ١١ سبتمبر / أيلول ، ملزمة للغاية كى تكون في قلب فعلهم وعقلهم وضميرهم وجهادهم ، ومن ثم يكون وقوعهم في حبها ، وقوعاً حقيقياً وليس مفتعلاً أو انتهازياً ، أو موضع اتمام . كما حاول بعض مسئولى السلطة الفلسطينية أن يصوروه .

النقطة الثانية : أن أسامة بن لادن كان يعبر ، حتى لو كان غير صادق (كما يروج البعض) عن إحساس الشعوب تجاه فلسطين وما يحدث فيها من مجازر ، وكان يعبر وبصدق (رغم خلاف الكثيرين معه من الناحية الإيديولوجية) عن ضيق الشعوب العربية والإسلامية من نفاق حكامها ومثقفها وعلماء الدين بها ، حين أمسك البعض منهم العصا من المنتصف ولم يعلنوا وبوضوح كامل العداء لأمريكا وأنها تشن بالفعل حرباً صليبية ظالمة ضد العرب والمسلمين منذ أكثر من خمسين عاماً ، وأنه إذا كان دم الأطفال العراقيين (مليون عراقي ماتوا منذ ١٩٩١ حتى اليوم بسبب الحصار والقصف الجوى الأمريكى) ودم الأطفال الفلسطينيين

(١٧٠) فقط خلال الانتفاضة الأخيرة و ١٥ ألف خلال الـ (٥٠ عاماً الماضية) ، رخيصاً بالنسبة للولايات المتحدة وربيتها إسرائيل ، فمن الواجب على الحكام وعلى وعاظهم ومثقفهم أن يعلنوا أيضاً أن دم الأمريكيين أشد رخصاً ولا يستحق كل هذا التألم والنفاق السياسى والتبرع بالدم والوقوف دقائق حداداً !!

وإذا لم يفعل هؤلاء ذلك ، وهم لن يفعلوا (للأسف) ، فمن حق أسامة بن لادن ، أن يقع فى حب فلسطين ، وفى كراهية أمريكا وإسرائيل ، وأن يكتسب من حيث لم يرد . . تأييداً واسعاً لدى الشعوب المستضعفة ، ربما ليس حباً فى شخصه وفكره ، ولكن كراهية فى الولايات المتحدة وسياساتها وعنصريتها وغطرستها الدائمة .

الفصل السادس

حروب أمريكا « الجديدة »

بدأت بحزب الله .. (فهل تنتهي) برأس الحكام !!

أن يتجرأ السفير الأمريكي في بيروت (فنست باتل) ، ويستقل سيارته ، ويدخل الى مقر الحكومة اللبنانية ، ويتقدم الى رئيسها بطلب تجميد أرصدة حزب الله في البنوك اللبنانية بناء على رغبة واشنطن في محاصرة الإرهاب وتخفيف منابعه المالية ، على اعتبار أن (حزب الله) على رأس قائمة الإرهاب الأمريكية السنوية .. أن يفعل (باتل) ذلك ، دون أن يستشعر حرجاً أو تعلو وجهه حمرة الخجل ، بل ويتعمد لقاء رئيس الحكومة ، مرتين في أقل من ٤٨ ساعة (يومى ٨ و ٩ / ١١ / ٢٠٠١م) ، فإن من الواجب علينا ، وكذا من واجب كل من خبر حزب الله ، وعلم حجم نضاله وتضحياته وأسماء شهدائه ، والتي عمدت أرض الجنوب ، بدمائهم الطاهرة طيلة ثمانية عشر عاماً من حرب تحرير شعبية ، وليست حرب إرهاب ..

من حق (حزب الله) على هؤلاء جميعاً ، أن يهمسوا - (أو يصرخوا) ، كل حسب قدراته ، وهامش حريته - في أذن ووجه السفير الأمريكي وإدارته : أن اخجل قليلاً !!
ويا حبذا لو تفضلت ، وفارقت منطقتنا بإرهابكم المنظم هذا ؛ الذى لا نرفضه فحسب ، بل نعاديكم بسببه ، وبسبب هذه الغطرسة والوقاحة السياسية التى تتميزون بها عن باقى دول العالم !!

ولكن ...

هل يفهم السفير الأمريكى ، لغة الكلام فحسب ، هل يجدى معه ومع إدارته لغة البيانات والاستنكارات ، ولغة إمساك العصا من المنتصف مثلما فعلت روسيا وفرنسا حين أبديا عدم الارتياح لانفراد واشنطن بتحديد قوائم الإرهاب ، وقوائم تخفيف الينابيع المالية والبشرية ؟! وكان الخلاف فقط حول (الانفراد) فى التحديد وليس حول (أحقية) التحديد و(شرعيته ؟!) ..

الأمر في ظني ، يحتاج الى ما هو أبعد ، يحتاج الى فعل عربي (شعبي) وحكومي ، مضاد وواسع ، يضع هذه الحرب الأمريكية الجديدة والتي تبشر بالمزيد ، في إطارها الصحيح من التحدي ، ويعيد إنذار واشنطن بالطريقة الوحيدة التي ثبت بعد أحداث ١١ سبتمبر (أيلول) أنها تفهمها : بأن ثمة آخرين في هذا الكون خارج نطاق سيطرة الرب الأمريكي ، ولا يحبون إطااعته ، ويفتخرون بمعصيته، لأن فيها (جنتهم) باعتباره مسيخ العالم الدجال الجديد !!

وإلى إن يتم ذلك ، لنحرر المسألة (كما يقول علماء الأصول) ، ونحاول الاقتراب الصحيح منها ، علنا نتمكن من اكتشاف ، فعل ، يعطل جراءة (باطل) وإدارته ، ويوقف قليلاً حركتهما التي بدأت ، بحزب الله وحماس والجهاد الإسلامي في فلسطين ، وغداً ستصل الى رأس بعض الحكام الذين لا يعجب الإدارة الأمريكية مثلاً ، شكلهم الشرقي ، أو موقفهم المستقل عنهم في حملة مكافحة الإرهاب العشوائية تلك !!

* * *

أولاً : من الجائز - نظرياً - ، أن تقدر المعاناة الأمريكية من جراء ما حدث يوم ١١/٩/٢٠٠١م ، حين تحطمت رموز العولة والهيمنة الأمريكية وراح معها ٥ آلاف أمريكي قتلى ، ومن الجائز - نظرياً - أن نتفهم ردود الفعل الأمريكية الطائشة بعد هذا اليوم ولعدة أيام تالية ، ومن الممكن تبرير - نظرياً - أيضاً ، محاولاتهم العثور على مرتكب الحادث ومحاكمته وعقابه .

كل ذلك جائز نظرياً . . .

ولكن . . .

عملياً ، لا يمكن تبرير أعمال الإرهاب المنظم الذي تقوده الولايات المتحدة وبريطانيا منذ مساء يوم ٧/١٠/٢٠٠١م في أفغانستان ضد أبرياء - بكل ما تعنيه الكلمة من معنى - في كابول وقندهار ومزار الشريف وغيرها من مدن أفغانستان ، فهذه بلطجة سياسية ليس لها سابقة إلا في حرب الخليج الثانية ؛ وهي تنفيس بغيض عن إحن عنصرية ، سماها دبليو بوش (بالحرب الصليبية) وهي إحن من الصعب علاجها بالترجي والحوار والناشدة ؛ فهذا القصف الوحشي الدموي لا يمكن أن يرتكبه إلا شيطان خارج لتوه مطروداً من رحمة ربه .

كان بإمكان الولايات المتحدة لو أنها أرادت أن تواصل حكم العالم ، باعتبارها حاملة
لواء العولمة ، أن تسعى بالسبل التي أقرها القانون الدولي ومواثيق الأمم المتحدة (الحقيقية)
وليست المصنعة خصيصاً لاصطياد الشعوب الفقيرة / المقاومة للعصر الأمريكي ؛ أن تسعى
لإجراء محاكمة عادلة بعد تحقيق جدي وبالأدلة الدامغة (غير المفبركة !!) للمتهمين الحقيقيين في
أحداث ١١/٩/٢٠٠١ م ، ولأمكنها بذلك أن تضرب مثلاً في التعالي على الجروح الذاتية
مقابل سيادة قيم العدالة والحرية واحترام إرادة الشعوب التي ظلت تنادى بها منذ حروب
الاستقلال قبل قرنين من الزمان ، ولكنها تعمدت أن تنتهج فلسفة حروب الغاب ، وتفرض
هيمنتها بالقوة ، وليس بالقانون والحوار ، فكانت (واقعة أفغانستان) التي لا يزال الدم يجري
فيها ، بلا حساب أو رقيب .

إن أقصى ما يؤلم في مشاهد الدمار والفقر التي تطالعنا بها الفضائيات ووكالات الأنباء
العالمية من أفغانستان ، هو أن ذلك كله يتم تحت شعار زائف اسمه مكافحة الإرهاب .. شعار
يظلمه دخان كثيف إعلامي / دعائي أمريكي لا مثيل له ، فأى إرهاب هذا وما نراه مجرد أبرياء
يذبحون يومياً كأفهم خراف !! إن هذا الهجوم الإعلامي / الدعائي هدفه ، إعادة تشكيل العقل
وتزييف الحقائق أمامه بعد أن شلت الإرادة والقدرات ، وكأننا في مشهد عبثي جديد
من مشاهد رائعة جورج أوريل (١٩٨٤) التي تحولت فيها الحقائق الى (أكاذيب) ؛
و(الأكاذيب) الى (حقائق) واختلطت الأمور ، وطلب من المواطنين أن يصدقوا ما يرون ثم
يكذبونه في اليوم الثاني .. وهكذا !!

* * *

ثانياً : وعندما نبه العقلاء من مفكرى وسياسى العالم الى ان ما يجري ليس له (نهاية)
وإن علمت (بداياته) ، وأنه مثل حبات المسبحة ، سوف يكر (عنصريته) و(إحنه) تباعاً على
رأس العالم ، وبالذات العالم الإسلامى ؛ كانوا على حق ، فما أن هدأت - نسبياً - ردود
الفعل على إرهاب الدولة الأمريكى في أفغانستان (بعد مرور شهر وأسبوع على الضرب
المواصل) إذ بنا نفاجأ بالإدارة الأمريكية التي يسيطر عليها اللوبي اليهودى / الصهيونى ، تسفر
عن أهدافها الحقيقية ووجهها القبيح الذي حاولت أن تجمله خلال الشهر الماضى عبر
التصريحات الهادئة لفريق الرئاسة الأمريكى التي وضع لافتة ثابتة للتجميل يقول مضمونها (نحن
لا نستهدف محاربة الإسلام) بل محاربة (الإرهاب الذي يلتحف بالإسلام كرداء) وكان أول

موقف عملي لهذه الإدارة يظهر نياتها الحقيقية هو التحرك تجاه حزب الله ، والمطالبة بكل وقاحة أمريكية اشتهرت بها منذ عصر رعاة البقر قتلة الهنود الحمر ؛ بأن تقوم الحكومة اللبنانية بمصادرة ممتلكاته وأرصده في البنوك اللبنانية .

كان البعض يبرر للولايات المتحدة ، قبل شهر مضى ، أن تقوم بضرب معقل تنظيم (القاعدة) الذي نفذ - وفقاً للادعاءات الأمريكية - هجوم ١١/٩/٢٠٠١ م ؛ وكان البعض الآخر يبرر ضرب حركة طالبان باعتبارها الحاضنة السياسية والعسكرية لتنظيم القاعدة ، ولكن لم يكن أحداً يتصور أن تبدأ وبهذه السرعة ، حركة الولايات المتحدة تجاه جماعات المقاومة العربية ، بل وأن تبدأ بأبرزها وأشرفها وأكثرها رصيماً محترماً في الضمير العربي والإسلامي : حزب الله .

وكان الولايات المتحدة ، تريد - عبر إدارتها اليهودية - أن ترفع وبوضوح برقع الحياء، والتجميل ، دفعة واحدة ، وفي صدمة مباشرة للحكام العرب - المعتدلين - قبل شعوبهم غير المعتدلة !! .

إن اختيار (حزب الله) لتبدأ به الإدارة الأمريكية معركتها ضد المنطقة العربية ، وكونها تنزل به من مجرد (رقم) على (قائمة مقاومة الإرهاب السنوية) الى (حالة) مطلوب اتخاذ موقف مالي ثم سياسى منها ، يؤكد أننا أمام فعل أمريكى مدروس ومخطط له ، وإن غلفته الوقاحة الأمريكية المعتادة ، وهو فعل يبدأ هذه المرة بحزب الله ، فإن قدر له المرور ، فقد يصل إلى حكام، وأنظمة لا تروق له .

* * *

ثالثاً : ولكن السؤال الذى يعنُّ للمراقبين المحايدین الآن هو : من وراء هذه التحركات والحروب الأمريكية المفاجئة والجديدة ؟ لقد قلنا من قبل إن هناك لوبي يهودى داخل الإدارة الأمريكية ، ونزيد اليوم أن هذا اللوبي يتشكل من الرئيس جورج بوش (الذى يحسب قلباً وقالباً على اللوبي اليهودى) ديك تشينى نائب الرئيس - كولن باول وزير الخارجية - كوندليزا رايس مستشارة الأمن القومى - بول وولفوفيتز نائب وزير الدفاع - ريتشارد أرميتاج نائب وزير الخارجية - ريتشارد هاس مساعد وزير الخارجية لتخطيط السياسة فى وزارة الخارجية - آى . لويس ليجى مدير مكتب نائب الرئيس ديك تشينى - ريتشارد

بيل رئيس مجلس سياسة الدفاع (وهي هيئة استشارية هامة من خارج الإدارة) بالإضافة الى آخرين في مواقع أخرى مؤثرة كأجهزة المخابرات (C-I-A) والـ إف - بي - آى .

هذا اللوبي (اليهودى) لا تهمه مصلحة الولايات المتحدة ولا مصيرها ، أو سمعتها ، بقدر ما يشغلهم المصلحة الإسرائيلية ، إذ بأقل حسبة عقلية فإن التحليل السياسى الهادىء يقول إنه ليس من مصلحة الولايات المتحدة الآن - ولا حتى مستقبلاً - افتعال أزمة مع الدول المحيطة بالكيان الصهيونى ، وبجماعات المقاومة المشروعة التى تساندها وأن افتعال مثل هذه المعارك ، سوف يفقدها حلفاء كثر فى معركة (مقاومة الإرهاب العالمى) المنصوب سرکہا الآن فى أفغانستان .

وأنه أيضاً وبحسبة عقلية بسيطة ، عندما يتم وضع حزب مثل (حزب الله) على قوائم الإرهاب وهو الحزب الذى يكتسب احتراماً هائلاً على الصعيد الرسمى والشعبى عربياً وإسلامياً ، ولا نبأ إذا قلنا إنه الحزب الوحيد عربياً الذى يحتل هذا الموقع المحترم بين كافة الأحزاب العربية المقاومة وغير المقاومة ، إن وصفه أمريكياً بهذا الشكل ؛ سوف يضع من يعاديه فى خانة أعداء هذه الأمة - حتى لو رفع رايات كبيرة تبدو عادلة مثل (مكافحة الإرهاب)، وسيسأل الرأى العام ساعتها ، إذا كان عمى الألوان والحوول السياسى لدى الإدارة الأمريكية قد وصل الى حد (حزب الله) ، وأرصدته التى توجه الى أسر الشهداء والأعمال الخيرية وأعمال المقاومة المشروعة فى الجنوب اللبنانى وليس فى الجنوب الأمريكى . إذا كان هذا هو الحال مع حالة مقاومة واضحة وجليّة بهذا الشكل ، فمن سينقذ الآخرين من برائن هذا العمى ، والآخرون حتماً فى منزلة أقل وضوحاً من حالة حزب الله ، سواء فى مقاومته أو خطابه السياسى المعتدل الذى يجعل حتى القوى العلمانية العربية تلتف من حوله !!

* * *

رابعاً : ثم دعونا نسأل الإدارة الأمريكية التى طالبت بتجفيف منابع حزب الله المالية باعتباره حزباً إرهابياً ، ما هو حدود تعريفها لكلمة (الإرهاب) والفرق بينها وبين كلمة (المقاومة) ؛ حتماً لا إجابة لديها ، فالكل فى سلة واحدة ؛ إن مجرد التدقيق فى أسماء الجماعات الموضوعة على لائحة الإرهاب الأمريكية الأولى يكشف عن أن هناك ١٦ جماعة مقاومة عربية وإسلامية اصطفّت جنباً الى جنب مع جماعة (كاخ الإسرائيلية) وإيتا الأسبانية وغيرها !!

إن هذا الخلل في الفهم وفي النظر الى جماعات المقاومة يستدعى منا أن نقول للإدارة الأمريكية ولسفيرها القلق والمتجول في بيروت ، إننا عربياً ومعنا (حزب الله) ، نعرف الإرهاب بأنه ذلك [الفعل الممجى غير المنظم الذى يستهدف تحقيق مصالح سياسية عبر استهداف مدنيين عزل] وأنه يندرج من حيث استخدامه من إرهاب فردى الى إرهاب جماعة أو فئة أو حتى طبقة ، الى إرهاب دولة بكاملها ، وإن توسله لتحقيق أهدافه دائماً يكون عبر أساليب غير كريمة تقوم على التفريغ والغدر والعنف الأعمى ، وهو يؤدي الى حلقات متتالية من إرهاب مضاد يستتبعه إرهاب جديد وهكذا .

أما المقاومة (أو ما يحلو للبعض تسميته بالإرهاب الإيجابي قياساً على الإرهاب السلبى سالف الذكر) فهي مشروع استنهاض ومواجهة للظلم بكافة أشكاله وللإستبداد بكافة أنواعه [الفردية أو الطائفية أو الحكومية] ، والمقاومة عادة تتوسل بالأساليب النضالية الكريمة لتحقيق أهدافها ، وهى حين تنطلق تبنى لها خطاباً شاملاً وإنسانياً ، غير متصادم مع حقائق التاريخ والواقع ؛ المقاومة فعل ملزم حين تُحتل الأرض أو تتعرض الكرامة الإنسانية للإذلال أو تفتصب الحقوق وتمان المقدسات .

وفي موروثنا الإسلامى ، المقاومة أو (الإرهاب الإيجابي) مطلوبة لمواجهة أعداء الله وأعداء الأمة [وأعدوا لهم ما استطعتم من قوة ومن رباط الخيل ترهبون به عدو الله وعدوكم] ، والتحريض على المقاومة والمواجهة هؤلاء الأعداء فريضة قرآنية [يا أيها النبی حرض المؤمنین على القتال] والذى هو فى قمة فعل المقاومة التى تبدأ بالكلمة المحرصة الشاحذة للهمم وتنتهى بالنضال المسلح . .

وفي واقعنا المعاصر وبعد أحداث واشنطن ونيويورك ١١/٩/٢٠٠١م وأحداث أفغانستان ٧/١٠/٢٠٠١م ، صارت المقاومة للمشروع الأمريكى الصهيونى المعتدى على أمتنا ، فرض عين على كل من يقدر ، وفى المكان الذى يستطيع ، سواء فى مصر أو فى فلسطين (التي هى مركز المقاومة العربى المعاصر بإطلاق) ، أو فى لبنان والى يعد حزب الله أبرز وأكمل نموذج لفهوم المقاومة كما عرفناه ، وأكثرها بعداً عن مفهوم الإرهاب كما عرفه حتى أشد مخالفيه فى الرأى .

* * *

خامساً : والسؤال الآن . . هل سينجح هذا اللوبي فيما يخطط له ؟ تقول المعلومات حتى الآن إن حكومات السعودية ومصر وسوريا والعديد من الدول العربية قد استنكرت هذا الفعل الأمريكى الذمى ، لأنه فعل لا يفرق بين (المقاومة) الوطنية المشروعة والى يقف على رأسها حزب الله وبين (الإرهاب) ، ولكن رفض هذه الحكومات ومواقفها - مع كامل التقدير له - لن توقف حركة الثور الأمريكى الهائج الذى يقف على رأسه لاعب (إسرائيلى) مغامر يستقن لعبة مصارعة الثيران ، والمطلوب تحرك عربى جاد ، وفى تقديرنا أن هذا التحرك ينبغى له ان يبدأ بمثلث (النفط - المقاومة - المقاطعة) .

فالضلع الأول (النفط) ، لم يستخدم منذ ٢٧ عاماً (منذ حرب أكتوبر ١٩٧٣) ، وآن له أن يستخدم ولو على سبيل التلويح ، صحيح هناك صعوبات تقف حائلاً دون ذلك بعضها داخلية خاص ببلاد النفط وتبعيتها المفرطة للمشروع الأمريكى ، ولكن ماذا لو تم التلويح به ، ومحاولة استخدامه (بمعنى إيقاف ضخه) على الأقل خلال شهر رمضان ، رداً على استمرار الضربات الأمريكية خلال هذا الشهر الكريم ، وتعتمد الإدارة الأمريكية الاستخفاف بالرأى العام العربى والإسلامى والقول بجواز الضرب والقتل ، وكأن بوش ورامسفيلد وكولن باول قد صاروا يفقهون فى الإسلام أكثر من علمائه !!

ماذا ولو جعلت بلاد النفط المحافظة والثورية (وآه من الأخيرة ورطاناتها التى لم تعد تفيد أحداً) من شهر رمضان ، شهر (صيام عن ضخ النفط) الى بلاد تستخدمه فى قتل المسلمين والتلويح بقتل آخرين وتخفيف ينابيعهم المالية والبشرية !!

أما الضلع الثانى فى المثلث : فهو بضرورة تصعيد المقاومة الشعبية ضد المشروع الأمريكى / الصهيونى فى المنطقة ككل والدعم المباشر للمقاومة فى لبنان وفلسطين لمزيد من العمليات النوعية ضد ركائز هذا المشروع وبالذات فى فلسطين المحتلة ، وعندما تنطلق المدافع فإن تحركات (باتل) وترهات إدارته ، سوف تتوقف مباشرة ، إذ لا صوت سيعلو فوق صوت الحقائق ، حقائق المقاومة فى مواجهة إرهاب الدولة الصهيونى .

أما الضلع الثالث فهو تقوية سلاح (مقاطعة البضائع والشركات الأمريكية) فى البلاد العربية ومعه سلاح (مقاومة التطبيع) ، فهذان السلاحان من أمضى الأسلحة الشعبية العربية ، وهما سلاحان متداخلان كأنهما واحد ، وهما سلاحان مجانيان ، يمكن استخدامهما دون الذهاب الى جبهة القتال ، ويمكن التعامل بهما دون الوقوع تحت طائلة قوانين الطوارئ

في البلاد العربية ، وهما من الأسلحة التي تستطيع كافة الأعمار حملها واستخدامها ، فمقاطعة سلعة أمريكية ، فضلاً عن كونه يؤدي الى تقوية الصناعات الوطنية وينمي الروح الاستقلالية فإن الطفل الصغير - كما الشيخ والمرأة - يستطيع القيام به دون معاناة أو أعباء ، وهي أسلحة تنتج آثاراً إيجابية طويلة المدى تصب في خانة المساندة الجادة لمشروع المقاومة في مواجهة مشروع الهيمنة الأمريكي / الصهيوني الذي يحاول فرض أجندته الخاصة على الأمة ، كل صباح ، وبدون حياء .

* * *

إننا نطالب عقلاء الأمة من حكام أولاً بالانتباه واليقظة لما يحاك لهم ولبلادهم رغم كل ما قدموه ويقدمونه من خدمات وتبعية كاملة الأوصاف للصديق الأمريكي ، ونطالب كافة قوى المجتمع المدني العربي والإسلامي على تنوعها أن تتصدى لهذه الحرب الأمريكية الجديدة ، لأنها وإن كانت قد بدأت بحزب الله فهي لن تتوقف عنده . حيث هذه التحركات الأمريكية الأخيرة التي بدأت بسفيرها في بيروت ، إن لم تقابل بقوة وبمواقف علنية جادة ، فإنها ستطالنا جميعاً ، وإذا قدر لهذه التحركات أن تنجح - لا قدر الله - في لبنان أو فلسطين ، فإنها سوف تمتد الى مصر والسعودية والمغرب العربي ، ولن يكون ثمة رادع لإيقاف همجيتها المبرمجة صهيونياً والمنضبطة على ساعة مصالح الدولة العبرية في المنطقة ، وهي دائماً ساعة خربة لا قيمة للزمن - كما الأرواح البشر وحقوقهم - لديها .

الجزء الثالث

شهادات ووثائق

الشهادات : خمس شهادات لـ ٥ مفكرين غربيين عن الأزمة ومستقبلها

الوثائق : ١٦ وثيقة عن أمريكا - الحرب - أفغانستان وهى :

الوثيقة (١) : نص رسالة الخاطفين المفترضين للطائرات المنفذين للعمليات فى واشنطن ونيويورك والتي نشرها السلطات الأمريكية يوم ١١/٩/٢٠٠١ م .

الوثيقة (٢) : وصية محمد عطا (المفترضة) .

الوثيقة (٣) : نص كلمة بن لادن فى أول يوم للحرب : لا أمن لأمريكا قبل أمن فلسطين .

الوثيقة (٤) : نص كلمة أيمن الظواهري فى اليوم الأول للحرب .

الوثيقة (٥) : نص كلمة سليمان أبو غيث المتحدث الرسمى باسم التنظيم .

الوثيقة (٦) : بيان جديد (للقاعدة) يهدد بعاصفة للطائرات جديدة على أمريكا .

الوثيقة (٧) : بيان جماعة (علماء المسلمين) فى أوروبا ضد الهجمات على أمريكا وتدين تنظيم القاعدة وأيضاً ضد السياسات الأمريكية فى العالم العربى .

الوثيقة (٨) : قائمة المنظمات الموضوعة على لائحة الإرهاب الأمريكية .

الوثيقة (٩) : قائمة أمريكية أولى بالمطلوب عملياً تجميد أرصدهم المالية فى الولايات المتحدة .

الوثيقة (١٠) : الحصيلة الاقتصادية لخسائر الاقتصاد الأمريكى بسبب الهجمات .

الوثيقة (١١) : المهاجرون المصريون إلى الولايات بين عامى ١٩٨٨ و١٩٩٨ .

الوثيقة (١٢) : التوزيع العرقى فى أفغانستان .

الوثيقة (١٣) : وثيقة بلير : وثيقة بريطانية من ٢٠ صفحة تورد أدلة مزعومة على تورط (القاعدة) .

الوثيقة (١٤) : القائمة الأمريكية الثانية الجديدة الخاصة بتجميد الأرصدة فى العالم (قائمة الـ ٦٢) .

الوثيقة (١٥) : أحدث بيانات (الظواهري) : القضية الفلسطينية هى محور الصراع .

الوثيقة (١٦) : الحوار الأخير مع (بن لادن) الذى أعلن فيه امتلاكه للأسلحة النووية والكيميائية .

شهادات غربية محايدة في الحدث

(١) مؤشرات على يقظة الضمير الأمريكي

رسالة بول فندلي إلى الرئيس الأمريكي بعد الأحداث

هذا هو نص الرسالة التي وجهها بول فندلي عضو الكونجرس السابق (١٩٨٣) إلى الرئيس جورج بوش ونصحه فيها بالاعتراف بدولة فلسطينية مستقلة وبغير ذلك فقد لا ينتهي الإرهاب . الجدير بالذكر أنه قد نشر منذ أسابيع كتابه الأخير بعنوان " لا سكوت بعد اليوم " يدافع فيه عن حق الفلسطينيين بدولة مستقلة ويفضح الأساليب الإسرائيلية وسبق لبول فندلي ان أصدر كتابين يتعلقان بالصراع العربي الإسرائيلي أحدهما بعنوان " مجازمة التصورات الأمريكية الكاذبة عن الإسلام " وقام بتقديم نسخة منه إلى الرئيس بوش عندما قام بوش بزيارة المركز الإسلامي في واشنطن مؤخراً لطمأنتهم بأن مكافحة الإرهاب لا تعنى مضايقة المسلمين في أمريكا ، وفيما يلي ترجمة الرسالة :

السيد جورج . و . بوش المحترم

رئيس الولايات المتحدة

البيت الأبيض دى . سى ٢٥٠٠ واشنطن

عزيزى الرئيس بوش

لستعزى ومساعدة حملتكم المهمة والملحة ضد الإرهاب أقدم اقتراحاً ينطلق من اختبارى ومعرفى بالإرهاب فى الشرق الأوسط طيلة " ٣٤ " سنة ، الست عشرة سنة الأولى منها كعضو جمهورى فى الكونجرس .

أقترح أن تظهر اهتمامك برخاء الفلسطينيين ، وتستطيع أن تظهر ذلك على وجه كما اعتقد بأن تعلن دعم الولايات المتحدة لدولة فلسطينية مستقلة وقادرة على الاستمرار ، إن من شأن ذلك أن يؤدى إلى تدفق العواطف والتعاطف مع حملتك ضد الإرهاب من قبل شعوب كثيرة حول العالم ، وخاصة فى الشرق الأوسط وجنوب آسيا ، حيث الحاجة ماسة لدعم حملتك ، إن هذه الشعوب وبعضهم من المسؤولين الحكوميين يعتقدون أنه تم تجاهل الفلسطينيين طويلاً وأن التاريخ ظلمهم وأهم جديرون بالكرامة والمواطنة الكاملة فى دولة

خاصه بهم ، وسيؤدى بيانك وسيكون الاول من نوعه يصدره رئيس أمريكى إلى نشر
الفرح مع أن هدف الدولة الفلسطينية المستقلة قد لا يتحقق في المستقبل القريب .

كانت الإدارات الأمريكية السابقة قد تركت مسألة الدولة الفلسطينية للتفاوض بين
الفلسطينيين والإسرائيليين لكن أحداث الحادى عشر من أيلول تؤكد بأن هذه السياسة عفى
عليها الزمن وغير كافية .

إن بيانك سيؤدى فوراً إلى تعزيز جهود مكافحة الإرهاب لأنه سيقدم للفلسطينيين أملاً
حقيقياً لتحقيق العدالة وانتهاء الاحتلال ، إن دعم وتأييد دولة فلسطينية مستقلة ينسجم مع
تعهد أمريكا بالتساوى في الحقوق بين كافة الشعوب ومبدأ حق تقرير المصير ، ويعتمد البيان
أيضاً على أسس أخلاقية وقانونية ، ويمكن تبريره كضرورة عسكرية وهى الحجة الرئيسية
التي اعتمدها إبراهيم لنكولن في وقت مبكر للخطر القومى الداهم عندما أعلن قرار تحرير
الزنج .

إن تزويد الفلسطينيين بأمل للمستقبل سيعزز جهودك في مكافحة الإرهاب اليوم ،
ولا يمكن اعتبار بيانك على أنه خضوع للإرهابيين . بل على العكس سيقابل بالترحيب في كل
مكان على أنه تحسن طال انتظاره في سياسة أمريكا الشرق أوسطية ، وسيؤدى بيانك الداعم
لإنشاء دولة فلسطينية إلى :

١ - إعجاب الكثير من الإسرائيليين وربما أغليبتهم ، خاصة وقد أدركوا الآن بأنهم لن
يتمكنوا من الراحة الحقيقية إلا بعد أن يحصل الفلسطينيون على المواطنة الكاملة في دولتهم
الخاصة .

٢ - تقليص - إن لم يكن وقف الاشتباكات الميئة والمتبادلة بين الفلسطينيين
والإسرائيليين - وسيوفر البيان للشعبين أملاً مشرقاً بحياة أكثر هدوء وسعادة بحيث يمكن تأمين
الأمن - بدعم من الولايات المتحدة - لكل من إسرائيل ودولة فلسطين الوليدة ، ولا يوجد
أى تناقض بين صداقة وتأييد أمريكا لإسرائيل وبين دعم أمريكا للدولة الفلسطينية .

٣ - بهجة الملايين من الناس لأن البيان يدعم حكم القانون ، إن الشعوب من كافة
الأديان والمذاهب تشعر بالقلق من تأييد أمريكا غير المشروط لحكومة كثيراً ما تنتهك القانون
الدولى وتستخدم الأجهزة العسكرية التى زودتها بها للسيطرة على أراض احتلتها بقوة السلاح،

وفي كل مرة تنتهك فيها إسرائيل القانون الدولي سلطتها الأخلاقية تنقلص ونتيجة لتواطئنا معها تنقلص سلطتنا الأخلاقية أيضاً ، وعندما تدعو أمريكا إلى دولة فلسطينية مستقلة فإنها تكسر هذه الحلقة المفرغة .

٤ تقليص العداء ضد أمريكا وتوفير توازن مهم لسياسة حكومتنا في استخدام السلاح ، وثمة اعتقاد واسع الانتشار بأن الخطط الشريرة التي أدت إلى التفجيرات الإرهابية في الحادي عشر من سبتمبر كان من ضمن حوافزها ولو جزئياً الغضب من أمريكا لدورها فيما يتعرض له الفلسطينيون .

إن دعم أمريكا لدولة فلسطينية شيء حتمي وينبغي الإعلان عنه الآن . لأن من شأن ذلك مساعدة أمتنا في محنتها وتبديد المشاعر الخطرة التي ظهرت ضد العرب والمسلمين في هذه البلاد وضد الأمريكيين في البلاد الأجنبية .

وثمة ملاحظة أخيرة . . ففي تعليق خاص بعث به الرئيس داويت أيزنهاور عام ١٩٦٢ قال .. "يبدو أننا نميل لمعالجة الأمور الملحة وترك الأمور المهمة إلى الغد" ولأجل بلادنا لابد من الاعتراف الواضح بحقوق الفلسطينيين الآن قبل الغد .

سيادة الرئيس : أنا أريد المساعدة وأرفق لكم خلاصة خبراتي فإذا ما طلبت من أحد مساعدك الاتصال بي فسأكون شاكراً .

المخلص

بول فندلي

(٢) هوامش على دفتر الانفجارات الاخيرة

الدجاج يعود إلى قنّه

نورمان فنكلستين (*)

تستثير أحداث الثلاثاء في ١١ أيلول على الفور مشاعر الصدمة والرعب والخوف ولكنها لم تكن كارثة طبيعية . إعصاراً أو انفجاراً بركانياً ، وكلاهما يستثير المشاعر ذاتها بالطبع ، بل ان كارثة الثلاثاء كانت ذات دلالات سياسية أيضاً ، ولكي أشرح السبب أود أولاً أن أقارن ما حصل بحادثة اخرى .

لقد كان اغتيال كنيدي بالنسبة إلى جيلي ما سيكونه الثلاثاء الفائت بالنسبة اليكم من الآن فصاعداً ، بل الحق أن اغتيال كنيدي افتقر إلى الدلالات السياسية ، فقد كان في النهاية أقرب إلى أن يكون مأساة عائلية ، والمقارنة التي اقترحها إنما هي مع حادثة ذات صلة بذلك الاغتيال ، فبعد أن قتل كنيدي استحضر الزعيم الأفريقي الأمريكي مالكوم إكس تعبيراً يقول " الدجاج يعود إلى قنّه " وهذه الاستعارة أثارت غضباً شعبياً عارماً وأدت إلى طرده من تنظيم " أمة الإسلام " وما عناه مالكوم إكس ، بالطبع هو أن العنف الذي تمارسه الولايات المتحدة بشكل عشوائي على الآخرين قد ارتد عليها الآن .

ليس ثمة في هذه القاعة من هو أكثر مني الما وكربا نتيجة للجريمة المروعة والضخمة التي ارتكبت في ذلك الثلاثاء ، فعدد كبير من تلاميذي - المستقبل - كانوا يعملون في مركز التجارة العالمي ، ويرجح أن يكونوا اليوم موتى تحت الأنقاض ، وهناك أصدقاء لي لم أتمكن من الإتصال بهم ، وكذلك الأمر بالنسبة إلى جيراني في بنايتي ، وكان مركز التجارة العالمي مبنى طويلاً جداً ، ولو قام النيويوركي بمجردة بالنيويوركيين الذين ارتبطوا يوماً ما بهذا المركز لكانت هذه الجردة بالغة الطول ، ولكن بعيداً عن الغضب المبرر والأسف المبرر أرى أننا مسئولون عن التفكير في ما يتعدى هذا الحدث لكي نستجلى مغزاه ، ومسئولون أيضاً عن بذل أقصى جهدنا لمنع تكرار هذا الرعب .

(*) هوامش : أدلى بما هذا المثقف الأمريكي البارز بعد يومين فقط من وقوع أحداث ١١ سبتمبر وذلك في جامعة ديبول في شيكاغو ، وفنكلستين صاحب كتب عدة أشهرها (صناعة الهولوكست) الذي صدرت ترجمته العربية منذ أشهر عن دار الآداب في بيروت .

كثير من الحاضرين في هذه القاعة لن يحبوا ما أنا على وشك قوله ، ولكن المخاطر المحدقة أعظم من ان تقتصر على الأكاذيب ، فالآن أكثر من أى وقت مضى ، علينا ان نقول الحقيقة (كما نفهمها الآن) بغض النظر عن تبعات ذلك .

الجواب السهل عما حدث يوم الثلاثاء هو أن نكتفى بهز رؤوسنا غير مصدقين ما ارتكبه أولئك المجانين - المعتوهون - المتعصبون - الأصوليون الشرق أوسطيون - العرب - المسلمون - إلى ما هنالك من نعوت ، وأن نختزلهم بوصفهم جنساً مختلفاً عن جنسنا نحن ، بل أن نقول إنه أدنى من جنسنا بعدة درجات ، ولكن رداً أصعب إنما يتمثل في أن نعرف بالإنسان داخل هؤلاء الناس ، وأن نقر معاناتهم والمهانة التي يقاسونها ، غير أن الرد الأقسى هو أن ننظر نظرة فاحصة إلى أنفسنا وإلى مسئوليتنا عن عذابهم .

في حزينان الماضى زرت - كما هي عادتي كل عام تقريباً - أصدقاء فلسطينيين في الضفة الغربية وغزة المحتلتين من قبل إسرائيل ، وللمرة الأولى منذ عقد كامل من زيارتي إلى هناك ألاحظ تغيراً نوعياً في المشاعر الشعبية ، فأصدقائي الفلسطينيون باستثناءات قليلة يدعمون الآن العمليات (الإرهابية) ضد المدنيين الإسرائيليين (كنت قد وصلت بعيد انفجار الديسكو في إسرائيل) وإذا لم يسعني أن أوافق على تغيير موقفهم هذا ، كان في وسعي أن أفهم - دون أن أدعم - استهداف المدنيين ، وحذرت أيضاً أن هذا سيكون كارثة من الناحية العملية، ذلك لأن عمليات الإرهاب الفلسطينية ستستدعي في النهاية ضربة إسرائيلية انتقامية ساحقة ، وستزول فلسطين ، فماذا كان رد فعل أصدقائي ؟ بعد عقود من المعاناة التي لا يمكن تحملها ، لم يعد هؤلاء الفلسطينيون يأهبون للأمر ، لم يخفهم تحذيري ، أحد الفلسطينيين من رفح كرر مرة بعد مرة " أن نكون أو لا نكون " واستحضر فلسطيني آخر قصة شمشون والهيكل ، لقد كان الفلسطينيون على استعداد للموت وعلى استعداد لأن يصطحبوا معهم إلى الموت أكبر عدد يستطيعون اصطحابه من قاصديهم الإسرائيليين أو يصعب تفهم موقفهم ؟

كانت أمي من بين الناجين من جيتو وارسو ومن معسكر مايدنك ، وقد سألتها ذات مرة رأيها حين كانت الأخبار تتسرب أثناء الحرب العالمية الثانية ، ومفادها أن الروس كانوا يقصفون المدن الألمانية خبط عشواء ملحقين الموت بأعداد هائلة من المدنيين ، فأجابني دون تردد " كنت أريد أن يموت الألمان ، كنت أعلم أنني لن أعيش ، فأردت أن يموتوا هم أيضاً ، كنا نلجأ للروس ، كنا نريدهم ان يدمروا كل ما هو ألماني ، أيا كان ، كنا نتمنى لهم الموت كل لحظة في اليوم ، لأننا كنا نواجه الموت كل لحظة في اليوم " .

إن حكومة الولايات المتحدة ، وهى حكومة نتحمل كلنا مسئولية أعمالها ، تسبب البؤس والرعب مباشرة وبصورة غير مباشرة ، لأعداد ضخمة من البشر ، والبؤس والرعب ، سواء أكانا مائلين فى التدمير المنهجي للبنان عام ١٩٨٢ أم فى العراق عام ١٩٩١ أم فى صربيا مؤخراً يتسلمان بالنسبة إلى معظمنا بواقعية ألعاب الفيديو ، ففي هذه البلدان كان ثمة قتل جماعى دونما تبعات تصيب الأمريكان ، لقد كان الأمر مسلماً لنا إلى حد كبير ، ولكننا الآن نحصد الزوبعة المروعة التى زرعناها .

منذ نهاية الحرب العالمية الثانية لم تواجه أمريكا أى أعداء حقيقيين ، أو هى - فى كل الأحوال - تحملت التهديدات التى تصيب مصالحها القومية ، وكان الاتحاد السوفيتى قوة محافظة ، بل كان أساساً - كما يتضح يوماً بعد يوم وبشكل مثير للاحباط - قوة موازية للولايات المتحدة فى الشؤون الدولية (لن يمر وقت طويل حتى نتطلع بحين إلى المؤامرة الشيوعية العالمية) فى جنوب شرق آسيا وفى أمريكا الوسطى حاربت أمريكا معارك مباشرة ، وعبر حلفائها ، ولكن لم تكن ثمة مصالح أمريكية حيوية فى دائرة الخطر ، ومنذ سقوط الاتحاد السوفيتى بات أعداء الولايات المتحدة الرسميون (كالعراق وليبيا وإرهابى المخدرات) بعباع وتلفيقات استحضرونها نحن بأنفسنا لنبرر - من ضمن أمور أخرى - ميزانيتنا العسكرية المتصاعدة أبداً .

لقد نظرت الولايات المتحدة بارتياح وإعجاب إلى منزلتها الجديدة كقوة عظمى لا شريك لها ، وراحات تتصرف بغرور وتيه يأخذان الأنفاس ، فرفضت مؤخراً محكمة دولية لجرائم الحرب ، ورفضت اتفاقاً على وقف الحرب الجراثومية ، وانسحبت من معاهدة كيوتو ومن مؤتمر دربان ، وسعت إلى تفكيك معاهدة الصواريخ الباليستية المضادة ، وهلم جرا - واللائحة طويلة والافتراض حتى الآن هو أن لا ثمن ينبغي للولايات المتحدة أن تدفعه مقابل كونها قوة عظمى لا شريك لها ، بل بإمكانها أن تفعل ما تشاء ، وبحصانة تامة ، ولكن يبدو أن على واشنطن أن تعيد الآن التفكير فى هذا الافتراض .

غير أن الانخراط فى التفكير الجدى والصعب يجب ألا يقتصر على قادتنا فى واشنطن ، وإنما على كل واحد منا أن يفكر ملياً فى حياتنا ، فالحق أن معظمنا تصرف وكأن لا عالم موجوداً خارج الولايات المتحدة ، ولسان حالنا أنه إذا كان كل الآخرين يريدون أن يكونوا مثلنا فلا ينبغي أن نعرف وأن نهتم ببلدان العالم من حولنا الا لتمضية عطلة محتملة فيها ، لم نبال

بقراءة الجرائد ، وبالتأكيد لم نضيع وقتنا في تعلم لغات أجنبية ، ولسان حالنا يقول " ألا يتحدث كل انسان في العالم اللغة الإنجليزية ؟ (وحدها الدولة المسممة بداء الغرور المفرط تستطيع أن تنتج حركة جاهلة عنيدة لا تسمى " الإنجليزية " أولا على ما في ذلك من جهل وعناد ، بل " الانجليزية " فقط ؟ ما لدينا من المشاكل كان أعظم من أن يدفعنا إلى الاهتمام بمشاكلهم هم ، ولكن يوم الثلاثاء انهار العالم على رؤوسنا ، وعلينا الآن أن نهتم بمشاكلهم وإلا . بل إن علينا ألا نقوم بذلك وكأنه فعل خيرى ، وإنما بوصفه ضرورة لبقائنا على قيد الحياة .

إنه ل يبدو لي حقاً أننا نحتاج إلى أن نسأل أصعب الأسئلة عن أنفسنا ، أليس ثمة ظلم أساسى في وجود حفنة قليلة من الناس ، منتفخين بالمال حتى حافة الانفجار ، وفي مقابلهم قسم عظيم من البشرية يعيش عيشة الكلاب ؟ وواقع الأمر أن هذا التشبيه ليس صحيحاً تماماً ، لأن الكلاب في الولايات المتحدة تحظى عادة باهتمام ورعاية يفوقان ما حظى به نصف مليون طفل عراقي (أو نحو ذلك) ماتوا نتيجة للعقوبات الأمريكية .

ليس ثمة من جواب سهل عما جرى يوم الثلاثاء ، حين فجر أول جهاز نووى كان آينشتاين هو من قال - إن لم اكن مخطئاً - إن كل شيء قد تغير إلا طريقة تفكير الإنسان ، أخشى أن يكون هذا هو الخطر الأعظم الذى يواجهنا اليوم ، إن رد واشنطن على ما حدث سيكون على الأرجح بالمزيد من أفعالها السابقة : ضربات انتقامية ذات حجم بالغ التدمير ، وإجراءات أمنية جديدة على المستوى المحلى تفرض جزءاً أكبر من حرياتنا الأساسية ، حتى ولو وضعنا جانباً اهتماماتنا الأخلاقية والمدنية المنادية بالحرية المطلقة ، أثمة في هذه القاعة من يصدق حقاً أن كل تلك الضربات والإجراءات ستوقف الهجمات الإرهابية ؟ إن الأمل الوحيد المتبقى لدينا بعد أهوال الثلاثاء الماضى هو أن تتغير طريقة تفكيرنا أيضاً .

نورمان فنكلستين

شيكاغو

(٣) نهاية « نهاية التاريخ »

بقلم جان بريكمون (*)

كسل شيء كان يسير على ما يرام ، فصرىا ، الساجدة على ركبتها ، أرسلت للتو ميلوسيفيتش إلى محكمة الجزاء الدولية لقاء حفنة من الدولارات (اتضح أن أكثرها مخصص لدفع الديون التي تعود إلى أيام حكم المارشال تيتو) ، حلف الناتو يتوسع شرقاً ، باتجاه روسيا التي لا حول لها ولا قوة . صدام حسين يسهل قصفه متى شاء المرء ذلك ، مقدونيا اضطرت ، بعد أن غزتها كوسوفو إلى قبول مهزلة نزع سلاح الكوسوفيين على يد من كان قد زودهم به أصلاً ، المناطق الفلسطينية المحتلة تحت سيطرة إسرائيلية شديدة ، فيما تفتال قاذفم قنابل ذكية ، مالكو الأسهم ما فتئوا طوال الأعوام السابقة القليلة يسجلون أرباحاً قياسية ، اليسار السياسى انقرض ، وكل الأحزاب السياسية تسابقت نحو الليبرالية الجديدة ونزعة التدخل الإنسانى وبكلمة - على ما عبر بعض المعلقين - كنا ننعى بالسلام ، وفجأة وقعت الصدمة والدهشة والرعب فأعظم قوة عبر كل حقبة التاريخ والإمبراطورية الكونية الوحيدة بحق ، تضرب فى صميمها فى مركز ثرائها وقوتها ، وأما شبكة التجسس الإلكترونية الفريدة والقاهرة ، وأما التدابير الأمنية التي لا توازيها أى تدابير ، وأما ميزانية الدفاع المذهلة فكلها لم تنفع فى تجنب الكارثة .

لسنكون واضحين تماماً ، نحن لا نشاطر رأى مادلين أولبرايت (وزيرة الخارجية الأمريكية السابقة) حين سئلت ما إذا كان استمرار الحصار على العراق يستحق أن يموت فى سبيله نصف مليون عراقى فأحابت " إنه خيار قاس جداً ، ولكننا نعتقد أن الأمر يستحق ذلك " ، فنحن نرى أن قتل مدنيين أبرياء ليس مقبولاً فى أى وقت من الأوقات ، ولكن ذلك لا يعنى ألا يكون علينا أن نحاول أن نفهم المغزى الضمنى لذلك الهجوم الذى لا يصدق .

(*) مقال نشر فى موقع " زى نت " و " بريكمون " أستاذ الفيزياء النظرية فى جامعة لوفان فى بلجيكا .

لقد لاحظ داعية السلام الأمريكى أ . ج ماست ذات يوم أن الرابع فى كل حرب هو الذى يطرح المشكلة ، فالمنتصر قد تعلم أن العنف ينجح فى تحقيق أهدافه ، ويبين تاريخ ما بعد الحرب العالمية الثانية بأكمله شدة ارتباط هذه الملاحظة بموضوعنا ، ففي الولايات المتحدة أعيدت تسمية وزارة الحرب وزارة للدفاع تحديداً . حيث لم يكن ثمة خطر مباشر يهدد البلاد ، وشنت الحكومة تلو الحكومة حملات تدخل عسكري وزعزعة سياسية تحت غطاء احتواء الشيوعية طالت حكومات ذات توجهات وطنية معتدلة أمثال حكومة غولارت فى البرازيل أو حكومة مصدق فى إيران ، أو حكومة آربنز فى غواتيمالا ، وحصراً للموضوع بالزمن الحاضر، دعونا نتأمل بضعة أسئلة قلما تطرح فى ما يخص السياسة الغربية ، ولاسيما الأمريكية .

بروتوكول كيوتو : اعتراض الولايات المتحدة الرئيسى عليه لا يستند إلى أرضية علمية ، بل حسبه أنه سىء لاقتصادنا . فماذا تراه يستتج من ردة الفعل هذه . أناس يعملون ١٢ ساعة فى اليوم لقاء أجر هو أجر العبيد ؟

مؤتمر دربان : الغرب يرفض أدنى تفكير فى تقديم تعويضات لضحايا العبودية والاستعمار، ولكن أليس واضحاً أن دولة إسرائيل تمثل شكلاً من أشكال التعويض الغربى عن حملات الاضطهاد المعادية للسامية . سوى أن من يدفع ثمن الجرائم التى ارتكبتها الأوروبيون إنما هم الفلسطينيون العرب ؟ أوليس بينا أن إزاحة المسؤولية هنا لابد أن يعدها ضحايا الاستعمار شكلاً من أشكال العنصرية ؟

مقدونيا : هذا بلد دفعه الغرب إلى الاستقلال من أجل إضعاف صربيا ، وحكومته ما فتئت تتبع الأوامر الغربية بإخلاص ، ونتيجة لذلك تعرض لهجمات نفذها إرهابيون سلحهم السناتو وجاءوا من أراض تخضع لسيطرة هذا الحلف ، فكيف ستنظر الشعوب الأرثوذكسية السلافية إلى هذا الأمر ، وبخاصة بعد تهجير السكان الصرب من كوسوفو - على مرأى من الناتو - وبعد اجتثاث قسم كبير من إرثائهم الثقافى .

أفغانستان : لقد تناسينا بسرعة أن أسامة بن لادن كان قد درب وسلح من طرف الأمريكان الذين يجهرون بالاعتراف بأنهم كانوا يستخدمون أفغانستان لزعزعة الاتحاد السوفيتى حتى قبل غزو هذا الأخير ذلك البلد ، كم شخصاً مات فى تلك اللعبة التى دعاها زبيغنيو بريزنسكى ، مستشار الرئيس الأمريكى الأسبق جيمى كارتر رقعة الشطرنج العظيمة ؟ وكم

إرهابياً في آسيا ، أو في أمريكا الوسطى ، أو في البلقان ، أو في الشرق الأوسط تركوا ليعدوا منفلقى السراح بعد ان استخدمهم ، العالم الآخر ؟

العراق : عشر سنوات وشعب هذا البلد يحتق نتيجة لحصار سبب مئات الآف القتلى من المدنيين ، وكل هذا لأن العراق حاول أن يستعيد ما اعتبره آبار نفطه التى كان البريطانيون قد صادروها منه بقوة الأمر الواقع ، فلنقارن ذلك فقط بالمعاملة التى حظيت بها إسرائيل بعد احتلالها المناقض للشرعية الدولية مناقضة تامة عام ١٩٦٧ ، أمن المحتمل حقا أن يتفهم العالم العربى الإسلامى المقولة التى يقبلها الغرب إجمالاً ، ومؤداها أن على صدام حسين أن يرحل حتى يرضى أمريكا ؛ إن من الصدق ان توافق عمليات ١١ سبتمبر فى الولايات المتحدة ذكرى الاطاحة بـ " اليندى " ، وهى الذكرى التى لا تؤثر فقط على تنصيب الحكومة النيولبرالية الأولى -- أى تلك التى ترأسها الجنرال بينوشيه (وهذه حقيقة يتم تناسيها بسهولة) بل تؤثر أيضاً على بداية تحرك واسع ضد الحركات القومية والاستقلالية فى العالم الثالث ، وهو تحرك قاد بلدان هذا العالم إلى الانحناء أما إملاءات صندوق النقد الدولى .

تلكم هى الأسباب التى تدفعنا إلى أن نشك فى أن مأساة ١١ أيلول ستؤدى بشعوب أمريكا اللاتينية وأندونيسيا ، وإيران ، وروسيا المدمرة والمهانة والصين التى لا تخدع أحداً محاولات زعزعة العملاق المناهض والعالم الإسلامى أيضاً ، إلى ذرف ما هو أكثر من دموع تماسيح .

بالطبع ستكون هناك صيحات سخط ورسائل تعاطف ، وسيكون ثمة تأييد للقيام بردود حازمة حين تحصل مثل أن يدمر العدوان القادم مصنعاً للأدوية فى السودان ، أو يقصف شعباً أعزل فى بلد عربى آخر ؟ وسيطلع عدد كبير من المثقفين بتحليلات ذكية مليئة بالتشبيهات الخاطئة التى تربط هذه الاعتداءات بمن يعاودنه صدام حسين ، أو بالقذافى ، أو بدعاة السلام ومعادى الإمبريالية من حركة التحرر الفلسطينية ، بل بالصين أو روسيا أو كوريا الشمالية أيضاً ، وستكرر المزاعم بأن بربرية كالتى حدثت فى نيويورك وواشنطن غريبة وقادمة من الشرق !! ولكن أياً من ذلك كله لن يحل أى مشكلة أساسية ، فليس هناك من فائدة ترجى من التصدى للعصيان نفسه ، بل إن ما يجب أن يتم التصدى له هو المعاناة التى

تسبب العصيان ، ذلك لأن التصدى للعصيان لا للمعاناة سيؤدي إلى نتيجتين سلبيتين على الأقل ، فالجمهور الأمريكي ، أولاً ، وهو جمهور غارق في المشاعر القومية (الضيقة) على نحو مقلق سيسارع إلى الالتفاف من حول العالم كما يقولون داعماً حكومته أيا كانت بربرية سياستها ، وسيكون الأمريكيون أشد عزمًا من أي زمن مضى على حماية حكومتهم دون أن يسألوا عن الثمن الذي سيدفعه بقية البشر على هذا الكوكب ، وستهمش الحركات الخجولة (المناهضة للعولمة) التي انبثقت بعد سياتل - إن لم تجرم - وفي المقابل ، سيزين للملايين ممن هزمتهم الولايات المتحدة وأذلّتهم وسحقّتهم ، هي والعالم الذي تقيمن عليه ، أن ينظروا إلى الإرهاب على أنه سلاح أوحّد قادراً حقاً على ضرب الإمبراطورية الأمريكية ، ولهذا فإن نضالاً سياسياً حقيقياً - لا عنفاً - ضد الهيمنة التي تمارسها ثقافياً واقتصادياً ، وعسكرياً قبل كل شيء آخر ، أقلية ضئيلة على الغالبية الساحقة من البشر إنما هو أمر أكثر ضرورة من أي زمن مضى .

جان بريكمون

بلجيكا

(٤) نعم أسامة بن لادن براء من تهمة التفجيرات !!

جيري وايت - كاتب أمريكي

يرفض الرئيس بوش بشدة عروض حكومة طالبان بتسليم أسامة بن لادن للمحاكمة في حالة ما إذا أوقفت الولايات المتحدة قصف أفغانستان وقدمت دلائل على أن السعودي المنشق متورط في الهجمات الإرهابية على نيويورك وواشنطن يوم ١١ سبتمبر .

فذكر نائب رئيس الوزراء الأفغاني الملا عبد الكبير لمجموعة صحفية دولية في جلال آباد : إن توقفت الولايات المتحدة عن قصف أفغانستان ، فإننا سنكون على الاستعداد لتسليمه ، نادى عبد الكبير بالمفاوضات قائلاً : إذا قدم الدليل فإن دولة ثالثة يمكن اختيارها بشرط أن تكون محايدة .

رفض بوش العرض بشدة ، وأثناء مؤتمر صحفي بعد دقائق من عودته من اجتماع مع مستشاريه للأمن القومي في كامب ديفيد ، أعلن بوش : يبدو أنهم لم يسمعوا ، لا للمفاوضات ، هذا أمر غير قابل للتفاوض ، وليست هذه المرة الأولى التي يعرض فيها زعماء طالبان التفاوض حول تسليم بن لادن ، ففي ليلة الحرب قال سفير طالبان لدى باكستان الملا عبد السلام ضعيف إنه سيتم تسليم بن لادن إذا ثبت تورطه في الهجمات الإرهابية ، ورفض بوش العرض ومضى في حملة القصف على أفغانستان .

في يوم الثلاثاء ذكرت النيويورك تايمز أن أحد زعماء طالبان تقابل سراً مع السلطات الباكستانية في اليوم السابق وقال إنهم سيحاولون التفاوض بتسليم بن لادن إذا توقفت الولايات المتحدة عن القصف لمدة يومين أو ثلاثة .

وأضافت التايمز أن السلطات الباكستانية والأمريكية لم تتفاعل بشأن حل هذه الأزمة بهذا الأسلوب . لأن بوش كرر أكثر من مرة أنه لن يتفاوض أو حتى يناقش أى إجراء لتسليم بن لادن . وفي مستهل الأزمة قالت الحكومة الأمريكية إنها كانت تعد للحرب ضد أفغانستان لأن طالبان رفضت تسليم بن لادن ، ومع هذا عندما قدم الأفغان عروضاً معقولة ، كان الرد الأمريكي هو رفض العروض وأى شكل من أشكال المفاوضات .

وبرؤية عملية يتضح أن الطلبات المشفوعة بعبارة لا للمفاوضات أمر غريب . فكيف يمكن لطالبان أن تحقق الطلبات الأمريكية دون الدخول في مناقشات مع واشنطن ، وتشير هذه السياسية إلى أن إدارة الرئيس بوش ليست جادة في أهدافها المعلنة ، وإنما تتحرك بنية سيئة .

في حديث آخر كرر بوش في ضجر موقفه بأن الولايات المتحدة غير ملزمة بأن تقدم أى دليل على أن بن لادن متورط قاتلاً " لا داعى أن نناقش البراءة أو الذنب ، نحن نعلم من هو المذنب فليسلموه لنا إذا كانوا يريدون منا أن نوقف عملياتنا العسكرية ، فليس لديهم غير أن يرضخوا لشروطى " .

بمعنى آخر ، ليس فقط طالبان ، بل العالم أجمعه عليه أن يقبل بإيمان وعقيدة قم واشنطن لبن لادن ولكن العالم له الحق في أن يسأل إذا كان لديكم الدليل فلماذا لا تظهرونه ؟ ليس هناك شك في أن بن لادن رحب بهجمات ١١ سبتمبر ، وهذا في حد ذاته يخلق رد الفعل العميق والمضاد لسياسته ، ولكنها لا تثبت بأنه مسئول عن خطف الطائرات التى قتلت أكثر من ٥٠٠٠ شخص . يصر بوش على أنه لا داعى لمناقشة براءة بن لادن أو اتهامه ويطالب بتسليمه إلى الولايات المتحدة بسهولة ، فقط لأن الرئيس الأمريكى أمر بذلك ، وهذا أسلوب الحكومات الاستعمارية التى كانت تستخدمه في أملاكها في إفريقيا وآسيا ، آخر أفعال إدارة بوش تؤكد حقيقة صريحة وهى أن أحداث ١١ سبتمبر لم تكن السبب الحقيقى في غزو الولايات المتحدة لآسيا الوسطى ولكنها استخدمتها كذريعة .

إن الحكومة الأمريكية تتبع برنامجاً يختلف عن الذى عرضته لشعب الولايات المتحدة والعالم ، لقد استغلت مأساة شهر سبتمبر لإنجاز خطط قديمة لفرض هيمنة أمريكا على المنطقة الغنية بالترول . إن آخر شىء يرغب فيه البيت الأبيض هو أن يتفق مع طالبان على قطع الطريق أمام هذه الأهداف .

(٥) أمريكا ستخسر الحرب إن عاجلاً أو آجلاً

ليولن روكول - رئيس معهد لودفيج فون ميسس (أمريكا)

لا يمكن للحكومة الأمريكية أن تنصرف في حربها ضد الإرهاب ، على الأقل في الوقت الحالي الذي تطارده فيه ، سيكون الإرهابيون دائماً أكثر دهاء من المخططين المركزيين في واشنطن دي سي . أولاً : استخدم الإرهابيون طائرة مدنية كقنبلة ، والآن يرسلون خطابات ملوثة بميكروب الجمرة الخبيثة ، ولا أحد يمكنه أن يعرف أو يتوقع الخطوة القادمة ، ولكن الخوف ازداد بصورة كبيرة : شركات التأمين أصابها الذعر حتى أنها انسحبت من تنظيم كأس العالم والأولمبياد الشتوي .

وفي كل خطوة ، كان رد فعل الحكومة سبباً للغاية ، ومؤخراً ، عاقبت الأبرياء لأنهم أسهل في التعامل معهم . ولكن لا شيء يمكن أن تفعله الحكومة الأمريكية . سواء غلق البريد أو منع إقلاع الطائرات من الأرض ، أو قراءة كل ما يرسل على البريد الإلكتروني أو حتى مسح جميع الدول من الخريطة يمكن أن يؤدي إلى نتيجة .

القوات العسكرية الأمريكية لن تهزم الإرهاب بهذه الطريقة ، ومكتب الأمن القومي لن يحمينا من فشل البنتاجون ، وبمجرد أن يرتدى جميع سكان الولايات المتحدة الغطاء الواقى من الجمرة الخبيثة أو من الغازات (يعلن عنها الآن في نيويورك تايمز) سيجد الإرهابيون طريقة جديدة فلا توجد حدود للفوضى التي يمكن أن يسببها الحقد المطلق .

كلما ازداد رد فعل الحكومة ، ازداد معه إحساسنا بعدم الأمان ، ويتبع هذا المبدأ العام بأن الحكومة عاجزة عن فعل الصواب ، حتى تلك الأمور التي يفترض الكثيرون أنها بديهية ، مثل نشر الأمن .

في الاستراتيجية التي وضعها جورج بوش افترض نظرياً أن معاقبة الإرهاب بواسطة الحرب يمكن أن يحد منه ، ولمدة أسبوعين ، عاقبت الحكومة الإرهاب باسقاط أسلحة ذات قوة تدميرية واسعة على أفغانستان . وهل تم ردع الإرهابيين ؟ إذا كانت هناك إجابة فالنفي هو الصحيح ، لقد ازدادوا شجاعة وجراً وتطرفاً ، بل ازدادوا اقترافاً للإرهاب أكثر من أى وقت مضى ، وكلما ازدادت قدرتهم الإبداعية سيعملون على البحث عن وسائل أكثر دهاء

لخداع الحكومة ، يجب علينا ألا نتعجب من هذا ، من المفترض أن تكون كل حرب حديثة حرباً لإنهاء حالة حرب ، وعندما نسترجع ما قام به جورج بوش الأب عندما أخرج العراقيين من الكويت ، كان الظن أن هذه رسالة فحواها أن العنف لا يمكن التسامح معه ، وإمعانا في التأكد من أن العراق وعى الرسالة قصفت الحكومة جميع معامل تنقية المياه والمجاري فانتشرت الأمراض وفرضت حظراً جوياً على العراق لمدة عشر سنوات ، ووضعت قوات لها في السعودية ، هذه الأفعال التي أدت إلى الموت والمعاناة ولدت كراهية لا حدود لها .

إن حرب العراق لم تقض على العنف ، ولكن على العكس أفرزت المزيد ، ونفس الأسلوب في الحروب ضد الفقر والتدخين والأمية والجريمة كلها تضاعفت رغم أن الهدف المقصود منها هو القضاء عليها .

في الحرب ضد الإرهاب ، تحارب الحكومة نشطاء زبقيين دافعهم الكراهية ، ولا تقيدهم أية قوانين أو شرعية ولا يعنى كثيراً ما تملكه الحكومة من موارد ، إذ إنها تفتقد إلى الأدوات التي تمكنها من إنجاز هذه المهمة : المرونة والبصيرة والحافز والقدرة على التنبؤ بالمستقبل ، ستبقى الولايات المتحدة دائماً قادرة على الرد ، ولكنها أبداً لن تتوقع ، وبالتالي إن تمنع الهجمة التالية غير المتوقعة ، ولأن جميع شهود الإثبات في ١١ سبتمبر لقوا مصرعهم ، فإن هدف الولايات المتحدة هو قتل أسامة بن لادن ومعاقبة الحكومة التي تؤيده ، ولكن هل هناك من يصدق أن هذا سينهى الأمر؟ إن بن لادن لا يحرك الناس كالدمى ، الناس الذين يعملون لديه لهم إرادة حرة ، وحتى إذا كانوا مسيرين فسيأتى أكثر من بن لادن وسيضاعفون الرد .

الوثائق

الوثيقة رقم (١)

نص رسالة لـ «الخاطفين» المفترضين والتي نشرتها السلطات الأمريكية

«التباعد على الموت.. تذكير النفس بالسمع والطاعة.. كثرة الذكر.. تفقد سلاحك قبل الرحيل.. لا تظهر عليك مظاهر الارتباك وشدة الأعصاب.. إذا اقترب الموعد الحق وجاءت ساعة الموت.. افتح صدرك مرحباً بالموت في سبيل الله».

هذه بعض مقتطفات من رسالة نشرتها السلطات الأمريكية يعتقد أنها «توجيهات» و«بيان التعليمات الأخيرة» لخاطفي الطائرات المفترضين في أمريكا.

الرسالة تتضمن تعليمات ما يمكن وصفه «اليوم الأخير للحياة» و«الليلة الأخيرة» إضافة إلى نصائح وأدعية ومواعظ مكتوبة بالعربية بخط اليد.

وقالت السلطات الأمريكية إنها عثرت على «٣» نسخ من هذه الرسالة التي لا تحمل توقيعاً، وعر على نسخة من الرسالة في حقيبة لمحمد عطا أحد المشتبه بهم بخطف الطائرات التي تحولت إلى صواريخ، وقالت السلطات الأمريكية إنها عثرت على الرسالة في حقيبة في مطار بوسطن عندما بدل الطائرة، وعر على نسخة أخرى في سيارة متوقفة في مطار دالاس بالقرب من واشنطن، والثالثة داخل هيكل الطائرة المخطوفة التي تحطمت في بنسلفانيا ومن أبرز ما جاء في الرسالة:

«قال أحد الصحابة أمرنا رسول الله بقراءتها قبل الغزوة فقرأناها فغنمنا وسلمنا».

الليلة الأخيرة:

- ١ - التباعد على الموت وتجديد النية، حلق الشعر الزائد من الجسم والتطيب والاعتسار.
- ٢ - معرفة الخطة جيداً من كل النواحي وتوقع ردة الفعل أو المقاومة من العدو.
- ٣ - قراءة سورة التوبة والأنفال وتدبر معانيهما (٠٠) وما أعده الله للشهداء من النعيم المقيم.

- ٤ - تذكير النفس بالسمع والطاعة تلك الليلة . فإنك ستعرض لمواقف حاسمة لا بد فيها من السمع والطاعة ١٠٠٪ ، روض نفسك وفهمها واقنعها وحرصها على ذلك .
- ٥ - قيام الليل والإلحاح في الدعاء بالنصر والتمكين والفتح المبين وتيسير الأمور والستر علينا .
- ٦ - كثرة الذكر وأعلموا أن خير الذكر قراءة القرآن .
- ٧ - صف قلبك ونقه من الشوائب وانس وتناس شيئاً اسمه دنيا . فقد مضى زمن اللعب وجاء الموعد الحق ، وكم ضيعنا من أعمارنا من أوقات . أفلا نستغل تلك الساعات لتقديم القربان .
- ٨ - ليكن صدرك منشرحاً فإنه ما بينك وبين زواجك إلا لحظات يسيرة بها تبدأ الحياة السعيدة والنعيم الخالد مع (٠٠) الصديقين والشهداء .
- ٩ - اجعل نصب عينيك أنك إذا وقعت في ابتلاء كيف تتصرف وكيف تثبت .
- ١٠ - تذكروا قول الله تعالى : « وكم من فئة قليلة غلبت فئة كبيرة بإذن الله » و« إن ينصركم الله فلا غالب لكم » .
- ١١ - ذكر نفسك بالأدعية وإخوانك وتدبروا معانيها
- ١٢ - النفث (على النفس والشنطة والملابس والسكين، أدواتك، بطاقتك، جوازك، أوراقك كلها) .
- ١٣ - تفقد سلاحك قبل الرحيل .
- ١٤ - شد عليك ملابسك جيداً وهذا هو نهج السلف الصالح رضوان عليهم فكانوا يشدون ملابسهم عليهم قبل المعركة ، ثم شد حذاءك جيداً .
- ١٥ - صل الصبح في جماعة ولا تخرج من شقتك إلا متوضئاً فإن الملائكة تستغفر لك ما دمت متوضئاً وتدعو لك .

المرحلة الثانية

- إذا نقلك التاكسي إلى (م) (المطار) فاذكر الله والأذكار الأخرى .
- ابتسم واطمئن فإن الله مع المؤمنين والملائكة تحرسك وأنت لا تشعر .
- إن أجهزتهم وأبوابهم وتكنولوجياهم لا تضر بك ولا يخاف منها المؤمنون وإنما يخاف منها أولياء الشيطان .

- يجب ألا يلاحظ عليك أنك تذكر قول (لا إله إلا الله) فإنك لو قلتها ألف مرة ما استطاع أحد أن يميز هل أنت ساكت أم تذكر الله.

- لا تظهر عليك مظاهر الارتباك وشد الأعصاب وكن فرحاً سعيداً، منشراح الصدر مطمئناً . لأنك تقوم بعمل يحبه الله ويرضاه ، ومن ثم سوف يكون يوماً بإذن الله تقضيه مع الحور العين في الجنة.

- أى مكان تذهب إليه أو أى فعل تقوم (به)، عليك بالذكر والدعاء والله مع عباده المؤمنين بالحفظ والتيسير والتوفيق والتمكين والنصر وكل شىء.

- ليستعد كل واحد منكم ليقوم بدوره على الوجه الذى يرضى عنه الله وليشد على أسنانه كما كان يفعل السلف رحمهم الله قبل الاشتباك فى المعركة وعند الالتحام اضرب ضرب الأبطال الذين لا يريدون الرجوع إلى الدنيا ، وكبر فإن التكبير يدخل الرعب فى قلوب الكافرين، واعلموا أن الجنان قد تزين لكم بأبهى حللها.

- وإذا من الله على أحدكم بالذبح فلينوه عن أمر (٠٠) فلا تختلفوا واسمعوا وأطيعوا (٠٠) وإذا ذبحتم فاسلبوا من تقتلوه لأن ذلك سنة من سنن المصطفى ﷺ (واحدروا) أن ينشغل أحدكم بالسلب ويترك ما هو أعظم من الانتباه للعدو وخيانتة وهجومه فإن ذلك ضرره أعظم (٠٠) وإن كان كذلك عليكم تقديم مصلحة العمل والجماعة.

المرحلة الثالثة

- عندما تركب (ط) (طائرة) أول ما تضع رجلك تأتى بالدعاء والأدعية واستحضر «إنها غزوة فى سبيل الله» الغزوة فى سبيل الله خير من الدنيا وما فيها.

- عندما تضع رجلك فى «ط» وتجلس على كرسيك قل الأذكار وكن منشغلاً بذكر الله والإكثار منه.

- إذا تحركت «ط» حركة بسيطة فقل دعاء السفر.

- ادع لنفسك ولإخوانك كلهم بالفتح والنصر ولا تخف ، واطلب من الله أن يرزقك الشهادة مقبلاً غير مدبر .

- إذا اقترب الموعد الحق وجاءت ساعة الموت افتح صدرك مرحبا بالموت فى سبيل الله.

- ويكون آخر كلامك: لا إله إلا الله محمد رسول الله وبعدها إن شاء الله اللقاء فى الفردوس.

وثيقة (٢) وصية محمد عطا

ذكرت مجلة «دير شبيغل» الألمانية أن الشرطة الفيدرالية الأمريكية (إف بى آى) عثرت فى حقيبة محمد عطا، على وصية الرجل المتهم بأنه كان بين الخاطفين الذين نفذوا هجمات الحادى عشر من سبتمبر أيلول. وأضافت الأسبوعية أن وصية محمد عطا المؤرخة فى ١١ نيسان ١٩٩٦ بحسب التاريخ المذكور فيها والتى تحمل توقيع شاهدين هما عبدالغنى مسعودى والمتصدق منير، تتضمن ١٨ نقطة «ما يتوجب أن يقوم به الورثة»، وبنوع خاص فيما يتعلق بالجثة .

والوصية مرفقة برسالة التعليمات (الوثيقة الأولى) والتى عثر المحققون على ثلاث نسخ منها فى الولايات المتحدة. وقد عثر على النسخة الأولى فى حقيبة عطا وهو أحد المتهمين المفترضين الذين كانوا على متن الطائرة التى صدمت مركز التجارة العالمى فى نيويورك، وكانت الحقيبة بقيت على أرض المطار عندما بدل عطا (٣٣ عاما) الواصل من بورتلاند (مين) طائرته فى بوسطن.

وبعد مقدمة حث فيها عطا عائلته وكل من يقرأ الوصية "على مخافة الله" وعدم الانجرار وراء أهواء الدنيا، تتمحور الوصية حول الترتيبات المفترض اتباعها لتحضير جثة محمد عطا بعد وفاته والاهتمام بها.

وجاء فى الوصية التأكيد على ضرورة أن يكون من يهتمون بدفن جثته من "المسلمين الأتقياء، عملا بوصية الله ورحمته".

وترفض الوصية أن تشارك في وداعه «نساء حوامل أو أشخاص مسهم دنس» مؤكداً أنه لا يريد لنساء أن «يحضرن مراسم دفنى ولا الصلاة عند قبرى».

رقلت الوصية أيضاً إن من «يفسل جتى عند مستوى الأعضاء التناسلية» «يجب أن يستخدم قفازات حتى لا يلمسنى فى هذا الجزء من جسدى».

وثيقة (٣)

بن لادن : لا أمن فى أمريكا قبل أمن فلسطين

فيما يأتى مقتطفات من الكلمة التى وجهها أسامة بن لادن عبر قناة «الجزيرة» الفضائية أثر بدء الضربات الأمريكية لأفغانستان يوم ٧/١٠/٢٠٠١:

«هذه أمريكا أصابها الله سبحانه وتعالى فى مقتل من مقاتلها، فدمر أعظم مبانيها فله الحمد والمنة. ها هى أمريكا امتلأت رعباً من شمالها إلى جنوبها ومن شرقها إلى غربها، فله الحمد والمنة.

ما تذوقه أمريكا اليوم هو شىء يسير مما ذقناه منذ عشرات السنين، أمتنا منذ بضع وثمانين سنة تذوق هذا الذل، وتذوق هذه المهانة، فيقتل أبناؤنا وتسفك دماؤنا ويعتدى على مقدساتها وتقتل بغير ما أنزل الله، ولا سامع ولا مجيب.

فلما وفق الله سبحانه وتعالى كوكبة من كواكب الإسلام، طليعة من طلائع الإسلام فتح عليهم فدمروا أمريكا تدميراً، أرجو الله أن يرفع قدرهم وأن يرزقهم الفردوس الأعلى. فلما رد هؤلاء على أبنائهم المستضعفين وإخوانهم وأخواتهم فى فلسطين وكثير من بلاد الإسلام، صاح العالم بأسره وصاح الكفر وتبعه النفاق.

الأطفال الأبرياء يقتلون إلى هذه اللحظة. يقتلون فى العراق بلا ذنب ولا نسمع منكر ولا نسمع خطوة (٠٠٠) وفى هذه الأيام تدخل الدبابات والمجنزرات الإسرائيلية لتعيث فى فلسطين فساداً فى جنين ورام الله ورفح وبيت جالا وغيرها من أرض الإسلام، ولا نسمع من يرفع الصوت أو يحرك ساكناً. فإذا جاء السيف بعد ثمانين سنة على أمريكا، ظهر

واشرأب النفاق برأسه وتحسروا على هؤلاء القتلة الذين عبثوا بدماء المسلمين وأعراضهم ومقدساتهم ، وأقل ما يقال فيهم إنهم فسقة اتبعوا الباطل ونصروا الجزار على الضحية والظالم على الطفل البريء. فحسبى الله عليهم وأراهم الله ما يستحقون.

إن الأمر واضح وجلى بعد هذا الحدث، وبعدما تحدث كبار المسئولين في الولايات المتحدة . ابتداء برأس الكفر العالمى (جورج) بوش ومن معه، وقد خرجوا أثرا وظفرا برجالهم وبخيلهم، (٠٠٠) ليحاربوا الإسلام باسم الإرهاب.

شعب فى أقصى الأرض فى اليابان قتل منهم مئات الألوف صغاراً وكباراً، فهذه ليست جريمة، فهذه مسألة فيها نظر. يقتلون فى العراق مسألة فيها نظر. أما عندما قتل منهم بضعة عشر فى نيروبي ودار السلام قصفت أفغانستان وقصف العراق ووقف النفاق بأسره خلف رأس الكفر العالمى، خلف هبل العصر أمريكا ومن معها. إن هذه الأحداث قد قسمت العالم بأسره إلى فسطاطين فسطاط الكفر وفسطاط الإيمان (. . .).

على كل مسلم أن يهب لنصرة دينه فقد هبت رياح الإيمان وهبت رياح التغيير لإزالة الباطل (٠٠٠).

أما أمريكا فأقول لها ولشعبها كلمات معدودة: أقسم بالله العظيم الذى رفع السماء بلا عمد، لن تحلم أمريكا ولا من يعيش فى أمريكا بالامن قبل أن نعيشه واقعاً فى فلسطين، وقبل أن تخرج كل الجيوش الكافرة من أرض محمد، والله أكبر والعزة للإسلام.

وثيقة (٤)

الظواهرى : أمريكا مسئولة عن إنشاء إسرائيل

فيما يأتى نص الكلمة التى وجهها أيمن الظواهرى، أحد أقرب مساعدى أسامة بن لادن فى أفغانستان يوم ٧ / ١٠ / ٢٠٠١ م، بعد بدء الضربات الأمريكية ، وبثت الكلمة قناة «الجزيرة» الفضائية :

«يا أمة الإسلام هذا نداؤنا إليكم فى هذه الأوقات الخرجة العصبية، الذى يتميز بها الصادقون من المتذبذبين. هذا نداؤنا إليكم وقد اجتمعت أمم الكفر على فئة المسلمين والمجاهدين.

قبل أن أبدأ، أود أن أوجه سؤالاً إلى الشعب الأمريكى الذى تحشده حكومته ضدنا وضد فئة المسلمين المرابطين المجاهدين: هل لك أن تسأل نفسك لماذا كل هذا العداء ضد أمريكا وضد إسرائيل؟ لماذا كل هذه الكراهية فى قلوب المسلمين ضد أمريكا؟ الإجابة واضحة بسيطة: فأمريكا ارتكبت كل الجرائم ضد أمة المسلمين ما لا يمكن أن يتحمله إنسان فضلاً عن أن يتحمله مسلم مجاهد.

أمريكا زعيمة المجرمين فى جريمة إنشاء إسرائيل. تلك الجريمة المستمرة المتكررة منذ خمسين سنة، أمة الإسلام لا يمكن أن تقبل بها. إن حكومتكم هى التى تحاصر الأطفال فى العراق وتقتلهم قتلاً، وهى التى تساند الحكومات الفاسدة فى بلادنا وتدعمها وتؤيدها.

إن حكومتك تسوقك إلى حرب خاسرة جديدة. فلتذكر أن حكومتك انهزمت فى فيتنام وفرت مذعورة من لبنان وهاربة من الصومال، وتلقت الصفعة فى عدن، حكومتك تقودك إلى حرب خاسرة تفقد فيها أبناءك وأموالك.

لتعلم أيها الشعب الأمريكى والعالم أجمع أننا لن نقبل بأن تتكرر مأساة الأندلس فى فلسطين مرة أخرى، خير لنا وأهون علينا أن تبنى هذه الأمة عن بكرة أبيها من أن نرى المسجد الأقصى يهدم، وأن نرى فلسطين تهود ويطرد منها أهلها.

«أيها الشباب المجاهدون، أيها العلماء الصادقون المؤمنون المحبون لله، هذه ملحمة جديدة من ملاحم الإسلام ومعركة جديدة من معارك الإيمان تتكرر فيها المعارك الكبرى، مثل حطين وعين جالوت وفتح بيت المقدس، هذه هى الملحمة تتكرر فهلّموا إلى عز الدنيا وفوز الآخرة وهلموا إلى شرف الجهاد».

وثيقة (٥)

بيان سليمان أبو غيث : « الجهاد لمعاقبة أمريكا بالمثل »

فيما يأتي نص الكلمة التي وجهها الناطق الرسمي باسم تنظيم «القاعدة» سليمان أبو غيث (٧/ ١٠ / ٢٠٠١م) بعد بدء الضربات الأمريكية، وبثتها قناة «الجزيرة» أيضاً: «من أرض الجهاد والرباط ومن أرض العزة والرضية والكرامة نبعث هذه الرسالة إلى الأمة، نقول إن ما حدث في أمريكا الثلاثاء ١١ أيلول (سبتمبر) يعتبر حدثاً طبيعياً وأمرأ واقعياً، نتيجة لتلك السياسة الحمقاء التي تمارسها أمريكا في الخارج، والتي تتمثل بالعداء الواضح للإسلام والمسلمين (٠٠٠).

أمريكا هي التي تضرب الحصار على المسلمين وهي التي تعلن العداء عليهم، وتعلن مساندتها اللا محدودة للكيان الصهيوني الذي فعل بالمسلمين الأفاعيل، فقتل ونهب وفتك وشرذ، ومع ذلك نجد أن أمريكا بسياساتها الحمقاء تقف بكل ما تملك مع هذا العدو الصهيوني.

يجب أن تعلم أمريكا أن ما حدث لها هو بسبب هذه السياسة، وانها إذا استمرت فيها فإن أبناء المسلمين لن يتوقفوا في أي حال بالفعل أو للتأثر مما يقع عليهم من ظلم ويطش، والمعاقبة بالمثل هي أمر طبيعي.

على الشعب الأمريكي أن يعلم أنه يتحمل المسؤولية، إن ما يجري له هو بسبب تأييده هذه السياسة التي تمارسها الحكومة الأمريكية. ثانياً، إعلان أمريكا الحرب على أفغانستان وعلى المجاهدين بقيادة أسامة بن لادن يعتبر تصريحاً واضحاً وعداء ظاهراً للإسلام والمسلمين.

ولكن لتعلم أمريكا ومن يحالفها في هذا الموقف، أننا قادرون على مواصلة الطريق وقادرون على المواجهة.

وإن كانت هذه الضربات وهذا الغضب الإلهي الواضح على أمريكا لم يردعها ولم يُخفها، وما حدث لروسيا قبل ذلك لم يعطها عبرة، فلتعلم أن بداية سقوطها بإذن الله سبحانه وتعالى سيكون بأول خطوة تخطوها على أرض أفغانستان المباركة.

هذا النداء الأخير أوجهه إلى أمة البليون إلى أمة الإسلام، أمة الجهاد، أمة محمد وأحفاد أبوبكر وعمر وخالد بن الوليد . أقول لهم : يا خيل الله اركبي ، يا خيل الله اركبي ، يا خيل الله اركبي ، فإن الواقعة حصلت ، والمركة فاصلة بين الإيمان والكفر ، فاختاروا الخندق الذى تكونون فيه ، فهما خندقان لا ثالث لهما: إما أن نكون فى خندق أهل الإيمان وإما فى خندق أهل الكفر .

وثيقة (٦)

بيان لـ « القاعدة » يكرر التهديد باستمرار « عاصفة الطائرات »

صدر بعد استمرار العمليات الأمريكية ضد الشعب الأفغانى مساء يوم (١٤ / ١٠ / ٢٠٠١م).

وفيما يأتى نص بيان « القاعدة »:

«بسم الله الرحمن الرحيم والصلاة والسلام على نبينا محمد صلى الله عليه وسلم وبارك عليه وعلى آله وصحبه أجمعين.

أما بعد :

فبناء على ما وردنا من أسئلة واستفسارات ورأينا حول الأحداث التى جرت فى الأيام الخمسة الماضية فإننا نقول بأن الحملة الصليبية التى يقودها بوش وبلير الصليبيان مازالت مستمرة على أرض أفغانستان الإسلامية وعلى أهلها، الذين يثبتون يوماً بعد يوم نصحيتهم وثباتهم وإصرارهم على نصره دينهم وعقيدتهم. ونسأل الله العلى العظيم أن يثبت أقدامهم وأن يربط على قلوبهم وأن ينصرهم على القوم الكافرين.

كما نعلن وقوفنا التام مع هذه الإمارة ومع الشعب الأفغانى المسلم تجاه هذه الهجمة الشرسة بكل ما نملك من قوة مادية ومعنوية تحت قيادة أمير المؤمنين الملا محمد عمر حفظه الله وأيده بنصره المبين. ومهما طال زمن الحرب فالقضية هى قضية أمة بأكملها رفضت حياة الذل والخنوع تحت الغطرسة الأمريكية والبطش اليهودى.

ثانياً: يعلن تنظيم القاعدة بأن بوش الأب وبوش الابن وبينهما كليتون وبلير وشارون على رأس المجرمين من الصهاينة والصليبيين الذين ارتكبوا في حق الأمة الإسلامية أبشع الممارسات وأشنع الفظائع من قتل وتنكيل وتشريد، حيث قضى الملايين من المسلمين نحبهم من الرجال والنساء والأطفال من دون ذنب اقترفوه. فدماء هؤلاء لن تضيع هدراً بإذن الله عز وجل حتى تقتصر لهم من هؤلاء المجرمين .

وعلى بوش أن يعلم في زحمة غروره وزخمة الإعلامى بالحرية الدائمة التي ينشدد بها ألا ينسى مشهد محمد الدرة وإخوانه من أطفال المسلمين في فلسطين والعراق. وإن كان قد نسى فإننا لن ننسى بإذن الله عز وجل ما حيننا ذلك المشهد، وعليه أن يعرف أن حرته الدائمة التي يتشدد بها قد قضت على قرى بأكملها في قندهار قرب جلال اباد في أفغانستان حيث أريدت القرى عن بكرة أبيها، ولم يكن الأمر تعقياً وإنما كان تعمداً، فأى خطأ ذلك الذي يتكرر ثلاث مرات! فهذه القرية قصفت في أول الليل وقصفت في وسط الليل وقصفت قبيل الفجر. وعلى الذين وقفوا مع هذه الحملة الصليبية أن يعملوا حقيقة - بعد أن استبان الأمر وتجلي - أنها هجمة صليبية على الإسلام والمسلمين، وأين يذهب هؤلاء الذين وقفوا مع هؤلاء المجرمين من قول النبي صلى الله عليه وسلم «لزوال الأرض أهون عند الله من قتل مؤمن بغير حق». وماذا سيقولون عندما تنشر الصحف أمام الله سبحانه وتعالى وبين يديه عز وجل ، وماذا سيقولون «إذا الموءودة سُئلت». ونحن في هذا الصدد نؤيد الفتوى أو الفتاوى التي أصدرها كبار العلماء بعدم جواز التعاون مع اليهود والنصارى، وأن من تعاون معهم ومدّمهم برأى أو قول أو فعل قد ارتكب ردة جامحة ونقض إيمانه وكفر بالله سبحانه وتعالى ورسوله صلى الله عليه وسلم (٠٠٠).

وفي هذا الصدد نحى الشباب المجاهد الذي عرف دوره وعرف الطريقة التي يرد بها عدوان الظالمين فقام بقتل هؤلاء .

كما نحى جموع المسلمين في مشارق الأرض ومغاربها الذين خرجوا في تظاهرات غاضبة لهذا العدوان الإجرامى ولهذا البطش ولهذا الظلم في مشارق الأرض ومغاربها.

ونقول لهم عليهم أن يستمروا فى هذا الضغط . بخاصة بعد أن أعلن وزراء خارجية الدول الإسلامية تأييدهم لهذه الحملة الظالمة، فهؤلاء لا يمثلون الأمة فى حال من الأحوال ، وليست لهم تلك الشرعية التى تؤهلهم للتصرف بمصير الأمة وقرارتها.

أما عن التحذير الذى قام به بوش والإدارة الأمريكية وتلك القرارات التى كان يراد منها تحجيم الفضائيات ووكالات الأنباء العالمية من إيصال صوتنا إلى العالم، ما هذا إلا دليل واضح على خوف الإدارة الأمريكية من أن تنكشف الحقيقة التى أدت إلى أحداث الثلاثاء، ذلك الحقيقة التى تبين أن بوش عميل لإسرائيل ويضحى بشعبه واقتصاد بلده من أجل هؤلاء ويعاونهم على احتلال بلاد المسلمين والبطش بأبنائهم.

وأخيراً أوجه خطابى إلى وزير الخارجية الأمريكى الذى شكك فى بياننا السابق ، والذى استخف بما قلناه بأن هناك ألوفا من الشباب المسلم يتوقون إلى الموت ، وأن عاصفة الطائرات لن تتوقف بإذن الله عز وجل . وباول وغيره من الإدارة الأمريكية يعلمون أن تنظيم القاعدة إذا وعد أو توعد أوفى بإذن الله عز وجل.

لذلك نقول له إن غداً لناظره قريب ، والخبر ما ترى لا ما تسمع . العواصف لن تهدأ وبخاصة عاصفة الطائرات . لن تهدأ هذه العواصف حتى تجروا أذيال الهزيمة فى أفغانستان وحتى ترفعوا أيديكم عن دعم اليهود فى فلسطين وتفكوا الحصار عن شعب العراق وحتى توقفوا دعمكم للهندوس ضد المسلمين فى كشمير.

ونقول أخيراً ناصحين ومن باب التأكيد . نقول للمسلمين فى أمريكا وفى بريطانيا وللأطفال الذين يرفضون السياسة الأمريكية الظالمة ننصحهم بعدم ركوب الطائرات وننصحهم بعدم السكن فى المباني العالية وفى الأبراج.

لله العزة ولرسوله وللمؤمنين ولكن المنافقين لا يعلمون.

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته .

وثيقة (٧)

بيان لجماعة علماء المسلمين في أوروبا ضد الهجمات

على أمريكا وتدين تنظيم (القاعدة)

■ بسم الله الرحمن الرحيم

فيما يخص الأحداث الأخيرة التي استجدت بعد حادث الحادي عشر من سبتمبر
أيلول ٢٠٠١

على رغم ما تقدم به أعضاء جماعة علماء المسلمين - في أوروبا من إعلان مواقفهم
الصريحة ضد عمليات الإرهاب على اختلاف أنواعها، غير أن بعض المستجدات الأخيرة
على الساحة العالمية استدعى أن تقوم جماعة علماء المسلمين انطلاقاً من واجبها الشرعي
الذي أكدّه الرسول الكريم فيما صح عنه من قوله (ﷺ)، «إذا ظهرت البدع فعلى العالم
أن يظهر علمه» - بتجلية الموقف الإسلامي إزاء الأحداث الأخيرة، في شكل واضح،
والإعلان الصريح عن رأى الشريعة الإسلامية فيها، ومن هنا فإن جماعة علماء المسلمين في
أوروبا تعلن ما يأتي:

١ - إن الإسلام دين الرحمة والخير والسلام والحب والحرية والعدالة للبشرية كلها،
وإنما بُعث نبينا محمد (صلى الله عليه وآله وسلم) داعياً إلى السلام والرحمة والحب للناس
أجمعين. ومن أهم ما أكدته الشريعة الإسلامية واعتبرته واجباً مؤكداً على كل مسلم توفير
الأمن والراحة والاستقرار لجميع الناس وإن لم يكونوا مسلمين. ومن أعظم الكبائر المحرمة
التي شددت الشريعة على حرمتها وأكدت ضرورة الاجتناب عنها سلب الأمن أو الراحة
عند الناس وإزعاجهم وإخافتهم سواء كانوا مسلمين أو غير مسلمين. وعلى هذا جرت سنة
الرسول (ﷺ) وأصحابه المؤمنين والتابعين لهم بإحسان إلى يومنا هذا. وقد وصف الله
سبحانه في كتابه نبينا محمداً بكونه رحمة للعالمين فقال: «وما أرسلناك إلا رحمة للعالمين».
فهو رحمة للناس أجمعين، بل لجميع العالمين. وقال سبحانه وتعالى: «من قتل نفساً بغير
نفس أو فساد في الأرض فكأنما قتل الناس جميعاً، ومن أحياها فكأنما أحيا الناس جميعاً».

٢ - إن عملية الحادى عشر من أيلول (سبتمبر) الماضى جريمة منكرة يشجبها الإسلام شجباً قاطعاً، وترفضها تعاليم الدين الإسلامى رفضاً باتاً، فإن من أعظم الكبائر عند الله إراقة الدماء بغير حق، وإرعاب الناس الآمنين من غير جريمة ارتكبوها. ومن المؤسف جداً أن تستغل هذه الجريمة من قبل أعداء الإسلام وبمساعدة بعض وسائل الإعلام الغربية لتشويه سمعة الإسلام والإساءة إلى المسلمين الذين هم أشد حرصاً من غيرهم على سلامة الناس وأمنهم، وعلى راحة الناس وسعادتهم.

٣ - إن من أهم الأسباب التى تقف وراء هذا النوع من العمليات الإرهابية هى الشرعية التى يضيفها على هذا النوع من الإرهاب موقف القوى الكبرى وعلى رأسهم الولايات المتحدة الأمريكية.

إننا نعتقد أن الولايات المتحدة الأمريكية لها الدور الأكبر فى خلق الأجواء المناسبة لظهور هذا النوع من الإرهاب، بل وفى إضفاء الشرعية عليه، وذلك:

أولاً - بدعمها الصريح والمتواصل للحكومة الإسرائيلية التى لا يوجد فى العالم إرهاب أشد ولا أطول زمناً من إرهابها، فهل هناك من يجهل ما قامت به الحكومة الإسرائيلية من عمليات الإبادة الجماعية للناس الأبرياء فى دير ياسين وصبرا وشاتيلا وقانا وغيرها، وما تقوم به الآن فى كل يوم من قتل الأطفال والشيوخ والناس الأبرياء، وهدم منازلهم . بل وقطع الأشجار وإزالة مطلق آثار الحياة فى الأراضى الفلسطينية؟

إن حكومة شارون تعلن على رءوس الأشهاد أنها تتبع سياسة الإرهاب وتقوم بتنفيذها عملياً، رغم ذلك كله نجد أن أمريكا تساندها فى كل شىء بالمال والسلاح وبالمواقف السياسية، بل وتقف إلى جانبها فى الأمم المتحدة ومجلس الأمن لتحول دون صدور أى قرار ضدها!

إن هذا الدعم الصريح لإرهاب الدولة الإسرائيلية من دولة عظمى كأمریکا يعتبر أقوى شىء فى إضفاء الشرعية على العمل الإرهابى. وهل هناك من عمل يضيفى الشرعية على الإرهاب أشد من الدعم الكامل الصريح وعلى مختلف الصعد والمستويات من دولة عظمى كأمریکا لإرهاب معلن لإرهاب الدولة الإسرائيلية وحكومة شارون؟

ثانيا - بخلطها بين ما تقوم به قوى شعبية من الدفاع المشروع عن أرضها وعن حقها فى الحياة كالذى يقوم به الشعب الفلسطينى المظلوم فى الدفاع عن أرضه المحتلة وعن نفوس أطفاله ونسائه وشيوخه، وعن حقه فى السيادة والحياة، وما يقوم به الشعب اللبنانى من الدفاع عن بلاده وسيادته على أرضه من جهة، وبين العمليات الإرهابية والجماعات التى ترتكبها، من جهة أخرى.

إن ما تقوم به أمريكا من درج القوى الشعبية المدافعة عن أرضها وعن حقها فى السيادة والحياة ضمن قائمة الإرهاب وإلى وصفها بالجماعات الإرهابية، يشكل دعما معنويا قويا للإرهابيين وتشجيعا لهم فى سلوكهم الإرهابى، وإضفاء للمشروعية على جرائمهم الإرهابية، فأى تشجيع لقوى الإرهاب أشد من جعلها فى صف القوى المناضلة التى تناضل من أجل حق مشروع، وتكافح كفاحاً حقاً لا يشك فى شرعيته أى إنسان، ولا يرتاب فى حقانيته أى ضمير إنسانى حر؟

إننا ومن موقع حرصنا على جدية الكفاح ضد الإرهاب نؤكد أن من أولى شرائط جدية الكفاح ضد الإرهاب، الكف عن دعم إرهاب الحكومة الإسرائيلية وعدم الخلط بين القوى الشعبية المكافحة ضد الظلم والاحتلال، وبين جماعات الإرهاب.

٤ - إن التنظيم الذى يدعى (القاعدة) وعلى أساس من التصريحات التى أدلى بها الناطقون عنه فى وسائل الإعلام، تنظيم مرفوض إسلاما، لا صلة له بالإسلام، ولا ينبغى أن تُحسب مواقفه على حساب الإسلام والمسلمين.

إن المواقف التى يدلى بها الناطقون باسم هذا التنظيم لا تنسجم مع تعاليم الإسلام ولا توافق الشريعة الإسلامية ولا صلة لها بكتاب الله وسنة رسوله، وليس فى القائمين على هذا التنظيم من يحمل المواصفات التى تؤهله للإفتاء طبقا لكتاب الله وسنة رسوله (صلى الله عليه وآله وسلم)، فلا عبرة بما يعلنه الناطقون باسم هذا التنظيم من الناحية الشرعية.

٥ - فى الوقت الذى نعلن بصراحة عدم شرعية حكومة طالبان لعدم شرعية الطريقة التى وصلت بها إلى السلطة، ولعدم انطباق سياساتها وتصرفاتها مع تعاليم الإسلام ومبادئه لكننا فى الوقت نفسه نستنكر بشدة الهجوم على الشعب الأفغانى المسلم المظلوم، ونرى أن

الأسلوب الذى اتخذته الولايات المتحدة فى تعاملها مع الشعب الأفغانى المظلوم أسلوب لا ينسجم مع الأعراف الدولية ولا المعايير القانونية، ولا يرتضيه الوجدان البشرى. نسأل الله سبحانه وتعالى أن يفرج عن المظلومين فى كل مكان ، وأن يمن برحمته على عباده المؤمنين. والحمد لله رب العالمين.

جماعة علماء المسلمين فى أوروبا

٢٨ رجب ١٤٢٢ هـ - ١٦ / ١٠ / ٢٠٠١

وثيقة (٨)

قائمة المنظمات الموضوعة على لائحة الإرهاب الأمريكية

ويلاحظ أن الأغلبية فى هذه القائمة الأمريكية الجديدة منظمات إسلامية مجاهدة تستهدف «المقاومة» وليس الإرهاب كما تزعم أمريكا .

- ١ - تنظيم القاعدة (أفغانستان).
- ٢ - جماعة أبو سياف (الفلبين).
- ٣ - جماعة أرماتا كورسا (كورسيكا - فرنسا).
- ٤ - الجماعات الإسلامية المسلحة - ٧ جماعات (الجزائر).
- ٥ - أوم شند ركيو (اليابان).
- ٦ - منظمة إيتا (أسبانيا).
- ٧ - شوكا كوها (اليابان).
- ٨ - الجبهة الشعبية لتحرير فلسطين (فلسطين).
- ٩ - حركة فتح - المجلس الثورى - أبو نضال (مجهولة المقر).
- ١٠ - تنظيم فتح (فلسطين).

- ١١ - القوة ١٧ (فلسطين).
- ١٢ - حركة حماس (فلسطين).
- ١٣ - حركة المجاهدين (باكستان - كشمير).
- ١٤ - حزب الله (لبنان).
- ١٥ - الجيش الجمهوري الأيرلندي (أيرلندا الشمالية).
- ١٦ - جماعة الفقراء (باكستان).
- ١٧ - الجيش الأحمر الياباني (اليابان).
- ١٨ - حركة الجهاد الإسلامي (مصر).
- ١٩ - حركة كاخ (إسرائيل).
- ٢٠ - حركة العمل الكردستاني (تركيا).
- ٢١ - حركة العشرة الطيبة (باكستان).
- ٢٢ - حركة لاو تارو الشبابية (شيلي).
- ٢٣ - حركة تحرير نمور تامير - إيلام (سيرلانكا).
- ٢٤ - قوة المتطوعين الموالين (أيرلندا الشمالية).
- ٢٥ - جبهة مانويا رود ريجز الوطنية (شيلي).
- ٢٦ - جبهة مورانز إنسنت الوطنية (هندوراس).
- ٢٧ - مجاهدي خلق (إيران).
- ٢٨ - جيش التحرير الوطني الكولمبي (كولومبيا).
- ٢٩ - جبهة التحرير الوطنية الكورسيكية (فرنسا).
- ٣٠ - جبهة نستو برباز زامورا (بوليفيا).
- ٣١ - الجيش الشعبي الجديد (الفلبين).
- ٣٢ - جبهة تحرير فلسطين (العراق).
- ٣٣ - حركة الجهاد الإسلامي (فلسطين).

- ٣٤- الخمير الحمر (كمبوديا).
٣٥ - القيادة العامة للجبهة الشعبية الديمقراطية لتحرير فلسطين (فلسطين).
٣٦ - جبهة النضال الشعبي (سوريا).
٣٧ - الجيش الأيرلندي الجمهورى الحقيقى (أيرلندا الشمالية).
٣٨ - فصيل الجيش الأحمر (ألمانيا).
٣٩ - الألوية الحمراء (إيطاليا).
٤٠ - القوات المسلحة الثورية الكولمبية (كولومبيا).
٤١ - منظمة ١٧ نوفمبر الثورية (اليونان).
٤٢ - حزب جبهة التحرير الثورية (تركيا).
٤٣ - النضال الشعبى الثورى (اليونان).
٤٤ - حركة توباك أمارو الثورية - الدرب المضىء - (بيرو).
٤٥ - الجماعة الإسلامية (مصر).
٤٦ - حركة أوزباكستان الإسلامية (أوزباكستان).
٤٧ - حركة المجاهدين الكشميرية (كشمير).

وثيقة (٩)

قائمة أمريكية بالمتجمدة أرصدهم المالية فى الولايات المتحدة

(باسم مكافحة الإرهاب وهم منها براء !!)

أصدرت الولايات المتحدة وبريطانيا خلال شهر أكتوبر ٢٠٠١م قائمة تضم ٣٩ مؤسسة وفردا تم تجميد أرصدهم المالية للاشتباه فى أن لهم علاقات بجماعات إرهابية، وبذلك يرتفع عدد الأشخاص والمؤسسات التى يشتبه فى تمويلها لأنشطة الإرهاب إلى ٦٦ مؤسسة وشخصية، وتضم القائمة ٦ منظمات و٣٣ فردا منهم ثمانية تضمنهم بالفعل قائمة للأمم المتحدة أصدرتها فى مارس الماضى.

وذكرت وكالة رويتر أن القائمة تضم عدة أشخاص يعتقد أنهم من مساعدى أسامة بن لادن المشتبه فيه الرئيسى فى اعتداءات ١١ سبتمبر بالولايات المتحدة.

وقال وزير الخزانة الأمريكى بول أونيل إن هذا الإجراء يأتى فى إطار الجهود الدولية لتضييق الخناق على تمويل جماعات إرهابية فى أنحاء العالم، مشيراً إلى أنه أبلغ هو ووزير الخارجية الأمريكى كولن باول جميع المؤسسات الاقتصادية بتجميد أرصدة المؤسسات والأشخاص المدرجة أسماؤهم فى تلك القائمة للاشتباه فى أنهم إرهابيون مطلوبون أو من ممولى الإرهاب.

ومن المؤسسات التى تضمنتها القائمة الجديدة متاجر مقرها فى اليمن.

وتضم القائمة أفراداً لهم عناوين فى باكستان واليمن ومصر وألمانيا.

وأحد المدرجين على القائمة يدعى عيادى شفيق بن محمد وله عدة أسماء وعناوين أحدها فى شمال لندن.

ومن بين الأسماء الـ ٣٩ هناك ١٨ مدرجة أسماؤهم من بين قائمة مكتب التحقيقات الفيدرالى «إف. بى. اى» لأخطر الإرهابيين المطلوب اعتقالهم.

وفيما يلى قائمة الأفراد والمؤسسات:

- مأمون دركازانلى: أحد أعوان أسامة بن لادن بتنظيم القاعدة مطلوب اعتقاله فى تفجيرات السفارين الأمريكيتين فى نيروبي ودار السلام عام ١٩٩٨.
- بلال بن مروان: على علاقة بـ بن لادن - مدرج اسمه بقائمة الأمم المتحدة.
- سعد الشريف: سعودى المولد شقيق زوجة بن لادن، ويعتقد أنه رئيس شبكته المالية.
- د. أمين الحق: المنسق الأمنى لشبكة بن لادن. طبيب أفغانى المولد يمارس المهنة فى باكستان ومدرج بقائمة الأمم المتحدة.
- الحاج عبدالمنان أغا: سمسار نشيط فى مجال التحويلات المالية يدير شركة القدير للتجارة فى كويتا بباكستان.

- محمد الحماتى: يمتلك محلات «حلويات الحاتى» و«عسل النور» فى اليمن.
- صقر الجداوى: أحد مساعدى بن لادن . يعتقد أنه أحد مواطنى اليمن والسعودية.
- أحمد سعيد الخضر: (مصرى) أحد مساعدى بن لادن بتنظيم القاعدة يدير عمليات إنسانية دولية فى أفغانستان ومقره فى كندا. اعتقلته الشرطة الباكستانية لعلاقاته بتفجير السفارة المصرية فى إسلام آباد عام ١٩٩٥.
- ياسين القاضى: يرأس مؤسسة الموفق السعودية كواجهة لتنظيم القاعدة لتلقى ملايين الدولارات من رجال الأعمال السعوديين لتحويلها لـ بن لادن.
- عبادى شفيق بن محمد : تونسى المولد حاصل على الجنسية البوسنية . يرتبط بشبكة بن لادن المالية عبر مؤسسة الموفق فى ميونخ بألمانيا.
- رياض حجازى: مولود فى كاليفورنيا ، ويعيش بالولايات المتحدة حتى عام ١٩٩٩ ويقضى الآن عقوبة السجن بالأردن حيث تم إدانته بالتخطيط لاعتدائه على السائحين فى العاصمة الأردنية عمان خلال الاحتفالات بالألفية.
- مفتى رشيد أحمد ليدهاينوى: أحد القيادات الدينية فى كراتشى بباكستان ويرتبط بـ«الرشيد ترست» المالية.
- عمر محمود عثمان: أحد عملاء بن لادن فى أوروبا، ربما يعيش فى لندن.
- طاهر يولد اشيف: زعيم الحركة الإسلامية فى أوزبكستان التى تؤيد بن لادن وطالبان.
- عبدالرحمن ياسين: أمريكى وانتقل وهو طفل إلى العراق ثم عاد فى عام ١٩٩٢ لأمريكا.
- خالد شيخ محمد: مطلوب اعتقاله فى مؤامرة تفجير طائرة مدنية فوق المحيط الهادى فى يناير عام ١٩٩٥ يعتقد أنه كويتى أو باكستانى.
- أحمد إبراهيم المغسل: سعودى أدانته محكمة فيرجينيا لدوره فى تفجير المجمع العسكرى فى الخبر.
- على سعيد بن على الحورى: سعودى أدين فى أحد التفجيرات.
- إبراهيم صالح محمد يعقوب: سعودى أدين فى أحد التفجيرات.

- عبدالكريم حسين محمد الناصر: سعودى أدين بعلاقته بأحد التفجيرات.
- فيصل عبدالله محمد: يعتقد أنه من جمهورية القمر الإسلامية خير كمبيوتر.
- مصطفى محمد فضيلك . عراقى مطلوب اعتقاله لتورطه فى تفجير السفارة الأمريكية.
- فهد محمد على مسلم: بائع ملابس فى كينيا يقول رئيس الوزراء تونى بليز إنه أحد العناصر الفاعلة بتنظيم القاعدة اشترى شاحنة استخدمت فى تفجير السفارة الأمريكية بنىروبي.
- الشيخ أحمد سليم سويدان: يعتقد أنه كينى أو يمنى، كما يعتقد أنه متورط فى اعتداءات سبتمبر، وكان قد عمل فى كينيا فى مجال الشاحنات.
- أحمد خلاfan غايلانى: تنزاني يشتبه فى تورطه فى الاعتداءات على السفارتين الأمريكيتين فى كينيا وتنزانيا.
- عبدالله أحمد عبدالله: مصرى، طار إلى كينيا فى ٦ أغسطس ١٩٩٨، أى قبل يوم من تفجير السفارتين الأمريكيتين، ثم ذهب إلى باكستان، ويعتقد أنه موجود فى أفغانستان فى الوقت الراهن.
- أنسى الليبى، ليبى، كان يعيش فى بريطانيا حتى وقت قريب بعدما حصل على حق اللجوء السياسى، ويعتقد أنه موجود بأفغانستان فى الوقت الراهن.
- أحمد محمد أحمد على: مصرى، كان يعيش بكينيا حتى ٢ أغسطس ١٩٩٨ - أى ٥ أيام قبل تفجير السفارتين الأمريكيتين فى كينيا وتنزانيا، توجه إلى باكستان، ويعتقد الآن أنه فى أفغانستان.
- موسى متولى عطوه: مصرى، يعتقد أنه موجود بأفغانستان الآن.
- عماد مغنية : لبنانى ، مسئول العمليات العسكرية بحزب الله اللبنانى فى لبنان ، يشتبه فى تورطه فى عملية اختطاف وتفجير خلال الثمانينيات ، بينها عملية اختطاف طائرة « تى . دبليو . إيه » عام ١٩٨٥ ، ويعتقد أنه يعيش حالياً فى إيران.
- حسن عز الدين : لبنانى ، له علاقة بحزب الله اللبنانى ، ويعتقد أنه مازال يعيش فى لبنان .
- على عطوة : يعتقد أنه عضو بحزب الله ، يشتبه فى أنه متورط فى عملية اختطاف، كما يعتقد أنه مازال يعيش فى لبنان .

المؤسسات والمجموعات :

- الحماتى للمخبوزات: يمتلكها محمد صديق باليمن.
- مخازن النور للعسل المعروفة بعسل النور ويمتلكها أيضا صديق الأحد باليمن.
- عسل الشفا للصناعة والتجارة فى اليمن ويمتلكها محمد أبو الفتوح محمد ، ويرتبط بالمركز الثقافى الإسلامى فى ميلانو بإيطاليا.
- جيش محمد . جماعة إسلامية مسلحة مؤيدة لطالبان ومقرها باكستان تتهمها واشنطن بتنفيذ عدة تفجيرات فى الهند.
- جمعية التعاون الإسلامى . أسسها بن لادن فى أوائل العام الحالى ومقرها أفغانستان يقال إن أبو طلحة شقيق أصغر زوجات بن لادن يرأس تلك الجمعية.
- مؤسسة «رابطة ترست» يرأسها وائل حمزة جلال الدين أحد مؤسسى تنظيم القاعدة ورئيس المهام اللوجستية فى التنظيم وسبق أن شارك فى الجهاد ضد السوفييت فى أفغانستان.

الوثيقة رقم (١٠)

الحصيلة الاقتصادية لخسائر الاقتصاد الأمريكى بسبب الهجمات

بعد شهر على اعتداءات ١١ سبتمبر أيلول بدت الحصيلة الاقتصادية لخسائر الولايات المتحدة ثقيلة مع خسائر مادية وأرباح ضائعة تزيد على ١٠٠ بليون دولار إضافة إلى إلغاء أكثر من ١٠٠ ألف وظيفة.

فيما يلى تكاليف الاعتداءات الإرهابية وانعكاساتها على التوظيف فى أكثر القطاعات تكبداً للخسائر:

فى نيويورك (حسب تقديرات أولية وضعها أمين سر خزانة البلدية الان هيفيسى) :

- إعادة بناء مركز التجارة العالمى (مركز الأعمال الأمريكى الأساسى) بأبنية أقل ارتفاعا من البرجين السابقين المدمرين: ٦,٧ بليون دولار.
- إصلاح وترميم الأبنية الأخرى المتضررة: ٥,٣ بليون دولار.
- إصلاح البنى التحتية واستبدالها: تسعة بلايين دولار بينها أربعة بلايين لقطارات الأنفاق وثلاثة بلايين للهاتف والكهرباء والإمدادات.
- تجهيزات وسيارات وكمبيوترات وأجهزة معلوماتية متلفة : ١٢ بليون دولار .
- خسارة رواتب خمسة آلاف و ٦٠٠ شخص: ١١ بليون دولار.
- تنظيف موقع مركز التجارة العالمى والتأكد من أمانه: تسعة بلايين دولار.
- الساعات الإضافية التى عملها موظفو بلدية نيويورك والخسائر فى السيارات وإعادة بناء المجارى، الخ: سبعة بلايين دولار.
- الإصلاحات التى يجريها مالكو العقارات وشركاؤهم: بليون دولار.
- علاجات طبية والخسائر فى عائدات الجرحى: ثلاثة بلايين دولار.
- الأرباح الضائعة للشركات وتوقف جزء كبير من النشاط الاقتصادى فى نيويورك: ٢١ بليون بينها ٥,٧ بليون لشركات الاستثمار فى بورصة وول ستريت التى تضررت جراء إغلاق وول ستريت لمدة أربعة أيام و ٣,٢ بليون كربح فائت للفنادق والمطاعم.
- خسائر فى إيجارات المباني المتضررة أو المهدمة ١,٧٥ بليون.
- خسائر فى عائدات الضرائب فى نيويورك بسبب انتقال عشرات الشركات إلى الضواحي: ثلاثة بلايين.

فى واشنطن

- إصلاح مبنى البتاجون (مقر وزارة الدفاع) : بين ٧٠٠ و ٨٠٠ مليون دولار .

شركات الطيران

- تحطم أربع طائرات تجارية: اثنتان من طراز «بوينغ ٧٥٧» واثنتان «بوينغ ٧٦٧» بما يوازي مبلغ ٣٩٠ مليون دولار حسب مصادر صناعية.
- أرباح ضائعة جراء توقف الحركة الجوية واضطرابها: خمسة بلايين دولار.

عمليات التسريح

- النقل الجوي: ألغت الشركات الجوية الأساسية الست ما مجموعه ٨٥ ألف وظيفة في الأسبوعين التاليين للاعتداءات.
- صناعة الطائرات: شركة صناعة الطائرات «بوينغ» ستسرح بين ٢٠ و ٣٠ ألفا من موظفيها حتى سنة ٢٠٠٢ بسبب تراجع الطلب المتوقع على الطائرات.
- شركة صناعة السيارات «جنرال موتورز» أعلنت عن إلغاء أربعة آلاف وظيفة.

تأثير أداء الناتج المحلي الحقيقي في دول شرق آسيا بالهجمات (نسبة مئوية)

البلد	٢٠٠٠	٢٠٠١	٢٠٠٢
أندونيسيا	٤, ٨	٣, ٣	٣, ٥
كوريا (الجنوبية)	٨, ٨	٢, ٤	٣, ٤
ماليزيا	٨, ٣	٠, ٩	٣, ٧
الفلبين	٤, ٠	٢, ٥	٣, ٥
تايلاند	٤, ٣	١, ٦	٣, ٠
الصين	٧, ٩	٧, ١	٦, ٨
فيتنام	٥, ٥	٤, ٩	٥, ٨
اليابان	١, ٥	٠, ٨-	٠, ١
متوسط عام	٣, ٦	٠, ٧	١, ٧

وثيقة رقم (١١)

المهاجرون المصريون إلى الولايات المتحدة بين عامي ١٩٨٨ و ١٩٩٨

هذه الأعداد موثقة بإدارة الهجرة والجنسية الأمريكية

السنة	مجموع المهاجرين من كل دول العالم	السنة
٣٠١٦	٦٤٣,٢٠٠	١٩٨٨
٣٧١٧	مليون و٩٠ ألفا	١٩٨٩
٤٠١٧	مليون و٥٣٦	١٩٩٠
٥٦٠٢	مليون و٨٢٧ ألفا	١٩٩١
٣٥٧٦	٩٧٤,٠٠٠	١٩٩٢
٣٥٥٦	٩٠٤,٠٠٠	١٩٩٣
٣٣٩٢	٨٠٤,٠٠٠	١٩٩٤
٥٦٤٨	٧٢٠,٠٠٠	١٩٩٥
٦١٨٦	٩١٦,٠٠٠	١٩٩٦
٥٠٣١	٧٩٨,٠٠٠	١٩٩٧
٤٨٣١	٦٦٠,٠٠٠	١٩٩٨

عدد طالبي اللجوء السياسي من مصر وصل إلى ٣٩٥ طالباً في عام ٩٨ فقط، ورفضت الجهات الرسمية الأمريكية إعلان السبب الذي بمقتضاه حصل هؤلاء على حق اللجوء السياسي.

سجلات إدارة الهجرة والجنسية الأمريكية موثق بها عدد المهاجرين من جميع أنحاء العالم منذ عام ١٨٢٠ ويلاحظ أن نسبة المصريين المهاجرين إلى أمريكا تعد هزيلة جداً بالمقارنة بباقي الجنسيات.

وتؤكد السجلات الأمريكية أن المهاجر المصري مسالم بطبعه ونشط جداً في عمله وأنه من أكثر المهاجرين التزاماً بقوانين البلاد.

عدد الأمريكيين العرب في أمريكا

تؤكد المصادر الإحصائية الرسمية في أمريكا أن عدد المسلمين المتواجدين في أنحاء الولايات المتحدة الأمريكية بصورة رسمية يبلغ سبعة ملايين.

توزيعهم كالتالى:

١ مليون مسلم أمريكى من أصول عربية.

٣ مليون مسلم أمريكى من أصول أمريكية وغير عربية.

٣ مليون أمريكى من أصول غير أمريكية أغلبهم من باكستان والهند وإيران وتركيا والدول العربية.

أما مجموع إحصاء الأمريكيين من أصول عربية المقيمين بصورة رسمية في أنحاء الولايات المتحدة الأمريكية فيبلغ ثلاثة ملايين عربى توزيعهم كالتالى:

١٠٠٠,٠٠٠ مسلم بنسبة ٣٣٪ «الجالية الثانية في أمريكا».

٣٠٠,٠٠٠ بروتستانى بنسبة ١٠٪.

٧٥٠,٠٠٠ أرثوذكسى يونانى وكلدانى بنسبة ١٩٪.

٦٠,٠٠٠ أرثوذكسى مصرى بنسبة ٢٪.

١٠٨,٠٠٠ كاثوليك روم بنسبة ٣٦٪ الجالية الأولى في أمريكا

وتقع أكبر تجمعات هؤلاء الأمريكيين من أصول عربية في المدن التالية

٣٠٠,٠٠٠ لوس انجلوس

١٦٥,٠٠٠ نيويورك

٩٥,٠٠٠ شمال شرق نيوجرسى

٩٥,٠٠٠ شيكاغو

٧٠,٠٠٠ واشنطن

وثيقة رقم (١٢)

التوزيع العرقي في أفغانستان

يعتبر البشتون في أفغانستان عماد السكان . ويطلق عليهم لقب « الأخ الأكبر » ، إذ يشكلون نسبة ٦٠٪ من السكان (البالغ عددهم ٢٢ مليوناً). وتدعى حركة «طالبان» تمثيل هذه الغالبية التي تنتشر في وسط البلاد وجنوبها ولديها امتداداتها في باكستان.

لكن الحركة تعتمد في الواقع على جماعة المولوية التي تشكل تجمعاً دينياً وسياسياً وتملك القرار وتحكم بالمناصب في حكومة الحركة.

ولعب البشتون دوراً بارزاً أيام الجهاد ضد السوفييت، وقبله القتال ضد البريطانيين. ومعروف عن قبائلها قسوتها وقربها من العادات العربية، إذ تعتبر نفسها من أصول عربية، مما يفسر نفوذ العرب أمثال بن لادن في أوساطها.

ويأتى الطاجيك في المرتبة الثانية بعد البشتون، ويشكلون ٢٠٪ من السكان وينتشرون في العاصمة وشمال شرقي البلاد. ويُعد أحمد شاه مسعود الذي قتل في عملية أخيراً، أبرز قادتهم التاريخيين، ومع رحيله يغدو الطاجيك من دون قيادة طموحة طالما حلموا بها، ولو كان الرئيس الأفغانى برهان الدين رباني من هذه الأقلية.

ويشكل الأوزبك حوالى ١٠٪ من السكان، وينتشرون في شمال غربى البلاد، خصوصاً مدينة مزار الشريف المجاور لأوزبكستان. وبرز دورهم خلال سقوط نظام نجيب الله عام ١٩٩٢ حين لعب زعيمهم الجنرال عبدالرشيد دوستم دوراً في إطاحة الحكم الشيوعى ودخول مسعود إلى كابول. لكن هذه الأقلية انتهى دورها وتفتتت بعد هزيمة دوستم في معاركه مع حركة «طالبان» عام ١٩٩٧.

وتشكل الأقلية الشيعية (الهزاره) ١٠٪ من السكان. وتنامى دورها مع انتصار الثورة الإيرانية، لكن الانقسامات المتعددة أضرت بهذه الأقلية بعد أن تم توحيدها تحت راية حزب

الوحدة الإسلامية بزعامة عبدالعلى مزارى الذى لعب الحزب دوراً فى مرحلة ما بعد نجيب الله. لكن «طالبان» قتلت مزارى وسددت ضربة لحزبه باجتياحها مناطقه وسط أفغانستان. ويعيش فى الشمال الأفغانى أيضاً أبناء أقليات أخرى مثل الهندوس والتركمان وغيرهم. لكن هؤلاء مقهورون لا صوت لهم.

قوة طالبان

تستخدم الحركة معدات عسكرية وأسلحة ثقيلة تعود إلى الستينيات وهى من مخلفات الاتحاد السوفيتى السابق. أما الأسلحة المدمرة التى تملكها فتقتصر على بعض الصواريخ من طراز «سكود» وأخرى مضادة للطائرات وهى قديمة لدرجة أنها قد لا تعمل.

أما المقاتلون الذين يشكلون جيش «طالبان» ويتراوح عددهم بين ٣٥ ألفاً و ٤٠ ألفاً يضاف إليهم نحو ثلاثة آلاف مقاتل عربى من أتباع بن لادن فهم مخلصون لزعيم الحركة الملا محمد عمر. غير أن العديد منهم قد يختارون الفرار إلى أماكن آمنة لتأمين لقمة العيش لأفراد عائلاتهم، فى غياب دعم مادي من الجوار.

ويقوم ضباط شيوعيون سابقون بدلوا ولاءهم فجأة بعد سقوط نظام نجيب الله بإدارة الأسلحة العسكرية لـ «طالبان». لكن معظمهم لا يشارك محمد عمر وبن لادن نياتهم الاستشهادية.

وأفادت تقارير غربية أخيراً أن الحقد على بن لادن متزايد خصوصاً بين شيوخ القبائل البشتونية. إذ يشعرون أنهم أهملوا بعدما تخلى محمد عمر عن مجلسه القبلى الذى يضم شيوخ القبائل والتجار والقادة العسكريين لمصلحة مجموعة صغيرة تسديه النصح وتدير البلاد.

وتتألف هذه المجموعة من بشتونيين متطرفين من الشرطة السياسية وبعض القضاة الإسلاميين وقادة الجيش والغرباء كالعرب والباكستانيين المتطرفين.

وحال هؤلاء دون توصل البشتون إلى تفاهم مع أبناء الأقليات العرقية الأخرى على تشكيل حكومة تمثل الجميع وتكون منسجمة ومعتدلة.

معسكرات «الأفغان العرب»

أما بالنسبة إلى معسكرات «الأفغان العرب» فتؤكد مصادر، استنادا إلى معلومات استخباراتية، أن بن لادن تمكن بمعاونة زعيم «جماعة الجهاد» المصرية الدكتور أيمن الظواهري الذي يلزمه من إعادة نشاطها مرة أخرى. ويعد معسكرا «بدر واحد» و«بدر اثنين» الموجودان في منطقة خوست في مقاطعة باكثيا القرية من الحدود مع باكستان أهم تلك المعسكرات. وهما كانا يتبعان «الحزب الإسلامي» بزعامة قلب الدين حكمتيار ثم تولاهما بن لادن بعد ما أحكمت «طالبان» السيطرة على المقاطعة. وتؤكد المصادر أن نحو ١٦٠ مقاتلاً غالبيتهم من العرب كانوا حتى وقت قريب يتدربون داخل المعسكرين.

وقرب المدينة يقع معسكر «جاجي» الذي كان يتبع «الاتحاد الإسلامي» (جماعة سياف) واستولى عليه الأفغان العرب. ويعتقد بأن سوريا يتولى إدارته.

وقرب مدينة «جلال آباد» هناك قاعدة «تورا - بورا» الحصينة التي تم تدميرها بواسطة القصف الأمريكي، لكن بن لادن أوكل إلى أتباعه إعادة تشييدها ضمن جهود كبيرة بذلك لإعادة الحياة إلى المعسكرات والقواعد التي تقع قرب الحدود مع باكستان ومنها معسكرات: «عمر» و«الخالدون» و«فاروق» إضافة إلى مركز «عبدالله عزام التدريبي» الذي كان يقيم فيه وقت قريب عشرات من العرب والطاجيك. وتعمل في منطقة خوست معسكرات تابعة لبن لادن تم فيها تدريب أصوليين على القيام بعمليات في كشمير تحت قيادة مصريين وجزائريين.

وعلى أطراف المدينة نفسها هناك معسكر «أبويكر» الذي تم فيه تدريب عناصر تابعة للظواهري على حروب المناجم. ورصد نشاط حافل في الفترة الأخيرة في منطقة «جرائية» في خوست حيث شارك نحو ٧٠٠ أصولي في تدريبات ضمن برنامج استمر نحو ٩ شهور. وبين هؤلاء نحو ١٦ ناشطاً من مقاطعة زينزيانغ في الصين.

ويعتقد بأن المنطقة بين جلال آباد وطورخام على الحدود الباكستانية - الأفغانية زاخرة بمعسكرات «الأفغان العرب» وتخضع مباشرة إلى إشراف بن لادن والظواهري وفيها معسكرات «تراكي تانجي» و«نازيان شينوار» و«مظفر آباد» و«ديالا» إضافة إلى معسكر «جلال آباد» نفسه الذي صار قاعدة مهمة لـ «الأفغان المصريين»، وكذلك معسكر «دارنتا»

الذى يديره مصرى يدعى «أبو عبدالله» تولى أخيراً تدريب نحو ٣٠٠ شخص من الفيلبين وباكستان وماليزيا وتركيا ومصر والجزائر والسودان.

وفى مقاطعة «لوجز» القرية من باكيتيا هناك معسكر «كانجك» الذى استولى عليه بن لادن من جماعة حكمتيار . وفى كونار الغربية أيضاً معسكرات «باريكوت» و«بيركالا» و«ساركاتى» و«دينش» و«تويتى». وفى المدينة نفوذ طاغ لجماعة عربية مسلحة هى «جماعة خليفة» التى يقودها أردنى من أصل فلسطينى هو عبدالله الرفاعى.

(المصدر/ صحيفة الحياة ٢١/٩/٢٠٠١)

وثيقة رقم (١٣)

وثيقة بلير

وثيقة بريطانية تحاول أن تورد «الأدلة» على تورط «القاعدة»

- كما سيلحظ القارىء هذه الوثيقة رغم طولها وتفصيلها المملة ليس بها دليل واحد قاطع على تورط بن لادن أو تنظيم القاعدة فى ارتكاب أحداث (١١/٩/٢٠٠١م)
- أكد رئيس الوزراء البريطانى تونى بلير يوم ٥/١٠/٢٠٠١ أمام مجلس العموم البريطانى وقبل بدء الحملة الأمريكية البريطانية بيومين أن أسامة بن لادن وتنظيم «القاعدة» مسئولان عن الاعتداءات الإرهابية يوم ١١ أيلول (سبتمبر) ٢٠٠١. وقال إن بلاده تملك أدلة وجاء فى نص الوثيقة ما يلى:

المسئولية عن المجازر الإرهابية فى الولايات المتحدة :

«لا تزعم هذه الوثيقة أنها تشكل ادعاء يمكن تقديمه إلى المحاكم ضد أسامة بن لادن. إذا لا يمكن فى حالات كثيرة استعمال معلومات الاستخبارات كأدلة، بسبب قواعد مقبولة الأدلة فى المحاكم من جهة، والحاجة إلى حماية مصادر المعلومات من الجهة الثانية. لكن حكومة صاحبة الجلالة، بناء على كل المعلومات المتوافرة لها، واثقة بصحة النتائج الواردة فى هذه الوثيقة».

المسئولية عن المجازر الإرهابية في الولايات المتحدة في ١١ أيلول (سبتمبر ٢٠٠١)

مقدمة:

١ - النتائج الواضحة التي استخلصتها الحكومة كما يأتي:

* أسامة بن لادن، وشبكة الإرهاب التي يرأسها «القاعدة»، خططاً ونفذاً المجازر في ١١ أيلول (سبتمبر).

* أسامة بن لادن و«القاعدة» لاتزال لهما الإرادة والموارد للقيام بالمزيد من المجازر.

* المملكة المتحدة ومواطنوها من بين الأهداف المحتملة.

* أسامة بن لادن و«القاعدة» تمكنا من ارتكاب هذه المجازر بسبب تحالفهما مع نظام «طالبان»، الذي سمح لهما بحرية التحرك للقيام بأعمالهما الإرهابية.

٢ - مصدر المعلومات عن ١٩٩٨ والسفينة الحربية الأمريكية «كول» هو الاتهامات الرسمية ومصادر الاستخبارات مصدر المعلومات عن ١١ أيلول (سبتمبر) ٢٠٠١ الاستخبارات والتحقيقات الجنائية حتى الآن.

وإذ لا يمكن إعطاء التفاصيل فيما يخص بعض أوجه القضية، فإن الوقائع واضحة بناء على معلومات الاستخبارات.

٣ - هذه الوثيقة لا تشمل كل المعلومات لدى حكومة صاحبة الجلالة، أخذاً في الاعتبار الحاجة المستمرة والمطلقة لحماية المصادر.

تلخيص:

٤ - الوقائع ذات العلاقة تبين ما يلي:

الخلفية

* «القاعدة» منظمة إرهابية مرتبطة بشبكة عالمية، ويعود وجود «القاعدة» إلى أكثر من عشر سنوات، وقد أسسها وقادها دوماً أسامة بن لادن.

* أسامة بن لادن و«القاعدة» يمارسان الجهاد ضد الولايات المتحدة وحلفائها. من بين أهدافهما المعلنة قتل المواطنين الأمريكيين وشن الهجمات على حلفاء أمريكا.

* أسامة بن لادن و«القاعدة» يتخذان أفغانستان قاعدة لهما منذ ١٩٩٦ لكن لهما شبكة للعمليات فى أنحاء العالم. من بين ما تشمله الشبكة معسكرات التدريب والمستودعات ومرافق الاتصال والمعاملات الاقتصادية القادرة على الحصول على مبالغ مهمة من المال لدعم العمليات. من بين الأنشطة الاستغلال على نطاق مهم لتجارة المخدرات من أفغانستان.

* بين «القاعدة» ونظام «طالبان» تحالف يقوم على الاعتماد المتبادل. إذ يقدم أسامة بن لادن و«القاعدة» إلى «طالبان» الدعم المادى والمالى والعسكرى، ويشترك الطرفان فى استغلال تجارة المخدرات. ويسمح نظام طالبان لبن لادن بتشغيل معسكرات التدريب على الإرهاب والقيام بنشاطاته من أفغانستان، كما يحميه من الهجمات الخارجية ويحمى مخزون المخدرات. ولم يكن باستطاعة أسامة بن لادن القيام بنشاطاته الإرهابية من دون التحالف مع نظام «طالبان» وتلقى الدعم منه. بالمقابل فإن سلطة «طالبان» ستضف فى شكل خطير من دون الدعم المالى والعسكرى من أسامة بن لادن.

* لأسامة بن لادن والقاعدة القدرة على القيام بهجمات إرهابية رئيسية.

* ادعى أسامة بن لادن بالمسئولية عن الهجوم على الجنود الأمريكىين فى الصومال فى تشرين الأول (أكتوبر) ١٩٩٣، الذى قتل فيه ١٨ جندياً، وعن الهجوم على سفارتى الولايات المتحدة فى كينيا وتنزانيا فى آب (أغسطس) ١٩٩٨ الذى أدى إلى مقتل ٢٢٤ شخصاً وجرح نحو خمسة آلاف غيرهم، كما أن هناك ما يربطه بالهجوم على السفينة الحربية الأمريكية «كول» فى ١٢ تشرين الأول (أكتوبر) ٢٠٠٠ الذى أدى إلى مقتل ١٧ من طاقم السفينة وجرح ٤٠ غيرهم.

* أنهم سعوا إلى الحصول على مواد نووية وكيمياوية لاستعمالها أسلحة للإرهاب.

فيما يخص الهجمات الإرهابية فى ١١ أيلول (سبتمبر)

٥ - علمنا بعد ١١ أيلول (سبتمبر) أن أسامة بن لادن، قبل الهجوم بوقت قصير، أشار إلى أنه على وشك شن هجوم رئيسى على أمريكا. وقام بتنفيذ الخطة المفصلة للهجمات

الإرهابية في ١١ أيلول (سبتمبر) واحد من أعوانه المقربين. وتؤكد بعد الهجمات أن ثلاثة على الأقل من الـ ١٩ شخصا الذين خطفوا الطائرات، لهم روابط مع «القاعدة».

وكانت الهجمات في ١١ أيلول (سبتمبر) مشابهة، من حيث طموحها والتأثير المطلوب لها، للهجمات السابقة التي قام بها أسامة بن لادن و«القاعدة»، كما أن هناك سمات مشتركة بين كل هذه الهجمات، خصوصاً من هذه النواحي:

* المهاجمون الانتحاريون:

- ١ - نسقوا شن الهجمات خلال يوم واحد.
- ٢ - الهدف كان إيقاع العدد الأكبر من الخسائر البشرية الأمريكية.
- ٣ - أبدوا لا مبالاة تامة بالضحايا الآخرين، من ضمن ذلك المسلمين.

* التخطيط الدقيق على المدى البعيد

- ١ - عدم إعطاء تحذير مبكر
- ٦ - تحتفظ «القاعدة» بالقدرة والإرادة للقيام بالمزيد من الهجمات على الولايات المتحدة وحلفائها، من ضمنهم المملكة المتحدة.
- ٧ - «القاعدة» لا تعطي تحذيراً مسبقاً من هجومات إرهابية.

الوقائع

أسامة بن لادن و«القاعدة»

- ٨ - في ١٩٨٩ أسس أسامة بن لادن وآخرون مجموعة إرهابية دولية باسم «القاعدة»، أسامة بن لادن هو رئيس «القاعدة» منذ ذلك الحين.
- ٩ - قاعدة أسامة بن لادن من ١٩٨٩ إلى ١٩٩١ كانت في أفغانستان وفي بيشاور في باكستان. وانتقل في ١٩٩١ إلى السودان حيث بقي إلى ١٩٩٦، وعاد السنة نفسها إلى أفغانستان، حيث بقي إلى الآن.

نظام «طالبان»

١٠ - برزت حركة «طالبان» أوائل التسعينيات من مخيمات اللاجئين الأفغان في باكستان، وتمكنت بحلول ١٩٩٦ من السيطرة على كابول. ولا يزال النظام يخوض حرباً أهلية دموية من أجل السيطرة على كل أفغانستان. قائد «طالبان» هو الملا (محمد عمر).

١١ - فى ١٩٩٦ عاد أسامة بن لادن إلى أفغانستان وأقام علاقة وثيقة مع الملا عمر ورمى بكل ثقله وراء «طالبان». بين أسامة بن لادن والملا عمر تحالف وثيق يعتمد عليه وجود الطرفين. ويتشارك الاثنان فى القيم والرؤية الدينية.

١٢ - قدم أسامة بن لادن لنظام «طالبان» المقاتلين والسلاح والمال لقتال التحالف الشمالى وهو يشارك بقوة فى التدريب العسكرى والتخطيط والعمليات التى يقوم بها نظام «طالبان»، وله ممثل فى بنية القيادة العسكرية لـ «طالبان». كما قدم أيضا مساعدات فيما يخص البنى التحتية والمعونة الإنسانية. قوات أسامة بن لادن تخوض الحرب الأهلية الأفغانية جنبا إلى جنب مع «طالبان».

١٣ - وفر الملا عمر إلى بن لادن ملاذا آمنا يتمكن من العمل فيه ، وسمح له بإقامة معسكرات فى أفغانستان للتدريب على الإرهاب ويتشارك الاثنان فى استغلال تجارة المخدرات من أفغانستان . ويسمح نظام « طالبان » لتنظيم القاعدة - مقابل الحصول على الدعم الفاعل من التنظيم - بالعمل بحرية فى أفغانستان ، من ضمن ذلك التخطيط والتدريب والتهيئة للقيام بالنشاط الإرهابى . إضافة إلى ذلك يوفر نظام طالبان الحماية لمخزون المخدرات.

١٤ - أثارت الولايات المتحدة مع نظام « طالبان » ، منذ استيلاء الحركة على كابول فى ٦١٩٩ ، عددا كبيرا من القضايا ، من بينها المساعدات الإنسانية والإرهاب . ووفرت الولايات المتحدة لـ « طالبان » قبل وقت طويل من ١١ أيلول (سبتمبر) ٢٠٠١ ، أدلة على مسئولية القاعدة عن الهجومين الإرهابيين فى شرق إفريقيا . وقدمت هذه الأدلة إلى كبار قادة طالبان بناء على طلبهم .

١٥ - أوضحت الولايات المتحدة إلى نظام «طالبان» أن القاعدة قتلت مواطنين أمريكيين وخططت لقتل المزيد منهم وعرضت العمل مع «طالبان» لطرد الإرهابيين من أفغانستان. ولم تؤد هذه المحادثات التي استمرت منذ ١٩٩٨ إلى نتيجة.

١٦ - في حزيران (يونيو) ٢٠٠١، وإزاء الأدلة المتزايدة على التهديد الذي يمثله تنظيم «القاعدة»، حذرت الولايات المتحدة نظام «طالبان» بأن لها حق الدفاع عن النفس وأنها ستحمل النظام مسئولية الهجمات على مواطنين أمريكيين يقوم بها إرهابيون يحتمون في أفغانستان.

١٧ - قامت الولايات المتحدة بذلك بدعم من الأمم المتحدة. وفي قراره ١٢٦٧ أدان مجلس الأمن بن لادن بسبب رعايته الإرهاب الدولي وتشغيل شبكة من معسكرات الإرهاب، وطالب نظام «طالبان» بتسليم بن لادن من دون تأخير لكي يواجه العدالة.

١٨ - بالرغم من الأدلة التي قدمتها الولايات المتحدة عن مسئولية بن لادن والقاعدة عن التفجيرات في شرق إفريقيا في ١٩٩٨، وبالرغم من التوقع الدقيق للمزيد من المجازر، وبالرغم من مطالبة الأمم المتحدة، فقد كان جواب نظام «طالبان» أن ليس هناك أدلة ضد أسامة بن لادن وأن النظام لن يطرده.

١٩ - وصف مسئول حكومي أفغانى سابق «طالبان» وبن لادن بأنهما «وجهان لعملة واحدة». إذ لا بقاء لأسامة بن لادن في أفغانستان من دول طالبان ولا بقاء لطالبان من دون أسامة «.

القاعدة

٢٠ - «القاعدة» مصممة على معارضة الحكومات «غير الإسلامية» في البلاد المسلمة.

٢١ - «القاعدة» تُعارض بشدة الولايات المتحدة. وحض أسامة بن لادن وحرص اتباعه على قتل المواطنين الأمريكيين، بتعابير واضحة تماماً.

٢٢ - في ١٢ تشرين الأول (أكتوبر) ١٩٩٦ أصدر «إعلان جهاد» جاء فيه:

إخواني المسلمين: إخوانكم في فلسطين... يناشدونكم المساعدة وأن تشاركوا في القتال ضد العدو - أمريكا والإسرائيليين.

يطلبون منكم أن تقوموا بما تستطيعون لطرد الأعداء...».

ثم قال فى وقت لاحق من تلك السنة: «إرهاب المحتلين الأمريكيين واجب دينى وشرعى».

وفى شباط: (فبراير) ١٩٩٨ أصدر فتوى ووقعها وتوجه فيها إلى المسلمين: «.. قتل الأمريكيين وحلفائهم المدنيين والعسكريين فرض عين على كل مسلم فى أى دولة كانوا فيها حتى يتحرر المسجد الأقصى وتغادر جيوشهم أرض المسلمين».

وفى «الفتوى» ذاتها دعا علماء المسلمين وقادتهم وشبابهم إلى: «مهاجمة جنود الشيطان الأمريكى».

وختم «نحن - بعون الله - ندعو كل مسلم يؤمن بالله ويريد أن يكافأ ، أن ينفذ أمر الله بقتل الأمريكيين ونهب أموالهم أينما وجدوا . وندعو أيضا (٠٠٠) إلى شن غارات على قوات الشيطان الأكبر وداعميها المتحالفين معها، وأن يشرّدوا أولئك الواقفين معهم».

عندما سُئل، فى ١٩٩٨، عن الحصول على أسلحة كيميائية ونووية أجاب:

«إن الحصول على هذ الأسلحة للدفاع عن المسلمين واجب دينى»

وقال فى مقابلة بثتها قناة « الجزيرة » (الدوحة . قطر): «عدونا كل رجل فى أمريكا، سواء كان يُقاتلنا مباشرة أو يدفع ضرائب، (لحكومته)».

وفى مقابلتين بثهما التلفزيون الأمريكى فى ١٩٩٧ و ١٩٩٨ أشار إلى الإرهابيين الذين نفذوا الهجوم على مركز التجارة العالمى فى ١٩٩٣ على أنهم «مثال يحتذى». وذهب إلى حض اتباعه على نقل القتال إلى أمريكا.

٢٣ - سعى أسامة بن لادن منذ بداية التسعينيات ، إلى الحصول على مواد نووية وكيميائية لاستخدامها كأسلحة إرهاب .

٢٤ - على رغم أن الأهداف، الأمريكية هى الأولوية لـ «القاعدة»، إلا أنها تُهدد صراحة حلفاء الولايات المتحدة. فالإشارة إلى «التحالف الصهيونى - الصليبي والمتعاونين معه» و«قوات الشيطان الأمريكية ومؤيدى الشيطان المتحالفين معها» هى إشارات تتضمن المملكة المتحدة فى شكل واضح جدا.

٢٥ - هناك تهديد مستمر، قياساً على خبرتنا في طريقة عمل الشبكة في الماضي. فإن شبكات أخرى - كالتى نفذت الهجمات الإرهابية فى ١١ أيلول (سبتمبر) - لابد أن يفترض أنها موجودة.

٢٦ - «القاعدة»، تعمل لوحدها ، وأيضاً من خلال شبكات منظمات إرهابية أخرى. وهذه تتضمن جماعة الجهاد الإسلامى المصرية وجماعات إرهابية متشددة أخرى من شمال إفريقيا، وعدد من الجماعات الجهادية الأخرى فى دول أخرى بينها السودان واليمن والصومال وباكستان والهند. وتحتفظ «القاعدة» بخلايا وأشخاص فى عدد من الدول لتسهيل نشاطاتها.

٢٧ - يرأس أسامة بن لادن شبكة «القاعدة». وتحت مجلس شورى يضم جماعات إرهابية أخرى، مثل زعيم جماعة الجهاد المصرية أيمن الظواهري وقادة آخرين بارزين مثل أبو حفص المصرى وجماعة الجهاد - فى الواقع - ذابت فى القاعدة .

٢٨ - إضافة إلى مجلس الشورى «القاعدة»، تملك لجاناً أخرى تتعاطى مع الشؤون العسكرية، الإعلامية، المالية والإسلامية.

٢٩ - محمد عاطف عضو فى اللجنة المكلفة بالعمليات العسكرية والإرهابية . وواجباته تتضمن أساساً مسئولية تدريب أعضاء «القاعدة» .

٣٠ - أعضاء «القاعدة» يجب أن يؤدوا بيعة تقضى باتباع أوامر أسامة بن لادن.

٣١ - كمية كبيرة من الأدلة ضد أسامة بن لادن و«القاعدة» باتت متوافرة فى قرارات اتهام أمريكية فى شأن جرائم سابقة.

٣٢ - قام أسامة بن لادن منذ ١٩٨٩، بتحويلات مالية وتجارية مهمة لمصلحة «القاعدة»، ومن أجل تحقيق أهدافها . وهذه تتضمن شراء أراض لإقامة مخيمات تدريب ، شراء مخازن لحفظ أغراض بينها متفجرات ، شراء أجهزة اتصال وأجهزة الكترونية ، نقل أموال وأسلحة إلى أعضاء «القاعدة» والمنظمات الإرهابية المرتبطة بها فى دول عبر العالم.

٣٣ - أقام أسامة بن لادن منذ ١٩٨٩ ، مخيمات تدريب وبيوت ضيافة في أفغانستان، باكستان، السودان، الصومال وكينيا لاستخدامها من قبل «القاعدة» والجماعات الإرهابية المرتبطة بها. ونعلم من الاستخبارات أنه في أفغانستان حالياً ما لا يقل عن ١٢ مخيماً، أربعة منها على الأقل تُستخدم لأغراض إرهابية.

٣٤ - أقام أسامة بن لادن منذ ١٩٨٩ ، مشاريع تجارية لتوفير مدخول لـ «القاعدة» ، وتوفير غطاء لشراء متفجرات، أسلحة ومواد كيميائية، ولتسهيل سفر أعضاء «القاعدة» . ومن هذه المشاريع شركة قابضة تدعى «وادي العقيق» ، وشركة مقاولات تدعى «الهجرة» ، وشركة زراعية تدعى «الثمار المباركة» وشركات استثمار تعرف بـ «لادن انترناشيونال» و«طابا انفستمنت».

أسامة بن لادن والاعتداءات السابقة

٣٥ - بين ١٩٩٢ و ١٩٩٣ ، سافر محمد عاطف إلى الصومال بمناسبة مختلفة بهدف تنظيم عمليات عنف ضد قوات الولايات المتحدة والأمم المتحدة التي كانت آنذاك متمركزة في الصومال. وفي كل مرة كان يعود ويقدم تقريراً إلى أسامة بن لادن في مقره في حي الرياض.

٣٦ - في ربيع ١٩٩٣ ، بدأ عاطف، وسيف العدل، وهو عضو بارز في «القاعدة» ، وأعضاء آخرون تقديم تدريب عسكري إلى قبائل صومالية تحارب قوات الأمم المتحدة.

٣٧ - في ٣ و ٤ تشرين الأول (أكتوبر) ١٩٩٣ ، شارك أعضاء في «القاعدة» في هجوم على عسكريين أمريكيين يخدمون في الصومال كجزء من عملية «إعادة الأمل» . وقُتل ١٨ عسكرياً أمريكياً في ذلك الهجوم.

٣٨ - بدأ أعضاء «القاعدة» منذ ١٩٩٣ في العيش في نيروبي وأقاموا مشاريع هناك، بينها «اسما ليميتد» و«لازانايت كينغ» . وكان أعضاء بارزون في «القاعدة» يزورونهم، خصوصاً عاطف وأبو عبيدة البشيري.

٣٩ - فى وقت لاحق من ١٩٩٣، بدأ أعضاء «القاعدة» فى كينيا يناقشون إمكان مهاجمة السفارة الأمريكية فى نيروبي رداً على مشاركة الولايات المتحدة فى عملية «إعادة الأمل» فى الصومال. عاين على محمد، وهو مواطن أمريكى يُقر بعضويته فى «القاعدة»، السفارة الأمريكية كهدف محتمل لهجوم إرهابى، أخذ صوراً ورسوماً لها وقدمها إلى أسامة بن لادن عندما كان فى السودان. أقر أيضاً بأنه درّب إرهابيين من «القاعدة» فى أفغانستان فى بداية التسعينيات، وأن كثيرين من الذين درّبهم تورطوا فى عمليات التفجير فى شرق إفريقيا فى آب (أغسطس) ١٩٩٨.

٤٠ - فى حزيران (يونيو) وتموز (يوليو) ١٩٩٨، اشترى اثنان من «القاعدة»، فهد محمد على مسلم والشيخ أحمد سليم سويدان، شاحنة تويوتا وأجروا بعض التعديلات على صندوقها الخلفى.

٤١ - فى بداية آب (أغسطس) ١٩٩٨، اجتمع أعضاء «القاعدة» فى عنوان ٤٣ «نيو روندا استيت» فى نيروبي لتنفيذ عملية تفجير السفارة الأمريكية فى العاصمة الكينية.

٤٢ - فى ٧ آب (أغسطس) ١٩٩٨، قاد «عزام»، وهو سعودى عضو فى «القاعدة»، شاحنة تويوتا إلى السفارة الأمريكية، فى صندوقها الخلفى قبلة ضخمة.

٤٣ - فى الشاحنة ذاتها جلس سعودى آخر هو محمد راشد داوود العوهلى . وهو - بحسب اعترافه - عضو فى «القاعدة» فى أفغانستان على المتفجرات، خطف طائرات، خطف، اغتيال، وأساليب التجسس. وبموافقة أسامة بن لادن، حارب إلى جانب «طالبان» فى أفغانستان. التقى أسامة بن لادن شخصياً فى ١٩٩٦ وطلب منه «مهمة». فأرسله أسامة بن لادن إلى شرق إفريقيا، بعد تدريب خاص فى مخيمات فى أفغانستان.

٤٤ - مع اقتراب الشاحنة من السفارة، خرج العوهلى ورمى قبلة يدوية صوتية على أحد الحراس، وقاد «عزام» الشاحنة إلى الجزء الخلفى للسفارة. وخرج منها ثم فجر القبلة التى دمرت مبنى مدرسة سكرتارية من طوابق عدة وألحقت أضراراً جسيمة بمقر السفارة الأمريكية ومبنى المصرف التعاونى. وأدى التفجير إلى قتل ٢١٣ شخصاً وإصابة ٥٠٠ آخرين بجروح، وقتل «عزام» فى الانفجار.

٤٥ - كان العوهلى يتوقع أن يقتل فى العملية. وكان مستعداً للموت من أجل «القاعدة». لكنه فر فى اللحظة الأخيرة من الشاحنة المفخخة وبقي على قيد الحياة. ولم تكن لديه أى نقود أو جواز سفر أو خطة للهرب بعد تنفيذ المهمة لأنه كان يتوقع أن يموت.

٤٦ - وبعد بضعة أيام اتصل برقم هاتف فى اليمن كى يحول إليه مبلغ من المال فى كينيا. وتلقى هذا الرقم فى اليمن اتصالاً من جهاز الهاتف العائد لبن لادن فى اليوم ذاته الذى سعى فيه العوهلى إلى ترتيب الحصول على المبلغ.

٤٧ - ومن بين الأشخاص الآخرين الذين اعتقلوا بالارتباط مع التفجير فى نيروبي محمد الصادق عودة. وقد اعترف بتورطه. وكشف هوية المشاركين الرئيسيين فى عملية التفجير. وأعطى أسماء ثلاثة أشخاص آخرين كانوا كلهم أعضاء فى «القاعدة» أو تنظيم «الجهاد الإسلامى المصرى».

٤٨ - وفى دار السلام فى اليوم ذاته، فى حوالى الوقت نفسه، فجر عناصر تابعون لـ«القاعدة» قنبلة فى السفارة الأمريكية، مما أدى إلى قتل ١١ شخصاً. وكان من ضمن عناصر «القاعدة» مصطفى محمد فضل وخلفان خميس محمد. ونقلت القنبلة فى شاحنة من طراز «نيسان اتلس» كان اشتراها أحمد خلفان غيلانى والشيخ أحمد سالم سويدان، وهما من عناصر «القاعدة»، فى تموز (يوليو) ١٩٩٨ فى دار السلام.

٤٩ - واعتقل خلفان خميس محمد لتورطه فى عملية التفجير. واعترف بعضويته فى «القاعدة»، وكشف تورط أعضاء آخرين فى «القاعدة» فى التفجير.

٥٠ - فى ٧ و ٨ اب (أغسطس) ١٩٩٨، قام عضوان آخران فى «القاعدة» بتوزيع بيان ادعى المسئولية عن التفجيرين، وذلك بإرسال فاكسات إلى مؤسسات إعلامية فى باريس والدوحة فى قطر ودبى فى الإمارات العربية المتحدة.

٥١ - وتوافرت أدلة إضافية فى تورط «القاعدة» فى التفجيرين فى شرق إفريقيا إثر عملية تفتيش أجريت فى لندن لمساكن ومكاتب تجارية تعود لأعضاء فى «القاعدة» وتنظيم «الجهاد الإسلامى المصرى». وعُثر على بعض الوثائق، من ضمنها بيانات إعلان المسئولية عن

التفجيرين في شرق إفريقيا باسم جماعة وهمية اسمها «الجيش الإسلامى لتحرير الأماكن المقدسة».

٥٢ - واعترف العوهلى ، منفذ التفجير الانتحارى المفترض ، انه طلب منه أن يصور نفسه فى شريط فيديو وهو يستخدم اسم الجماعة الوهمية ذاتها .

٥٣ - واقتفى اثر بيانات ادعاء المسئولية عن التفجيرين المرسله بالفاكس إلى رقم هاتف كان تلقى اتصالات من الهاتف الخليوى لبن لادن. وكان واضحا أن بيانات ادعاء المسئولية التى وزعت على الصحافة كتبت من قبل شخص لديه معرفة بالمؤامرة. وجاء فيها أن التفجيرين نفذوا من قبل سعوديين اثنين فى كينيا وشخص مصرى فى دار السلام. والأرجح أن البيانات أرسلت حتى قبل وقوع التفجيرين. وأشارت إلى مقتل سعوديين اثنين فى اعتداء نيروبي. وفى الواقع، لم يقتل سوى سعودى واحد لأن العوهلى فرّ فى اللحظة الأخيرة.

٥٤ - وفى ٢٢ كانون الأول (ديسمبر) ١٩٩٨ ، سألت مجلة «تايم» أسامة بن لادن هل كان مسئولا عن الاعتدائين فى آب (أغسطس) ١٩٩٨ . فأجاب:

«إن الجبهة الإسلامية العالمية، المجاهدة ضد الولايات المتحدة وإسرائيل، أصدرت بحمد الله فتوى واضحة تماماً تدعو الأمة الإسلامية إلى مواصلة الجهاد الهادف إلى تحرير الأماكن المقدسة. وقد لبّت أمة محمد هذا النداء. إذا كان التحريض على الجهاد ضد اليهود والأمريكين (٠٠٠) يعتبر جريمة، فليكن التاريخ شاهدا على أننى مجرم. إن مهمتنا هى التحريض ، وقد فعلنا ذلك بحمد الله، واستجاب أشخاص معينون لهذا التحريض».

ورداً على سؤال عما إذا كان يعرف منفذى الاعتداءات، قال:

«... إن أى سارق أو مجرم يدخل بلداً آخر ليسرق ينبغى أن يتوقع أنه سيكون معرضاً إلى القتل فى أى وقت (٠٠٠) الولايات المتحدة تعرف أننى هاجمتها، حمداً لله ، لأكثر من عشر سنوات حتى الآن (٠٠٠) يعرف الله أننا سررنا لمقتل الجنود الأمريكين (فى الصومال فى ١٩٩٣) . لقد تحقق ذلك بنعمة الله وجهود المجاهدين (٠٠٠) إن العداء لأمريكا واجب دينى ونأمل أن يكافئنا الله عليه . وأنا واثق بأن المسلمين سيتمكنون من إنهاء أسطورة ما يسمى بالقوة العظمى - أى أمريكا » .

٥٥ - فى كانون الأول (ديسمبر) ١٩٩٩، تم اكتشاف خلية إرهابية ذات صلة بـ«القاعدة» تسعى إلى تنفيذ هجمات داخل الولايات المتحدة. فقد أوقف شخص جزائرى، أحمد رسام، عند الحدود الأمريكية - الكندية وعُثر فى سيارته على أكثر من ١٠٠ باوند من مواد تستخدم لصنع متفجرات. واعترف رسام بأنه كان يخطط لتفجير قنبلة كبيرة فى مطار لوس أنجيليس الدولى فى يوم رأس السنة الجديدة.

وقال إنه كان تلقى تدريبات على أعمال إرهابية فى معسكرات تابعة لـ«القاعدة» فى أفغانستان وأعطى بعدها تعليمات بالذهاب إلى الخارج وقتل مدنيين وعسكريين أمريكيين.

٥٦ - فى ٣ كانون الثانى (يناير) ٢٠٠٠، حاولت مجموعة من أعضاء«القاعدة»، وإرهابيين آخرين كانوا تدربوا فى معسكرات لـ«القاعدة» فى أفغانستان، أن تهاجم مدمرة أمريكية بقارب صغير محمل بالمتفجرات وغرق قاربهم مما أدى أفضل الاعتداء.

٥٧ - لكن فى ١٢ تشرين الأول (أكتوبر) ٢٠٠٠، تعرضت المدمرة الأمريكية «يو. إس. إس. كول» إلى هجوم بواسطة قارب محمل بالمتفجرات بينما كانت تتزود بالوقود فى ميناء عدن، وقتل ١٧ من طاقم المدمرة وأصيب ٤٠ آخرون بجروح.

٥٨ - وتلقى أفراد عدة من منفذى الهجوم على «كول» (غالبيتهم من اليمنيين والسعوديين) التدريب فى معسكرات أسامة بن لادن فى أفغانستان. وشخص العوهلى هوية قائدى الهجوم على «كول» باعتبارهما من بين المشاركين فى التخطيط والإعداد لعمليتى تفجير السفارتين فى شرق إفريقيا.

٥٩ - فى الأشهر التى سبقت اعتداءات ١١ أيلول (سبتمبر)، وزعتشرطة فيديو دعائية فى أنحاء الشرق الأوسط والعالم الإسلامى من قبل «القاعدة»، ويظهر فيها أسامة بن لادن وآخرون وهم يشجعون المسلمين على مهاجمة أهداف أمريكية ويهودية.

٦٠ - ووزعتشرطة فيديو أخرى، تمجد العنف ضد الولايات المتحدة وأهداف أخرى، قبل الهجمات على السفارتين فى شرق إفريقيا فى آب (أغسطس) ١٩٩٨.

أسامة بن لادن واعتداءات ١١ أيلول (سبتمبر)

٦١ - تم التعرف على هويات الخاطفين الـ ١٩ من لوائح الركاب في الطائرات الأربع التي خطفت في ١١ أيلول (سبتمبر) ٢٠٠١. وكان جرى التعرف بالفعل على ما لا يقل عن ثلاثة منهم على نحو مؤكد كعناصر مرتبطين بـ «القاعدة». وكشف أن أحدهم لعب دوراً رئيسياً في عمليتي تفجير السفارتين في شرق إفريقيا، وكذلك الاعتداء على المدمرة «كول». وتستمر التحقيقات في خلفيات كل الخاطفين.

٦٢ - واستناداً إلى مصادر استخبارية، تم التوصل إلى الحقائق التالية في أعقاب ١١ أيلول (سبتمبر). ولا اعتبارات استخبارية لن تذكر أسماء هذه العناصر رغم أنها معروفة:

- في الفترة التي سبقت ١١ أيلول (سبتمبر)، كان بن لادن يشن حملة إعلامية منسقة وسط تجمعات ذات أفكار متماثلة - من ضمنها أشربة فيديو ووثائق - تبرر الهجمات على أهداف يهودية وأمريكية، وتدعى أن أولئك الذين ماتوا في مجرى تنفيذها كانوا ينفذون مشيئة الله.

- علمنا، في وقت لاحق بعد ١١ أيلول (سبتمبر)، أن بن لادن نفسه أكد قبل وقت قصير من ١١ أيلول (سبتمبر) أنه كان يعد لاعتداء كبير على أمريكا.

- في آب (أغسطس) وبداية أيلول (سبتمبر) جرى تحذير مساعدين على صلة وثيقة بين لادن بأن يعودا إلى أفغانستان من مناطق أخرى في العالم بحلول ١٠ أيلول (سبتمبر).

- قبل ١١ أيلول (سبتمبر) مباشرة، كان بعض مساعدي بن لادن المعروفين يشيرون إلى أن موعد التحرك سيكون يوم ١١ أيلول (سبتمبر) أو حوالى هذا التاريخ.

- منذ ١١ أيلول (سبتمبر)، علمنا أن واحداً من أقرب وأكبر مساعدي بن لادن كان مسئولاً عن التخطيط التفصيلي للهجمات.

- توجد أدلة ذات طبيعة بالغة الدقة تتعلق بمسئولية بن لادن، لكن يتعذر نشرها لأنها حساسة جداً.

٦٣ - ما يزال بن لادن الشخص المسئول والعقل الموجه لتنظيم «القاعدة». وفي «القاعدة»، تقتضى عملية بمستوى اعتداءات ١١ أيلول (سبتمبر) الحصول على موافقة أسامة بن لادن ذاته.

٦٤ - كانت طريقة تنفيذ عملية ١١ أيلول (سبتمبر) منسجمة كلياً مع هجمات سابقة. ويمتاز سجل المذابح التى ارتكبتها «القاعدة» بتخطيط دقيق بعيد المدى، ورغبة فى إنزال عدد ضخم من الإصابات، وباستخدام منفذين انتحاريين، وتنفيذ اعتداءات متعددة مترامنة.

٦٥ - اعتداءات ١١ أيلول (سبتمبر) ٢٠٠١ متوافقة كلياً مع حجم ومستوى تعقيد التخطيط الذى انطوت عليه الاعتداءات على السفارتين فى شرق إفريقيا والمدمرة «كول». ولم يعط أى تحذير مسبق لهذه الاعتداءات الثلاثة، مثلما كان الحال أيضاً فى ١١ أيلول (سبتمبر).

٦٦ - وصف أعضاء «القاعدة» فى الأدلة التى قدمت خلال جلسات المحاكمة المتعلقة بتفجير السفارتين فى شرق إفريقيا، كيف تقضى الجماعة سنوات فى الإعداد لهجوم. فهم ينفذون عمليات رصد متكررة، ويجمعون المواد بأناة، ويشخصون ويتفحصون الأعضاء الذين يملكون المهارات المطلوبة للمشاركة فى الاعتداء والاستعداد للموت من أجل قضيتهم.

٦٧ - التحق المشاركون فى تنفيذ مذابح ١١ أيلول (سبتمبر) بكليات لتعليم الطيران، واستخدموا أجهزة محاكاة الطيران لدراسة معدات قيادة طائرات أكبر حجماً، وأخضعوا مطارات وخطوط طيران محتملة للمراقبة.

٦٨ - امتازت الهجمات التى نفذها تنظيم «القاعدة» بتجاهل تام لأرواح الأبرياء، بما فيهم المسلمين. وفى مقابلة أجريت مع أسامة بن لادن بعد عمليتى التفجير فى شرق إفريقيا، أصر على أن الحاجة لمهاجمة الولايات المتحدة تبرر قتل مدنيين أبرياء آخرين، مسلمين وغير مسلمين على حد سواء.

٦٩ - لا يملك أى تنظيم آخر الدافع والقدرة على السواء لتنفيذ اعتداءات كتلك التى وقعت فى ١١ أيلول (سبتمبر) - سوى شبكة «القاعدة» بقيادة أسامة بن لادن.

خاتمة

٧٠ - خُطّطت اعتداءات ١١ أيلول (سبتمبر) ٢٠٠١ ونفذت من قبل « القاعدة » ، وهو تنظيم يرأسه أسامة بن لادن . هذا التنظيم لديه الإرادة والموارد لتنفيذ اعتداءات مماثلة أخرى . وتمثل الولايات المتحدة وأقرب حلفائها أهدافاً لمثل هذه الاعتداءات ، ولم يكن للاعتداء أن يقع لولا التحالف بين « طالبان » وأسامة بن لادن ، الذى سمح لبن لادن أن ينشط بحرية فى أفغانستان ، ليروج ويخطط وينفذ نشاطاً إرهابياً .

* * *

الوثيقة (١٤)

بيان جديد لأيمن الظواهري :

(القضية الفلسطينية محور الصراع والدافع إلى الجهاد)

صدر يوم ١٠/١١/٢٠٠١م

اعتبر أيمن الظواهري الذراع اليمنى لزعيم تنظيم القاعدة أسامة بن لادن أن القضية الفلسطينية ستظل محور الصراع الأساسى فى قلب العالم الإسلامى والدافع الأكبر لجهاد المسلمين ضد أمريكا نافياً أن تكون الغارات الأمريكية تمكنت من تدمير تنظيم القاعدة وقوات طالبان .

وقال الظواهري فى بيان بثته محطة الجزيرة القطرية أن الحملة الأمريكية انتهت بعد شهر إلى قتل أكثر من ألف وستمائة مدنى من الشيوخ والنساء والأطفال الأبرياء وشرذت الملايين من الأفغان داخل وخارج أفغانستان .

وفى ما يأتى نص البيان : " بسم الله الرحمن الرحيم والصلاة والسلام على نبينا محمد صلى الله عليه وسلم وبارك عليه وعلى آله وصحبه أجمعين " .

" تمادى الخطاب الذى ألقاه الرئيس الأمريكى جورج بوش فى تجاهل الحقائق الأساسية للصراع والتى اتفق العقلاء على أنها الأسباب الرئيسية لما حدث فى واشنطن ونيويورك وانتهى خطابه بتناقضات كثيرة ، ولكننا حرصاً على الاختصار سورد على أهمها .

فلن نرد عليه بأن المتطرفين الطالبان رفضوا تسليم المجرمين بينما أمريكا هى التى رفضت احترام الشريعة الإسلامية وتقديم أدلتها لمحكمة إسلامية ولن نناقشه فى وصفه لأعضاء القاعدة بالإرهابيين متناسياً ما ارتكبه السلاح الأمريكى من مذابح ، ولن نناقشه فى دعواه بعزلة القاعدة بالرغم من التظاهرات الكاسحة التى امتدت على طول العالم الإسلامى وهى تطالب بالقصاص من أمريكا ، ولن نناقشه فى ما زعمته أمريكا من حماية مسلمى البوسنة رغم أن السلاح الأمريكى هو الذى منع وصول السلاح والدعم لهم ليدبجهم الصرب السفاحون ، ولن نناقشه فى تواطؤ أمريكا مع الهندوس فى الهند وكشمير ولا فى موقفها الظالم فى تقسيم أندونيسيا ، ولا نناقش بوش فى ما زعمه من أنه يخوض حربه دفاعاً عن حرية التعبير فى الوقت

الذى يطالب فيه بحظر بياناتنا وتصريحاتنا . لا نناقشه في كل هذا . لكننا سنركز ردنا على قضية واحدة بينة نعتبرها المحور البارز في الخلاف والصراع القائم بين المسلمين وأمريكا ، وسنناقشه حول الجريمة الأمريكية - الإسرائيلية المستمرة في فلسطين منذ أكثر من خمسين عاماً ، فمن المثير للدهشة والسخرية والازدراء في خطاب بوش ، وكذلك في الرد الرسمى لإدارة الخارجية الأمريكية المقروء على لسان كريستوفر روس أن كليهما لم يذكر أحرفاً واحداً عن فلسطين . بل وعندما نوقش كريستوفر روس في ذلك كان رده عذراً أقبح من ذنب ، فقد ادعى أن الحكومة الأمريكية ترعى المفاوضات بين العرب وإسرائيل منذ عشر سنوات ، ثم عقب على ذلك بأن هذا السؤال يعتبر خروجاً عن الموضوع .

إن هذا الأسلوب يدفع المسلمين بلا شك إلى مزيد من القناعة بأن الإدارة الأمريكية لن تغير سياستها المجرمة تجاه فلسطين ، وإذا كان الحديث عن فلسطين وهى القضية المركزية للمسلمين منذ أكثر من خمسين عاماً ، بل وهى المحرك الرئيسى لمعظم الأحداث فى العالم الإسلامى وأحداث واشنطن ونيويورك ، إذا كان الحديث عنها خروجاً عن الموضوع إذن فلا سبيل الا الجهاد فى سبيل الله لتحرير فلسطين من اليهود الأمريكان . وإذا كانت المفاوضات مستمرة منذ عشر سنوات بين السلطة الفلسطينية واليهود تحت رعاية أمريكا لم تصل بنا إلى مزيد من القتل والعدوان على شعبنا المسلم فى فلسطين وإلا إلى مزيد من المحاولات المتكررة لهدم المسجد الأقصى فمتى سنصل إلى تحرير فلسطين ، ومتى سنحصل على حقوق المسلمين فى فلسطين ، ومتى سنوقف العدوان على المسجد الأقصى ، متى بعد عشرة قرون من المفاوضات تحت رعاية أمريكا !!

إن المماطلة فى إعطاء الحقوق هى عقيدة يهودية عند اليهود وافقت عليها السياسة الخارجية الأمريكية ، كيف يمكن أن ننسى أن إسرائيل التى تباركها وتدعمها أمريكا قامت ابتداء من اسمها على أساس دينى ، فإسرائيل نبي من أنبياء الله عليهم الصلاة والسلام ، وتحارب إسرائيل على أساس دينى ، وتستولى على بلادنا وتقتل أطفالنا ونساءنا على أساس دينى وتعتبر القدس عاصمتها الأبدية على أساس دينى ، وتدعو أمريكا لنقل سفارتها إلى القدس على أساس دينى ثم تدعى أمريكا بعد ذلك أن حملتها ضد الجهاد الذى تسميه بالإرهاب دفاعاً عن إسرائيل ليست حرباً دينية . وإذا كان بوش يزعم أننا لا نحترم النفس الإنسانية وأنه يخوض هذه الحرب دفاعاً عن هذه النفس فهل تناسى وهو يلقي خطابه ما فعلت أمريكا فى هيروشيما ونجازاكي ؟ وهل تناسى كيف قتل محمد الدرة رحمه الله وإخوانه بالسلاح الأمريكى ؟ ، كيف

يمكن أن ننسى صورة محمد الدرة وهو يقتل عمداً وقصداً بسلاح أمريكا وأمريكا لا تحرك ساكناً ، ان صورة محمد الدرة قد صارت رمزاً حياً في وجدان كل مسلم ينادى بالقصاص لكل من شارك في هذه الجريمة وعلى رأسهم أمريكا .

إن التجاهل الأمريكي الرسمي في خطاب بوش وفي بيان وزارة الخارجية الأمريكية لمأساة فلسطين لا يمكن أن يمحو من إذهان المسلمين صور مئات الآلاف من القتلى والجرحى والمعتقلين وملايين المشردين في فلسطين .

إن القضية الفلسطينية وعلى وجه التحقيق الجريمة الإسرائيلية - الأمريكية في فلسطين ستظل محور الصراع الأساسي في قلب العالم الإسلامي والدافع الأكبر لجهاد المسلمين ضد أمريكا .

وتتجاهل أمريكا جرائمها في فلسطين كما يحلو لها ، وتتجاهل نصائح زعماء العالم لها لأن جذور الإرهاب كما يسمونه تكمن في مشكلة فلسطين ، وتبقى أمريكا سادرة في غيها ووهم قوتها واستكبارها ، ولكننا نؤكد لها أننا ماضون في جهادنا بإذن الله حتى نحرر مقدساتنا من العدوان الأمريكي - اليهودي من فلسطين وسائر بلاد الإسلام ، وأن قوتها لا تزن شيئاً عندنا في جانب قوة الله تعالى العلى الجبار المنتقم ، بل إن قوتها هذه ستكون كارثة عليها بإذن الله .

والإدارة الأمريكية ومن ورائها الإعلام الأمريكي يصف المجاهدين بالإرهابيين ، فبوش في خطابه وكريستوفر روس في بيان وزارة الخارجية من قبله وصفانا بالإرهابيين . رغم أن الإعلام الأمريكي والغربي كان يصفنا وإخواننا الأفغان المدافعين عن الحرية لما كنا نقاتل روسيا الشيوعية دفاعاً عن أطفال المسلمين في أفغانستان ، ثم لما قمنا نحن أنفسنا بالدفاع عن الأطفال المسلمين في فلسطين وصفنا بالإرهابيين .

واليوم تصرح مستشارة الأمن القومي الأمريكي (كوندوليزا رايس) بأن بوش لن يقابل ياسر عرفات لأنه لا يقوم بواجبه في محاربة الإرهابيين ، وتقصد بهم إخواننا المجاهدين في فلسطين . فلتصفنا أمريكا بما تشاء . فإن الحق باق وباطلها زائل وحملتها فاشلة بعون الله ، وبوش وهو يكذب على شعبه دفاعاً عن هذه الحملة يدعى أنه قد دمر تنظيم القاعدة ومزق خطوط الطالبان ، ولكن العالم كله يسخر من أكاذيبه وهو يرى حملته العسكرية الجرارة قد انتهت بعد شهر إلى قتل أكثر من ألف وستمئة مدني من الشيوخ والأطفال والنساء الأبرياء وشردت الملايين من الأفغان داخل وخارج أفغانستان في برد الشتاء القارس دون أن تقدم أمريكا دليلاً وحتى اتهاماً من محاكمها التي لا نعترف بها .

فلتحصد أمريكا ما استطاعت أن تحصده ، ولتكذب ما تريد أن تكذب ، فإن العالم كله سيعلم بعد الضربات القادمة بإذن الله من الكاذب منا ومن الصادق .

الوثيقة رقم ١٥

القائمة الأمريكية الثالثة لتجميد الأموال في العالم

قائمة (الـ ٦٢)

أصدر المصرف المركزي الإماراتي قائمة بأسماء الأشخاص والشركات الـ ٦٢ التي شملها قرار تجميد الأموال ، وفيما يأتي نص القائمة :

- ١ - شركة آران لخدمات التحويل المالي ، مينيا بوليس ، مينيسوتا - الولايات المتحدة .
- ٢ - شركة البركة للصرافة - ديره - دبي - الإمارات العربية المتحدة .
- ٣ - البركات - مقديشو - الصومال - دبي - الإمارات العربية المتحدة .
- ٤ - بنك البركات - مقديشو - الصومال .
- ٥ - بنك البركات الصومالي (بي إس إس) مقديشو - الصومال - بوساسو - الصومال .
- ٦ - مجموعة البركات للتمويل - دبي - الإمارات - مقديشو - الصومال .
- ٧ - شركة البركات المالية - دبي - الإمارات - مقديشو - الصومال .
- ٨ - البركات للاتصالات الدولية - دبي - الإمارات - مقديشو - الصومال - هرجيسا - الصومال .
- ٩ - مجموعة شركات البركات الصومال المحدودة - دبي - الإمارات - مقديشو - الصومال .
- ١٠ - البركات الدولية - دبي - الإمارات .
- ١١ - البركات للاستثمارات - ديره - دبي - الإمارات .
- ١٢ - البركات للخدمات البرقية - مينيا بوليس - مينيسوتا - الولايات المتحدة .
- ١٣ - التقوى للتجارة - شركة العقارات والصناعة المحدودة - لخشتاين .
- ١٤ - ابات ترست رج - لخنتشاين .
- ١٥ - بنك التقوى ليمتد - ناساو - وهاماس .

- ١٦ - شركة بركات للإنشاء الأدي - دبي - الإمارات •
- ١٧ - مجموعة شركات بركات - دبي - الإمارات - مقديشو - الصومال •
- ١٨ - بركات الدولية - السويد •
- ١٩ - مؤسسة بركات الدولية ، سبانجا - استكهولم - السويد •
- ٢٠ - شركات بركات أمريكا الشمالية - أوتاوا - انتاريو - كندا •
- ٢١ - بركات البحر الأحمر للاتصالات - الصومال •
- ٢٢ - شركة بركات للاتصالات - الصومال ليمتد - دبي - الإمارات •
- ٢٣ - بنوك وتحويلات بركات - مقديشو - الصومال - دبي - الإمارات •
- ٢٤ - بركات بوسطن - دورشستر - ماساشاتوستس - الولايات المتحدة •
- ٢٥ - بركات لاستشارات الكمبيوتر (بي سي سي) - مقديشو - الصومال •
- ٢٦ - مجموعة بركات للاستشارات (بي سي جي) - مقديشو - الصومال •
- ٢٧ - شركة بركات الدولية للهاتف - مقديشو - الصومال - دبي - الإمارات •
- ٢٨ - مؤسسة بركات - كولومبس - أوهايو - الولايات المتحدة •
- ٢٩ - شركات بركات الدولية (بيكو) - مقديشو - الصومال - دبي - الإمارات •
- ٣٠ - شركة بركات الدولية - مينيابوليس - مينيسوتا - الولايات المتحدة •
- ٣١ - بركات للبريد السريع (بي بي اي) - مقديشو - الصومال •
- ٣٢ - شركة بركات للمنحشات - مقديشو - الصومال - دبي - الإمارات •
- ٣٣ - شركة بركات للاتصالات ليمتد - مقديشو - الصومال •
- ٣٤ - شركة بركات للتحويل البرقي - سياتل - واشنطن - الولايات المتحدة •
- ٣٥ - شركة براكو التجارية ذ م م - دبي - الإمارات •
- ٣٦ - شركة بركة التجارية ذ م م - الإمارات •

- ٣٧ - جلوبال سرفيس إنترناشيونال - مينيابوليس - مينيسوتا - الولايات المتحدة .
- ٣٨ - حياة الأولية - مقديشيو - الصومال .
- ٣٩ - مؤسسة ندى للإدارة إس إيه - سويسرا .
- ٤٠ - شركة بركة التجارية - ديريه - دبي - الإمارات .
- ٤١ - شركة بركات البحر الأحمر ليمتد - مقديشيو - الصومال - دبي - الإمارات .
- ٤٢ - شركة الصومال إنترنت - مقديشيو - الصومال .
- ٤٣ - منظمة صومالي للإغاثة الدولية - مينيابوليس - مينيسوتا - الولايات المتحدة .
- ٤٤ - شبكة صومالي إيه بي - سبانجا - السويد .
- ٤٥ - يوسف إم ندى - سويسرا .
- ٤٦ - يوسف إم ندى وشركاه - فيينا - النمسا .

ثانياً : أشخاص لهم علاقة بإرهابيين

- ٤٧ - حسين محمود عبد القادر - ١ يونيو ١٩٦٨ - فلورنسا - إيطاليا .
- ٤٨ - عبد الرازق آدن - ١ يونيو ١٩٦٨ - سبانجا - السويد .
- ٤٩ - عباس عبدى على - مقديشيو - الصومال .
- ٥٠ - عبدى عبد العزيز على - ١ يناير ١٩٥٥ - سبانجا - السويد .
- ٥١ - يوسف أحمد على - ٢٠ نوفمبر ١٩٧٤ - سبانجا - السويد .
- ٥٢ - ظاهر عبيد الله عويس - روما - إيطاليا .
- ٥٣ - حسن ظاهر عويس - ١٩٣٥ - مواطن صومالي (المعروف أيضاً باسم الشيخ حسن ظاهر عويس على - حسن ظاهر عويس) .
- ٥٤ - على غالب هيمات - ١٦ يونيو ١٩٣٨ - دمشق - سوريا - سويسرا - تونس .
- ٥٥ - البرت فريدريك أرماند هوبر - ١٩٢٧ - سويسرا .

- ٥٦ - حسين لبيان - أونتاريو - أوتاوا - كندا .
- ٥٧ - جاردا جما - ٢٦ يونيو ١٩٧٤ - مينيابوليس - مينيسوتا - الولايات المتحدة .
- ٥٨ - أحمد نور على جمالى - دى - الإمارات (المعروف أيضاً باسم أحمد على جمالى - أحمد نور على جمالى - أحمد على جمالى) .
- ٥٩ - عبد الله حسين كاهى - مقديشيو - الصومال .
- ٦٠ - محمد منصور - ١٩٢٨ - مصر أو الإمارات - زيورخ - سويسرا .
- ٦١ - زينب منصور فتوح - زيورخ - سويسرا .
- ٦٢ - يوسف ندى - ١٧ مايو ١٩٣١ أو ١٧ مايو ١٩٣٧ - الإسكندرية - مصر - مواطن تونسي معروف باسم ندى يوسف مصطفى .



وثيقة رقم (١٦)

الحوار الأخير مع (بن لادن) الذي أعلن فيه امتلاكه للأسلحة النووية والكيميائية

(الحوار منشور في إحدى الصحف الباكستانية)

بعد ضرب أمريكا لأفغانستان بالقنابل في ٧ أكتوبر الماضي أخبرتم قناة الجزيرة أن هجمات ١١ سبتمبر نفذت بواسطة بعض المسلمين فكيف عرفت ؟

أسامة بن لادن : الأمريكان أنفسهم هم الذين أعلنوا قائمة بأسماء المشتبه فيهم أنهم منفذو هجمات ١١ سبتمبر ، وسماوا أسماء الأشخاص المتورطين في الهجمات وكانوا جميعاً مسلمين ١٥ منهم ينتمون للسعودية و٢ للإمارات وواحد لمصر ، وحسب المعلومات فقد كانوا كلهم ركاباً على الطائرات . لكن أمريكا تقول أنهم مختطفو الطائرات رغم أن أصحاب هذه الأسماء كانوا في بلادهم .

****** في تصريحكم في ٧ أكتوبر عبرت عن ارتياحك لأحداث هجمات ١١ سبتمبر بالرغم من العدد الهائل من الناس الأبرياء الذين هلكوا في هذه الأحداث وبينهم المئات من المسلمين ؟ فهل يمكن أن تبرر قتل أبرياء في ضوء تعاليم الإسلام ؟

بن لادن : هذه هي النقطة الرئيسية في الجهاد ، وفي رؤيتي أنه إذا احتل العدو أراضي المسلمين واستخدم عامة الناس كدروع بشرية فهذه رخصة لنا ان نهاجم هذا العدو . على سبيل المثال لو أن عصابة اقتحموا منزلاً واحتجزوا طفلاً كرهينة فإن والد الطفل يمكن ان يهاجم العصابة وفي هذا الهجوم يمكن أن يصاب الطفل بإذى . أمريكا وحلفاؤها ذبحوا الفلسطينيين والشيشانيين والكشميريين والعراقيين . فكان الحق للمسلمين أن يهاجموا أمريكا للأخذ بالثأر . الشرع الإسلامي قال إن المسلمين يجب أن لا يعيشوا في أراضي الكفر طويلاً . أحدث ١١ سبتمبر لم تكن تستهدف النساء ولا الأطفال . الهدف الحقيقي كانت رموز القوة العسكرية والاقتصادية الأمريكية ، الرسول العظيم عليه الصلاة والسلام كان ضد قتل النساء والأطفال ، وعندما شاهد امرأة قتلت أثناء الحرب سئل لماذا قتلت ؟ إذا حمل الأطفال سن ١٣ سنة السلاح ضد المسلمين فهذا يعد رخصة لقتلهم .

إنه يدفع الضرائب لحكومته وإنه ينتخب رئيسه وحكومته ويصنعون الأسلحة التي يعطونها لإسرائيل لذبح الفلسطينيين . . والكونغرس يقر كل معايير الحكومة هذه ، ويرهن على المسئولية الأمريكية الكاملة عن الفظائع التي ترتكب ضد المسلمين . لأن الأمريكان هم الذين انتخبوا الكونغرس ، وأنا أطالب الشعب الأمريكي أن يجبر حكومته أن تتخلى عن سياستها ضد المسلمين ، الشعب الأمريكي انتفض ضد حكومة الحرب في فيتنام ، ويجب عليهم الشعب الأمريكي أن يفعل نفس الشيء اليوم . . الشعب الأمريكي يجب أن يوقف مذابح المسلمين التي تتم بواسطة حكومته .

**** هل يمكن القول أنك ضد الحكومة الأمريكية وليس الشعب الأمريكي ؟**

بن لادن : نعم نحن نسير على نهج رسول الله صلى الله عليه وسلم . . الرسالة أن تنشر كلمة الله وليس ذبح الناس . . نحن أنفسنا أهداف للقتل والإبادة والفظائع . نحن فقط مدافعون عن أنفسنا هذا هو دفاع الجهاد . . نحن نريد الدفاع عن شعبنا وعن أرضنا . . ذلك هو السبب أن أقول إذا لم نجد الأمن فإن الأمريكان أيضاً قد لا يجدونه " عش ودع الآخرين يعيشون " هذه صيغة بسيطة يمكن أن يفهمها الأطفال الأمريكيون .

**** إمام الجامع الأزهر أصدر فتوى ضدك يقول إن آراء ومعتقدات بن لادن لا تحمل أى شيء عن الإسلام . ماذا لديك أن تقوله تعليقاً على ذلك ؟**

بن لادن : فتوى أى امام رسمى لا تحمل أى قيمة بالنسبة لى . . التاريخ ملئ بأمثلة هذه الفتاوى التي تبرر الربا وتبرر احتلال اليهود لفلسطين . هؤلاء الناس يدعمون الكفار لمكاسب شخصية يحققونها . . الأئمة الحقيقيون يدعمون ويؤازرون الجهاد ضد أمريكا أخبرني ماذا ستفعل إذا غزت القوات الهندية باكستان ؟ . . القوات الإسرائيلية احتلت أراضينا والقوات الأمريكية موجودة فوق أراضينا . فنحن ليس لدينا أى خيار آخر سوى أن نعلن الجهاد .

**** بعض وسائل الاعلام الغربية تدعى أنكم تحاولون حيازة الأسلحة الكيماوية والنووية فكم حجم الحقيقة في تلك التقارير الإعلامية ؟**

بن لادن : لقد استمعت إلى حديث الرئيس بوش يوم ٧ أكتوبر . لقد كان يخوف الدول الأوروبية بأن أسامة بن لادن يريد أن يهاجم بأسلحة الدمار الشامل . . أود أن أعلن أنه إذا

استخدمت أمريكا أسلحة الدمار الشامل ضدنا فإننا قد نرد بالأسلحة الكيميائية والنووية ونحن نملك هذه الأسلحة كرادع .

**** من أين حصلت على هذه الأسلحة ؟**

بن لادن : انتقل إلى السؤال التالى .

**** اندلعت المظاهرات فى كثير من الأقطار الأوروبية ضد الهجمات الأمريكية على أفغانستان . . آلاف المتظاهرين لم يكونوا مسلمين . . ما رأيك فى هؤلاء المتظاهرين غير المسلمين ؟**

بن لادن : يوجد هناك الكثير من المخلصين وأصحاب القلوب الطيبة فى الغرب . . ووسائل الاعلام الأمريكية تعرضهم ضد المسلمين ، على أية حال فإن بعض أصحاب القلوب الطيبة تظاهروا ضد الهجمات الأمريكية لأن الطبيعة الانسانية تريد العدالة . . المسلمون الذين ذبحوا تحت رعاية الأمم المتحدة فى البوسنة أنا أعلم أن بعض ضباط الجيش الأمريكى فى قوات الأمم المتحدة استقالوا احتجاجاً على هذه المذابح ، ومنذ سنوات عديدة مضت استقال سفير أمريكا فى مصر احتجاجاً على سياسات الرئيس جيمى كارتر أن اللوبى اليهودى جعل أمريكا والغرب أسرى له .

**** بعض الناس يقولون إن الحرب ليست حلاً لأى قضية هل تعتقد أن بعض الصيغ السياسية التى يمكن إيجادها قد توقف الحرب الحالية ؟**

بن لادن : يجب أن تسأل هذا السؤال هؤلاء الذين بدأوا هذه الحرب . نحن فقط مدافعون عن أنفسنا . أفغانستان هى البلد الإسلامى الوحيد ومن ثم ندافع عنه .

**** إذا خرجت أمريكا من السعودية وتحرر المسجد الأقصى هل يمكن أن تقدم نفسك للمحاكمة فى بلد مسلم ؟**

بن لادن : أفغانستان هى البلد الإسلامى الوحيد ، باكستان تتبع القانون الإنجليزى ، وإذا كان لدى الأمريكان اتهامات ضدى فنحن لدينا عريضة اتهام ضدهم .

**** الحكومة الباكستانية قررت التعاون مع أمريكا عقب أحداث ١١ سبتمبر ، والذى لا تعتبره صواباً . ماذا تعتقد ما يجب أن تفعله باكستان فى ظل تعاونها مع أمريكا ؟**

بن لادن : حكومة باكستان يجب أن تضع إرادة شعبها في نظرها ، ويجب ألا تستسلم إلى مطالب أمريكا غير المبررة . . أمريكا ليس لديها دليل أو برهان صلب ضدنا . فقط كل ما لديها تخمينات ظنية . . إنها ليست عدالة أن تبدأ إلقاء قنابلها استناداً إلى تلك التخمينات الظنية .

**** ماذا أنتم فاعلون لو قررت أمريكا أن تهاجم باكستان بمساعدة الهند وإسرائيل ؟**

بن لادن : ماذا حققت أمريكا من مهاجمتها أفغانستان ؟ نحن لن نترك الشعب الباكستاني ولا الأراضي الباكستانية تحت رحمة أى شخص . . سوف ندافع عن باكستان . لكن نحن لا نتفق مع الجنرال برويز مشرف هو يقول إن الغالبية من الشعب الباكستاني معه ، وأنا أقول إن الغالبية ضده ، بوش استخدم كلمة الصليبية . . هذه الحرب الصليبية أعلنها بوش ، وأنه ليس من الحكمة أن يقايض الجنرال برويز مشرف دماء الأخوة الأفغان لكى يحسن الاقتصاد الباكستاني ، وسوف يعاقب الشعب الباكستاني الجنرال مشرف ، وأيضاً سوف يعاقبه الله ، والآن حرب عظيمة في التاريخ الإسلامى بدأت رحاها في أفغانستان ، وقد اتحدت كل القوى الكبرى ضد المسلمين وأنه لثواب أن نشارك في هذه الحرب .

**** زعمت بعض الصحف الفرنسية انكم تعانيون مشاكل صحية في كليتيك ، وقد ذهبت في سرية إلى دبي للعلاج العام الماضى هل هذا صحيح ؟**

بن لادن : كليتي في أحسن حال وأنا لم أذهب إلى دبي العام الماضى . . كما أن جريدة إنجليزية نشرت هي الأخرى مقابلة مختلقة مع أبنائى الذين يعيشون في السعودية وكلها كاذبة وغير صحيحة .

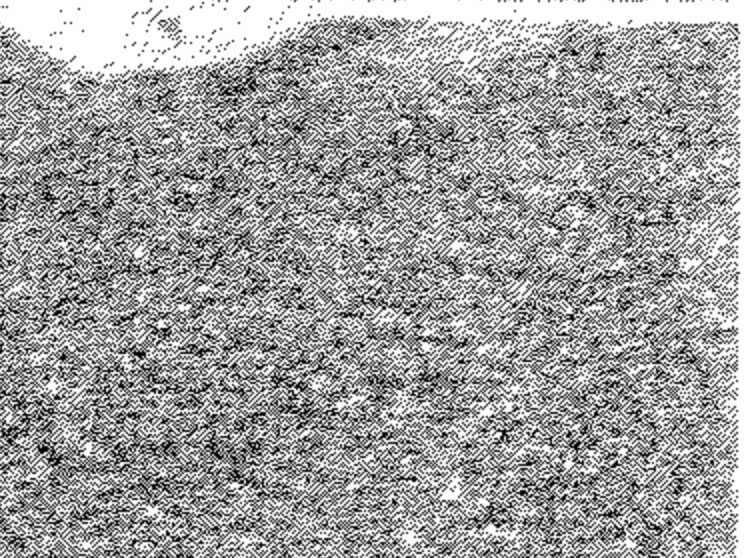
**** هل صحيح أن ابنة الملا عمر زوجة لك وابنتك زوجة للملا عمر ؟**

بن لادن : كل زوجاتي عربيات وكل بناتي متزوجات من عرب مجاهدين ، وإن لى علاقة روحية مع الملا عمر وأنه أعظم وأشجع مسلم في هذا الزمن ، وهو لا يخشى من أحد إلا الله ، ومواقفه ليست نتيجة لأى علاقة شخصية أو نتيجة التزامه لى بفضل عليه ، وهو فقط مؤد لخدماته الدينية الإسلامية .

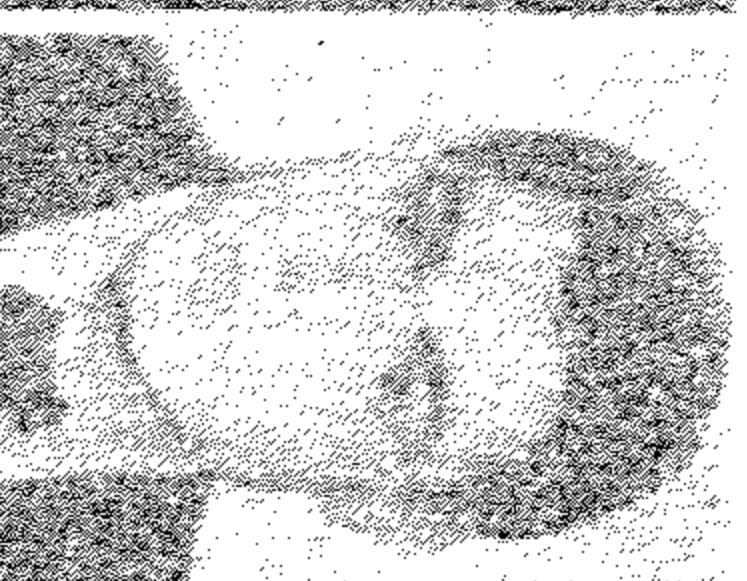
ملحق
صور الوثائق والخرائط



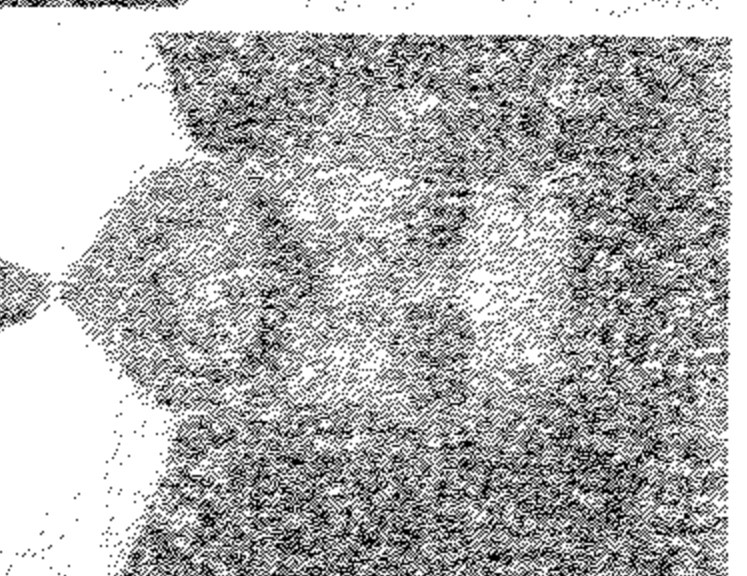
أحمد النور



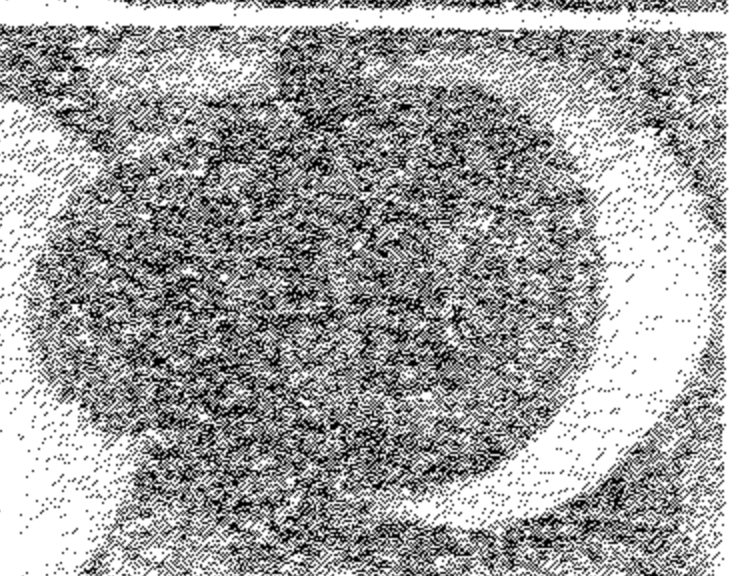
علي عطوي



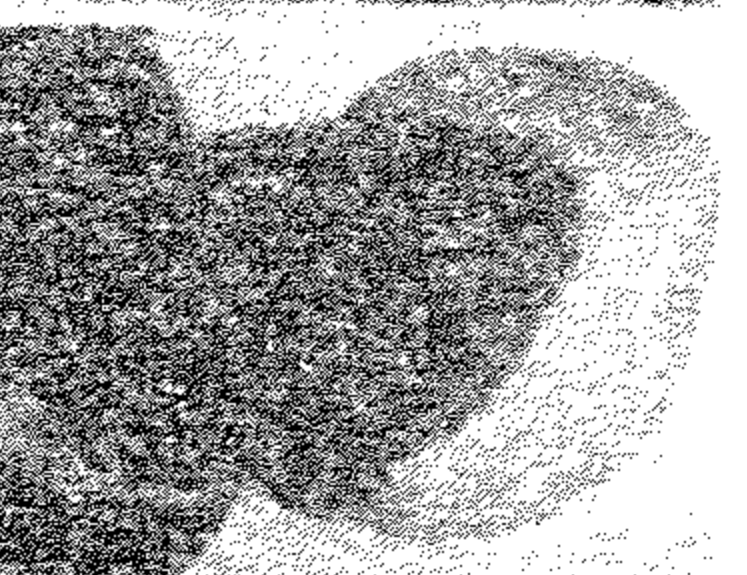
محمود علي عطوي



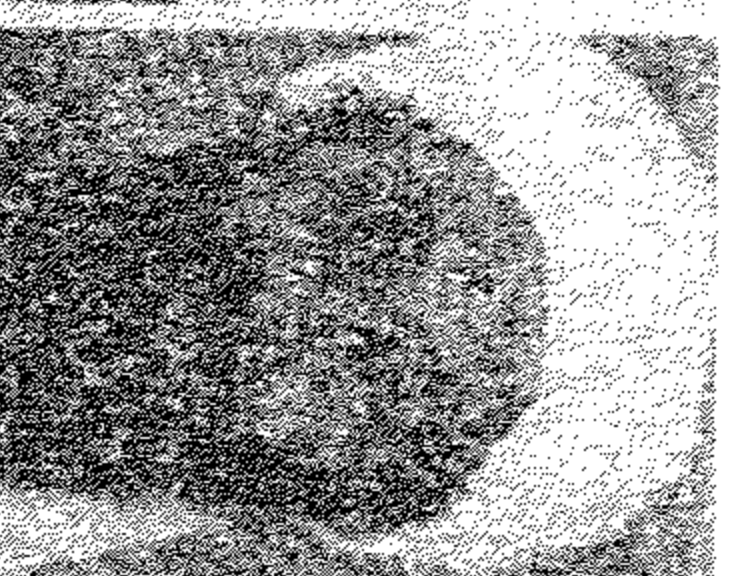
عبد الله عبد الله



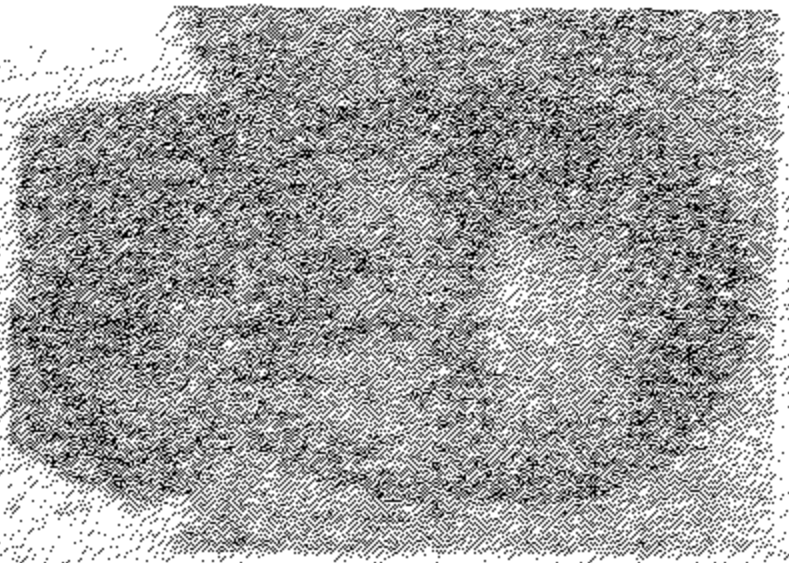
عبد الكريم العباس



أحمد النور



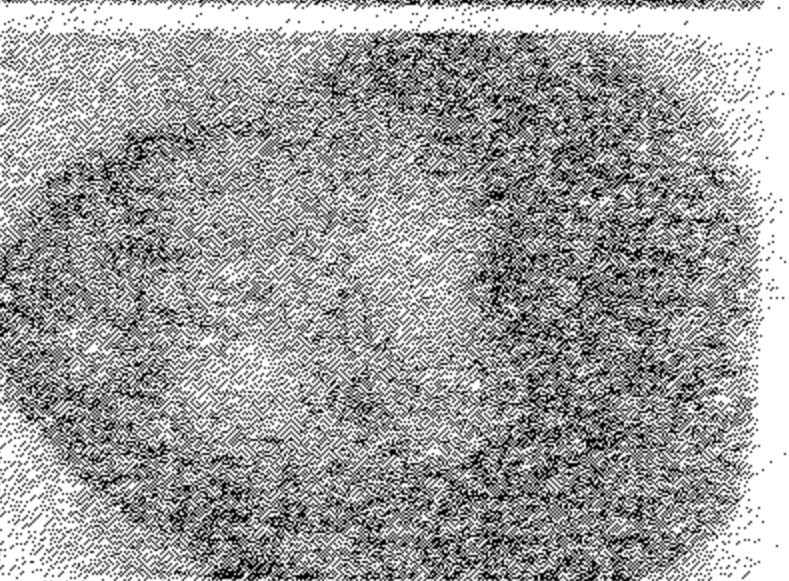
أحمد النور



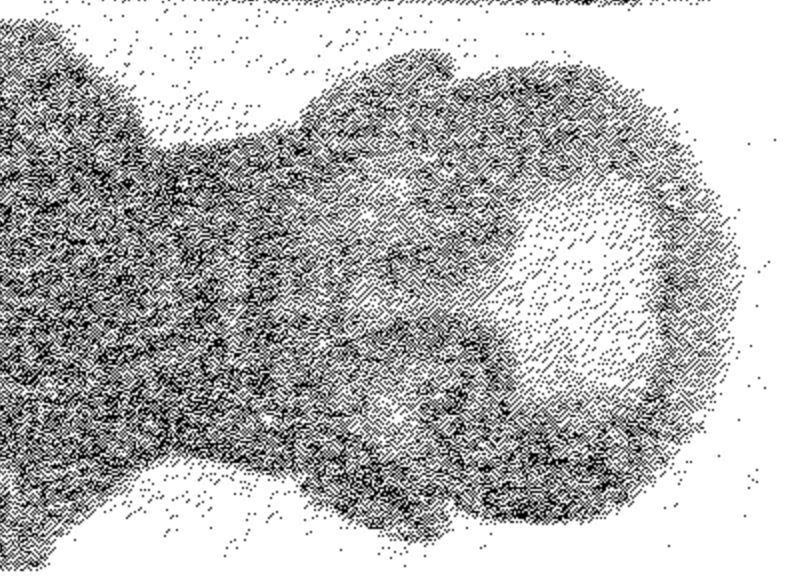
أحمد النور



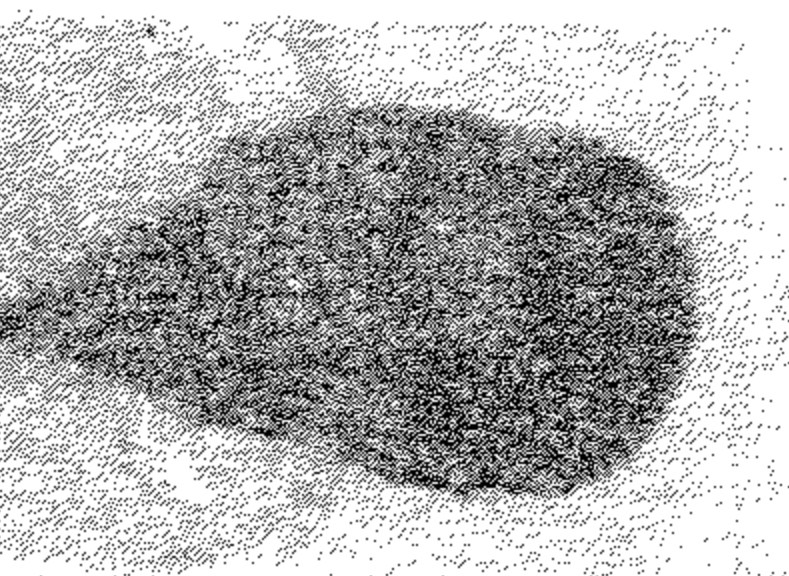
علي عطوي



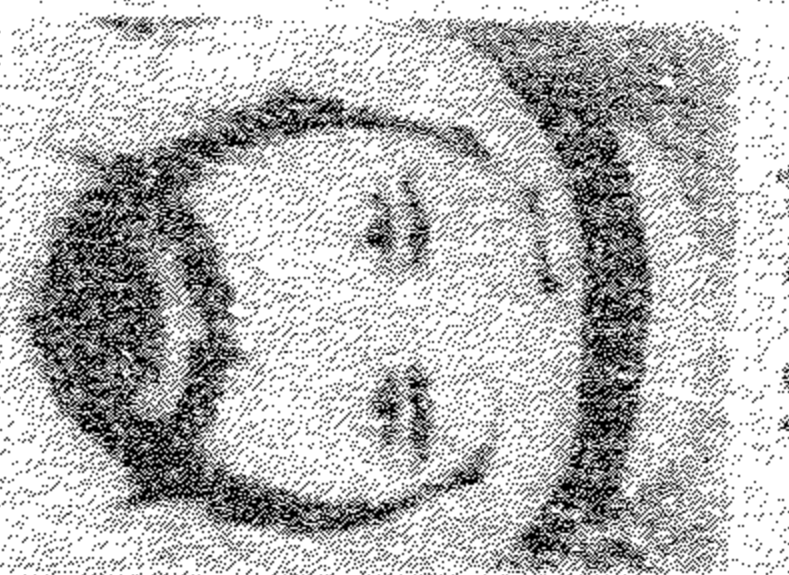
علي عطوي



علي عطوي



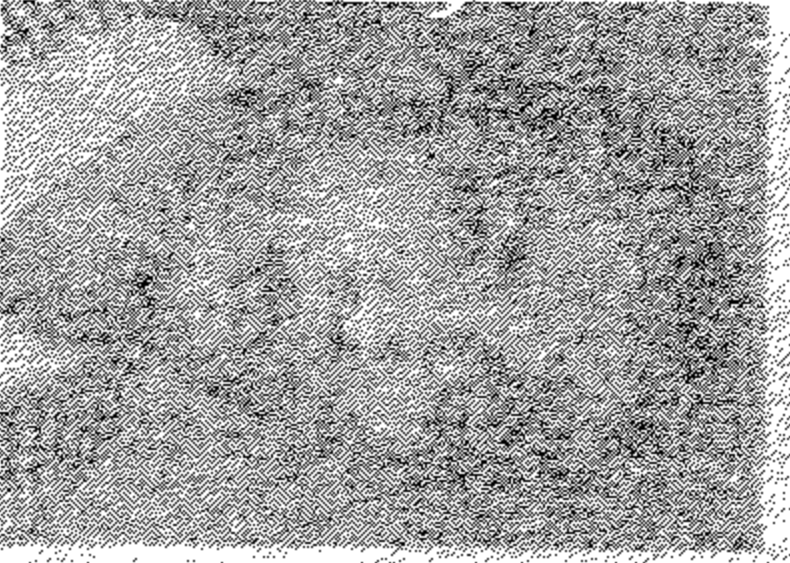
علي عطوي



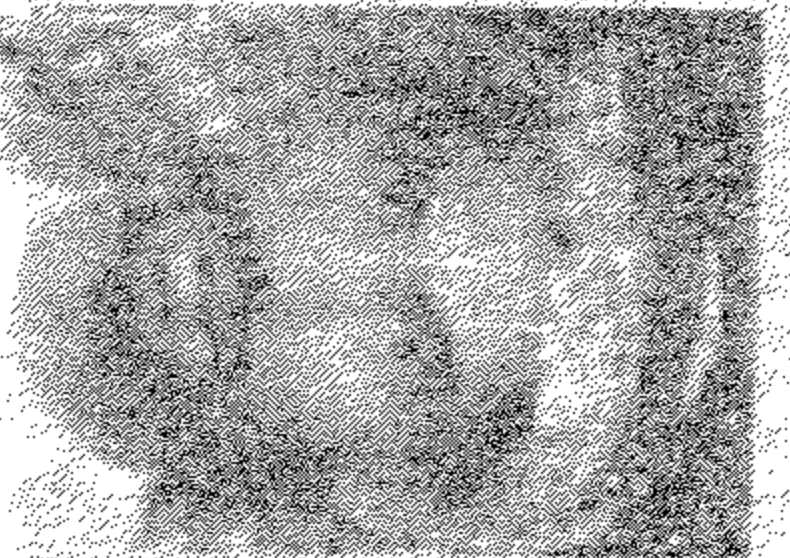
علي عطوي



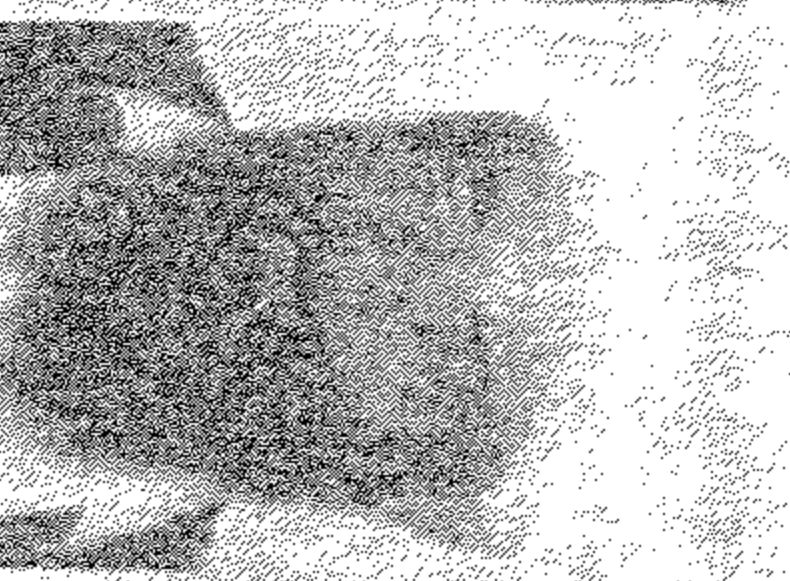
علي عطوي



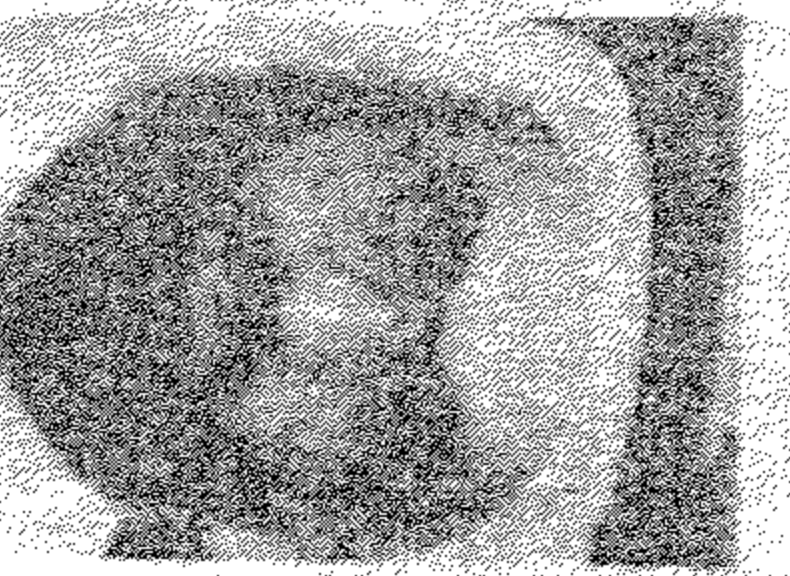
علي عطوي



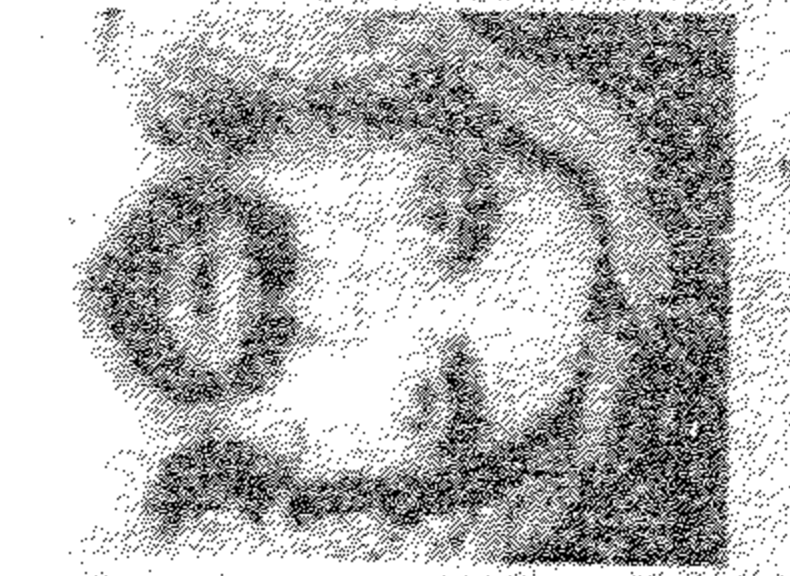
علي عطوي



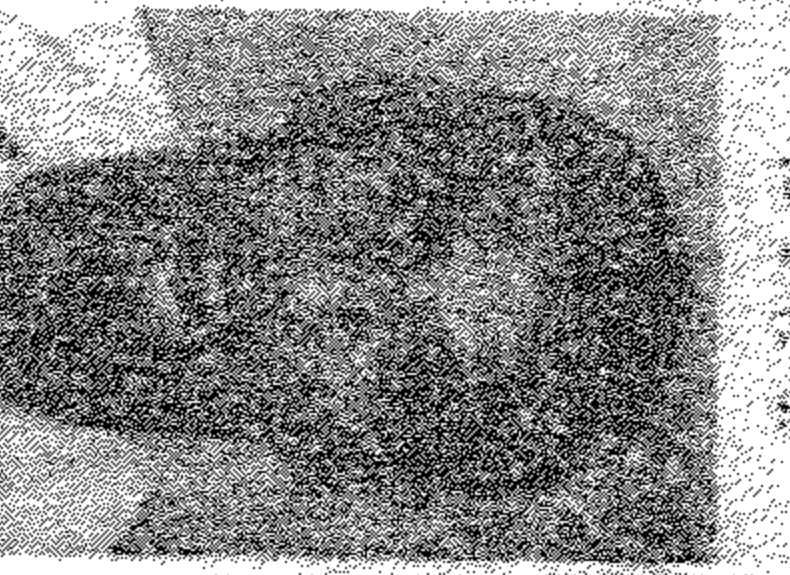
علي عطوي



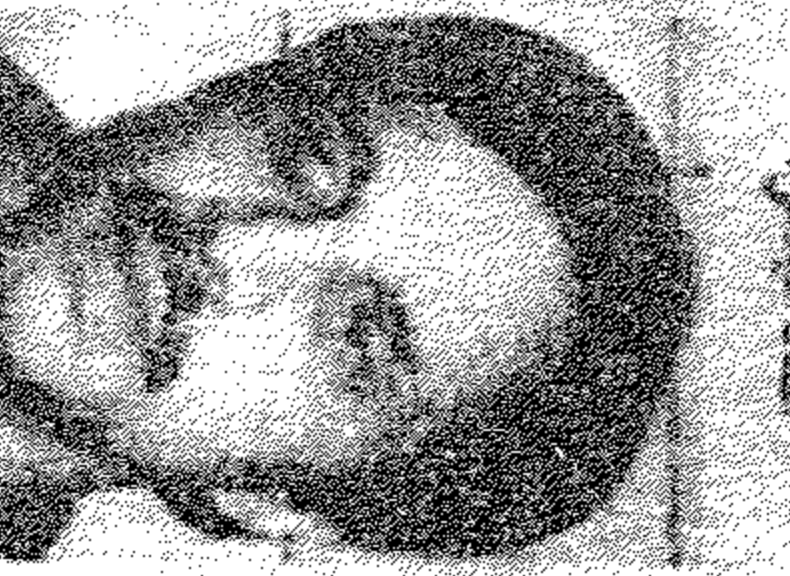
علي عطوي



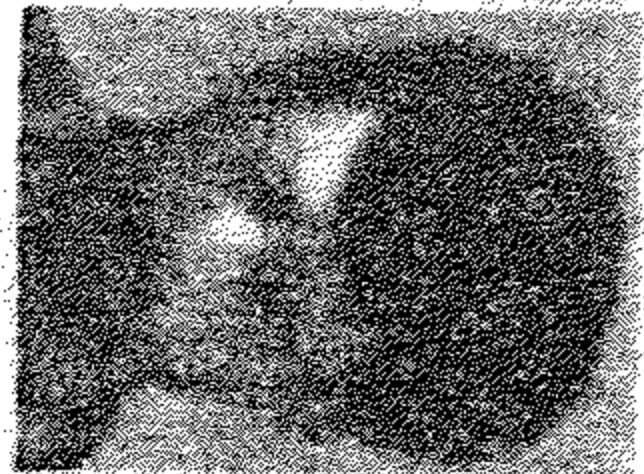
علي عطوي



علي عطوي



علي عطوي



علي عطوي

رسائل الموت مؤرخة في ١١ ايلول ومتشابهة المضمون بخط كبير

■ واشنطن - أ ف ب - وزع مكتب التحقيقات الفيدرالي (الفي بي آي) نسخاً عن الرسائل الثلاث الملونة بجورثمة «الانتراكس» المسببة لمرض الحمرة الشبيهة والتي أرسلت بالبريد في الولايات المتحدة إلى عنوان عضو في الكونغرس وأنتجت إلى وسائل اعلام اميركية.

وتحمل الرسائل الثلاث الرقعة بمعلقاتها تشابهاً في الخط والمضمون، ويكتيبها بالحرف الكبير، شخص أو اثنين، واستبعد اختصاصيون في علم الخطوط أن يكون الكاتب اميركياً أو غريباً.

وتحمل الرسائل الثلاث تاريخ ١١ ايلول (سبتمبر) يوم تنفيذ الهجمات في الولايات المتحدة، ووضعت كلها في مركز بريد قريب من نيويورك.

والرسالة الاولى وجهت في ١٢ تشرين الاول (اكتوبر) إلى الصحفي في شبكة «ان بي سي» التلفزيونية توم بروكاو، وفتحتها مساعدته ايرين أوكونور (٢٨ عاماً) التي أصيبت بمرض الرض، وفي ما يأتي نص الرسالة:

«عند في القنمة تناول البينسيلين (خطأ كتابي باللغة الانكليزية) الآن الموت لاميركا. الموت لاسرائيل. الله اكبر».

وفي ١٥ تشرين الاول (اكتوبر)، أعلن مجلس الشيوخ أن رسالة وصلت إلى زعيم الاكثرية توم داهل كانت ملوثة بالجورثمة، وكتبت الرسالة أيضاً بالحرف الكبير، أما بحروف اصغر قليلاً من حروف الاولى. وفي ما يأتي نصها: «لا تستطيعون ان تمنقلونا. لدينا هذا الانتراكس. تموت الآن كل انت خائف الموت لاميركا. الموت لاسرائيل. الله اكبر».

وفي ١٩ تشرين الاول (اكتوبر)، أصيبت موظفة في صحيفة «نيويورك بوست» بالحمرة الشبيهة. وهذه هي الرسالة الثالثة التي لم تقص والملوثة بالعدوى، والتي عثر عليها في الصحيفة، وبمضمونها مشابه تماماً لمضمون الرسالة الاولى. وأعلن وزير العدل الاميركي جون اشكروفت أول من انس أن الهدف من نشر الرسائل هو اطلاق الناس على شكلها لتسهيل كشف رسائل أخرى مستتلة.

09-11-01

THIS IS NEXT

TAKE PENICILIN NOW

DEATH TO AMERICA

DEATH TO ISRAEL

ALLAH IS GREAT

09-11-01

YOU CAN NOT STOP US

WE HAVE THE POWER

YOU ARE DEAD

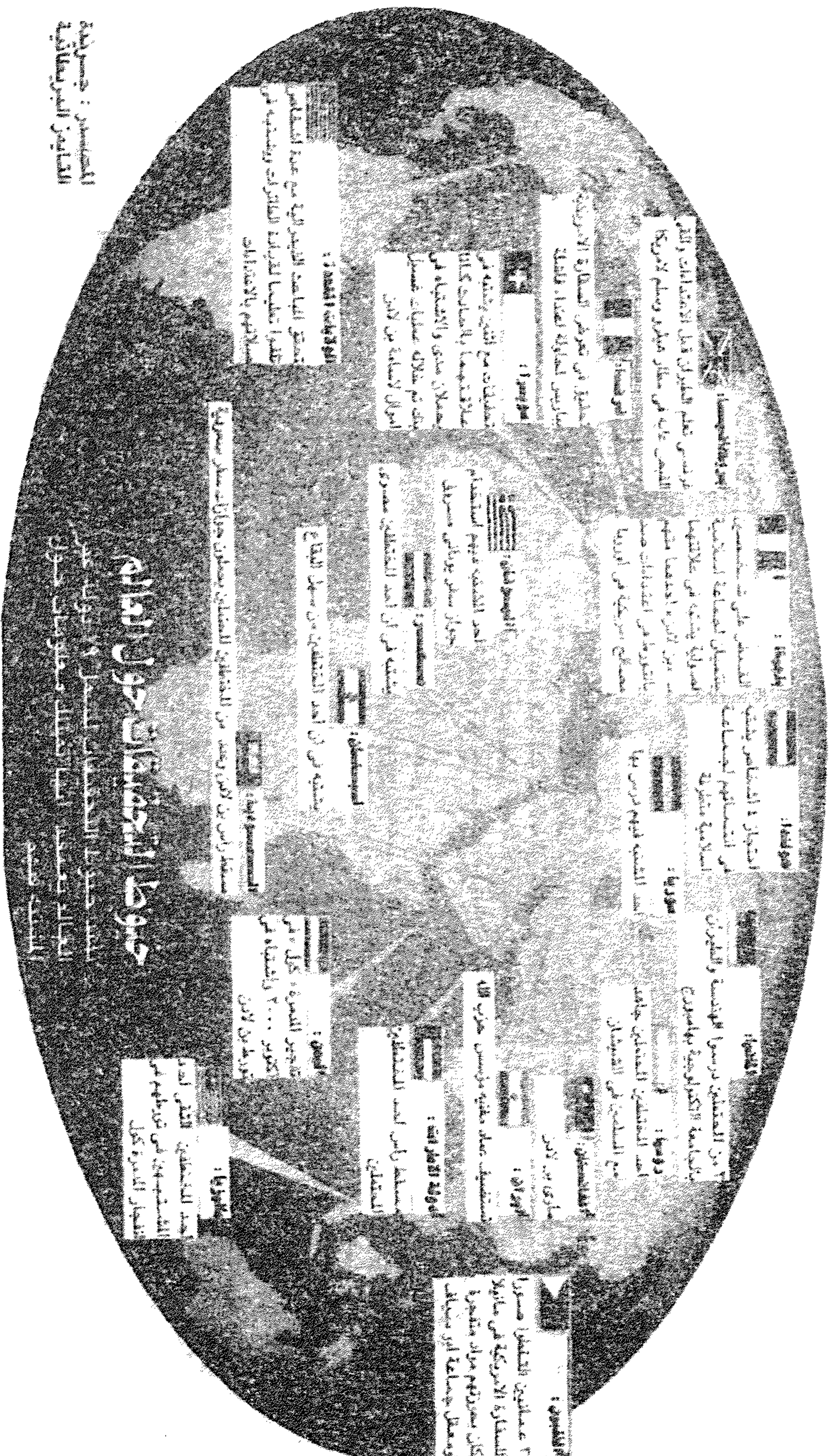
ARE YOU DEAD

DEATH TO AMERICA

DEATH TO ISRAEL

ALLAH IS GREAT

سقطت من الرسائل الثلاث الملونة بجورثمة «الانتراكس» التي أرسلت بالبريد إلى الكونغرس وإلى وسائل اعلام اميركية ووزعها «لف بي بي سي» (رويترز)



خيوط التحقيقات حول العالم

بمسح خيوط الاحكامات للمحل ٢٩ حول بحر
البحر المتوسط
البحر المتوسط

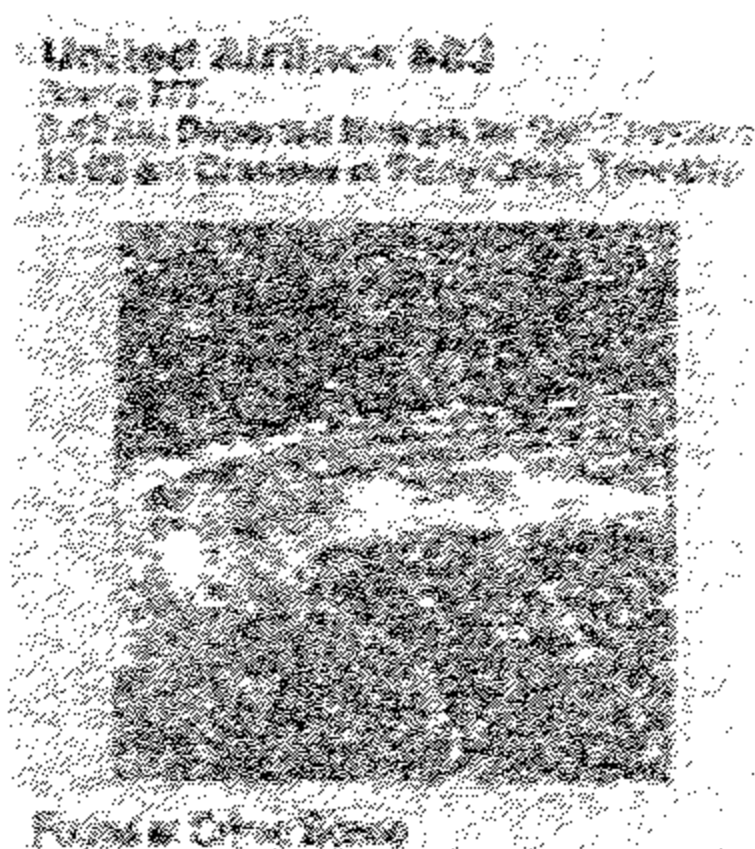
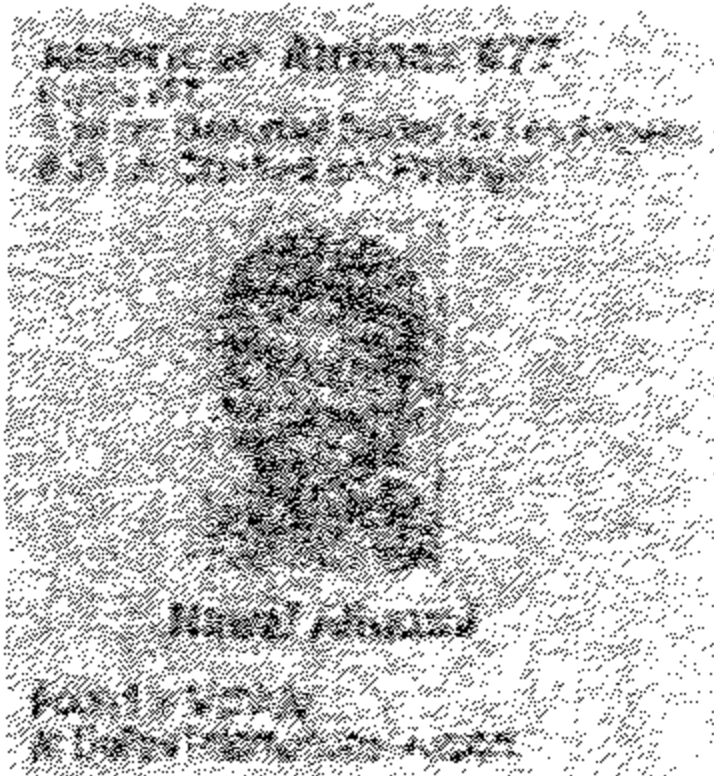
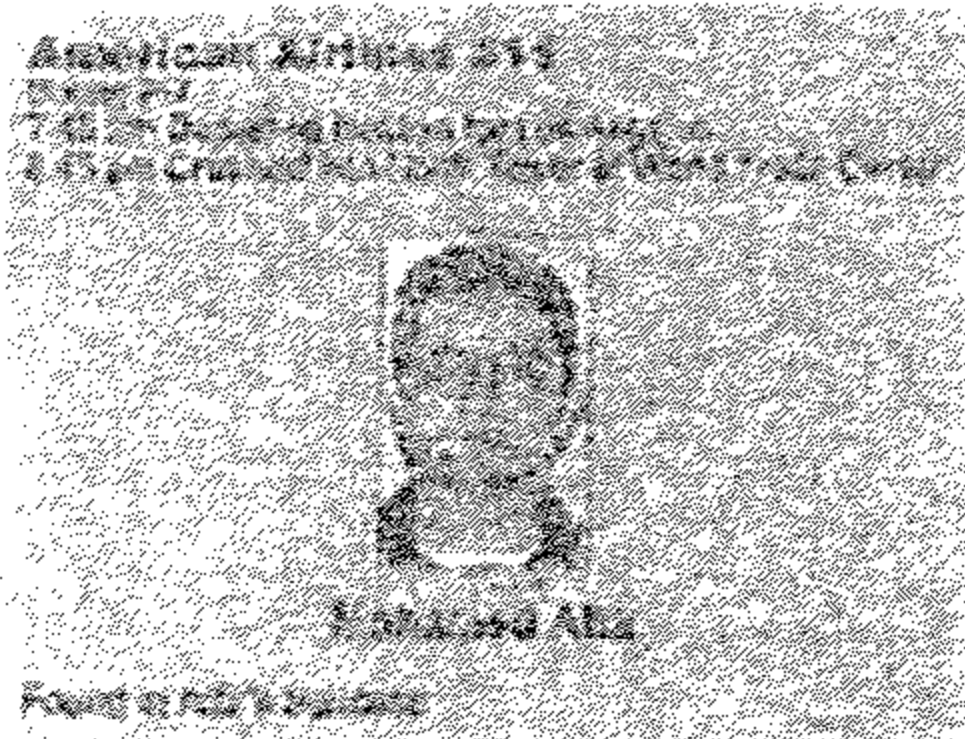
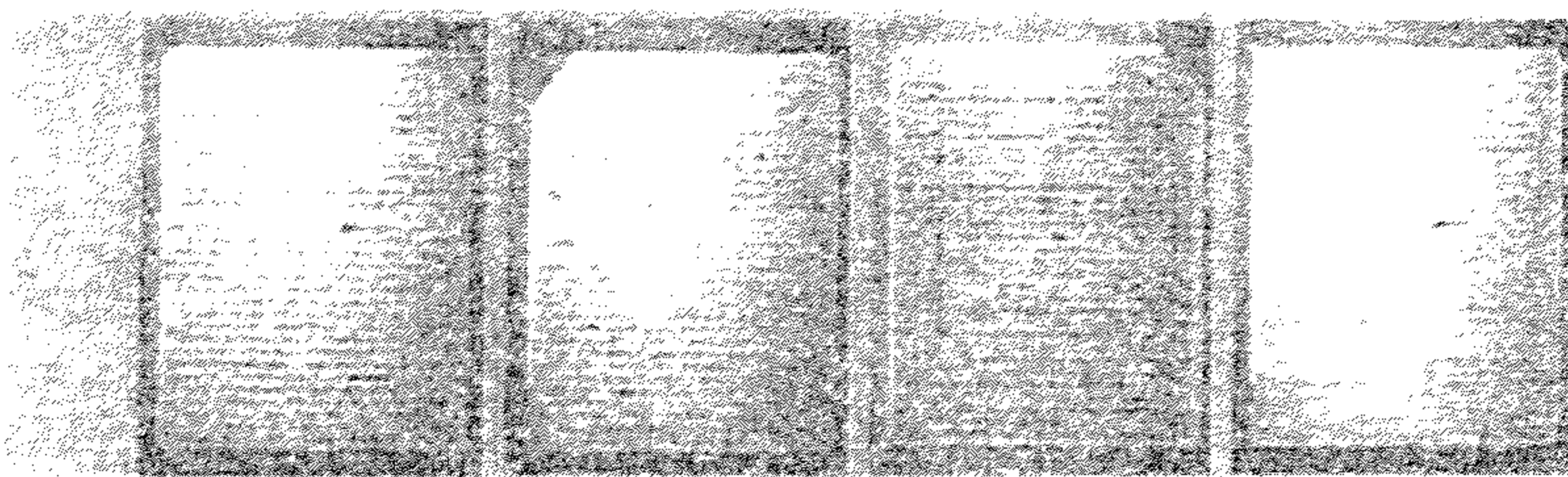


PRESS CONFERENCE

September 28, 2001

| Press Releases | Terrorist Attacks | FBI Homepage |

Hijacking Letter Found at Three Locations



[Back To Top](#)

**[صورة من الرسالة التي ادعت الأجهزة
الأمريكية أن الحطاطين المفترضين قد تركوها بعد
خطفهم للطائرات]**

المحتويات

الصفحة	الموضوع
٥	إهداء
٧	بدلاً من المقدمة : وسيبقى الإسلام
٩	الجزء الأول : الإسلام السياسي (من الأفغانى) إلى (بن لادن)
١١	الفصل الأول : بدايات الانفجار
٢٣	الفصل الثانى : نبع الإسلام السياسى من سلفية رشيد رضا إلى حاكمية المودودى
٣٥	الفصل الثالث : سقط خليفة .. وصعد الإمام
٤٩	الفصل الرابع : العصر الذهبى لرهبان الليل وفرسان النهار : الإخوان المسلمون
	الفصل الخامس : الإسلام السياسى من البيات الشتوى فى الستينيات إلى صحوة
٦٣	الفجر العنيف فى السبعينيات
٧٩	الفصل السادس : الإخوان وعصر السادات : من التعاون إلى الصدام
٩٣	الفصل السابع : الإسلام السياسى يدخل مرحلة التكفير
	الفصل الثامن : مرحلة تأسيس العنف السياسى عند الإسلاميين من صالح سرية
١٠٩	حتى محمد عبد السلام فرج
١٢٧	الفصل التاسع : الإسلام السياسى فى التسعينيات بين المقاومة والإرهاب
١٤٥	الفصل العاشر : طالبان والملا : من الدين إلى السلطة
١٥٩	الفصل الحادى عشر : مستقبل الإسلام السياسى
١٧٣	الجزء الثانى : (المستقبل السياسى) للمنطقة العربية
١٧٥	الفصل الأول : سطر فى أفغانستان فهل يقبر فى فلسطين : المسيح الدجال يضرب
١٨٣	الفصل الثانى : بالوثائق والتاريخ : الإرهاب صناعة أمريكية
١٩١	الفصل الثالث : بعد رأس بن لادن : هل المطلوب رأس حزب الله ؟
	الفصل الرابع : هل نغلق ملف المقاومة قبل أن يغلقه الأمريكى القبيح القادم من
١٩٩	أفغانستان ؟
٢٠٥	الفصل الخامس : هل أخطأ أسامة بن لادن حين وقع فى حب فلسطين ؟
	الفصل السادس : حروب أمريكا الجديدة : بدأت بحزب الله فهل تنتهى برأس
٢١٥	الحكام ؟
٢٢٣	الجزء الثالث : شهادات ووثائق



عربية للطباعة والنشر

7 & 10 شارع السلام أرض اللواء المهندسين

تليفون : 3256098 - 3251043

قرآن.. وسيف

من الأفغانى .. إلى بن لادن
(من ملفات الإسلام السياسى)
دراسة موثقة



دكتور / رفعت سيد أحمد

• أما المؤلف ، فهو من أبرز وأشهر الخبراء العرب فى دراسة الحركات الإسلامية السياسية ، ولقد صدر له ٢٥ مؤلفاً فى قضايا الفكر الإسلامى والصراع العربى الصهيونى ، وبعض كتبه صار مرجعاً لكل من حاول البحث فى تاريخ وواقع الحركات الإسلامية خلال السنوات العشر الماضية ومنها كتابه الأشهر (النبى المسلح) وكتابه (الحركات الإسلامية فى مصر وإيران دراسة مقارنة) ،

Bibliotheca Alexandrina



0421395

و (رسائل جهيم
و (الإسلامبول
لتنظيم الجهاد الإ

• إن ما بين
العربى ، دراسة على
واستشرافية لواق
قضايانا المعاصرة ،



وبتوثيق وموضوعية . ومن ثم
تستحق القراءة والحوار .

■ بعد أن هدأت العاصفة ، عاصفة أمريكا - أفغانستان ، وعاصفة الكتابات السريعة حولها ، كان لابد وتتقدم الكتابات الجادة العميقة ، حول الظاهرة ، تلك الكتابات التى تتناول جذور الظاهرة وأعراضها ومستقبلها بأكبر قدر من العلمية والموضوعية .

■ والظاهرة - القضية هى (الإسلام السياسى) ، وهى قديمة قدم الاستعمار الغربى على منطقتنا وقدم الاستبداد والطغيان السياسى فى هذه المنطقة ، والكتاب الذى بين أيدينا ، يمثل إجابة وثائقية تاريخية ، عميقة ، على التساؤلات الكبرى التى تثيرها هذه الظاهرة ، وتلح فى البحث عن إجابات وافية لها ؛ فالكتاب وعبر ثلاثة أجزاء وعشرات الصفحات والوثائق يتناول القضية خلال المائتى عاماً الماضية منذ قدوم الحملة الفرنسية إلى مصر (١٨٩٧) حتى قدوم حملة بوش إلى أفغانستان (٢٠٠١) من خلال موروث المفكرين والحركات ووثائق التيارات الفاعلة فى قضية (الإسلام السياسى) .

الناشر